



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



—



Theologisk Bibliothek

udgivet

af

Jens Møller,

Doctor og Professor i Theologien ved Kjøbenhavns
Universitet.

Fjortende Bind.



Kjøbenhavn 1818.

Trykt og forlagt af Andreas Seidelin,
Store Kannikestræde No. 46.

14

141. m. 246

Annotatio Bibliothecae Bodl. Ox.



I n d h o l d.

	Side
I. Ruths Bog. Med kritisk Indledning og Anmærkninger. Af Provst W. F. Engelbreth	I
II. Prøve af Collecter. Ved salig Pastor Jensen	106
III. Christendommen betragtet som Lærebygning og Foranstaltning. Et Fragment af Chr. Garve, oversat med Anmærkninger af Udgiveren	113
IV. Træk af Skotlands nyeste Kirkehistorie, ved Dr. G. Cook, overs. af Udgiveren .	172
V. Lydbste Theologers Utrringer, Dnfter og Forslag i Anledning af den evangeliske Kirkes tredie Jubilæum. Samlede af Udgiveren.	
Forerindring	206



I n d h o l d.

	Side
I. Nuths Bog. Med kritisk Indledning og Anmærkninger. Af Provst W. F. En- gelbreth	1
II. Prøve af Collector. Ved salig Pastor Jensen	106
III. Christendommen betragtet som Lærebbygning og Foranstaltning. Et Fragment af Chr. Garve, oversat med Anmærkninger af Udgiveren	113
IV. Træk af Skotlands nyeste Kirkehistorie, ved Dr. G. Cook, overs. af Udgiveren .	172
V. Tydske Theologers Utringer, Dnfter og Forflag i Anledning af den evangeliske Kir- kes tredie Jubilæum. Samlede af Udgiv- veren.	
Forerindring	206

A.	Strid i Anledning af de Harmfiske Theses, fremstillet i Udtog af Harms's, Boysens, Meyers, Falchs, Ammons og Schleiermachers Stridskrifter . . .	209
B.	Dr. A. H. Niemeyers Blik paa den nærværende Tid og Ønsker for Fremtiden	244
C.	Bemærkninger af Dr. H. A. Schott	257
VI.	Samlinger til det protestantiske Missions- væsens og Bibeloversættelsernes nyeste Hi- storie. Ved Udgiveren. Første Sam- ling med tre Pavebreve som Bilag . .	261
A.	Bulle til Erkebiskoppen af Gnesen . .	357
B.	Bulle til Erkebiskoppen af Mecheln . .	361
C.	Uddrag af en Bulle til Erkebiskoppen af Mohilev	370

I.

N u t h s B o g.

Med critisk Indledning og Anmærkninger.

x

Provst B. F. Engelbreth.

§. I.

Bogens Indhold.

Formedest en under Dommerne opkommen Hungersnød drog en Bethlehemit ved Naon Elimelech, tilligemed sin Hustru og 2de Sønner bort, for rimeligviis som Nomade at finde Ophold i det moabitiske Land, men døde der kort Tid efter. Hans tvende Sønner ægtebe moabitiske Kvinder, men inden 10 Aars Forløb vare de begge døde. Elimelechs Enke Noomi, nedbøiet af disse Sorger, og udsat for Nød i fremmed Land, besluttede nu at vende tilbage til Bethlehem; hendes tvende Sønnesøner deeltog i hendes Beslutning og be-

gave sig med hende paa Reisen; men hun fraraadte dem det, og den ene, Orpa, lod sig og bevæge ved hendes Forestillinger til at vende tilbage til sit Fædreland; men den anden, Ruth, blev fast ved sin Beslutning, og erklærede at kun Døden skulde gjøre Skilsmisse imellem dem. Da Noomi fandt hende ubevægelig, gav hun efter for hendes Ønske og Kjærlighed, og de fulgtes ad til Bethlehem, hvor alle viiste Forundring blandet med Medynk over Noomi's Tilbagekomst, og hun erklærede, hun ikke længere burde kaldes Noomi : den Lykkelige, men burde kaldes Mara : den Ulykkelige; thi stor Sorg og Ulykke var kommet over hende efter Jehos ras Willie. Da de ankom til Bethlehem i Høstens Begyndelse, foreslog Ruth for sin Svigermoder, at gaae ud for at samle År paa Ågrene, og da denne samtykte deri, kom hun hændelsevis paa en Fod, som tilhørte en af Elimelechs Nærbeslægtede, en formuende Mand, navnlig Boas, for der at samle År. Boas kom kort efter fra Bethlehem for at see til Høstfolkene, blev Ruth vaer, og spurgte Opfyndsmanden, hvem hun var. Denne svarede, at det var den unge moabitiske Kvinde, som var kommet med Noomi. Boas viste nu megen Godhed imod Ruth, tilkøb hende Fodse at samle paa hans Ågre, og befalede Høstfolkene at vise hende

il Belvillie. Hun vendte glad tilbage, og fortalte den over hendes rige Samling forundrede Noomi hvor hun havde været; og da hun nævne de Mandens Navn, sagde Noomi, at han var en af de nærmeste til at opfylde Leviratsloven. Da Høsten var til Ende, gav Noomi Ruth Forholdsregler, hvorlunde hun skulde gaae frem for at erindre Boas om hans Forpligtelse, at opfylde Leviratsloven. Ruth fulgte hendes Raad, begav sig til Boen, hvor Boas sov ved Enden af en Kornlæsning, lagde sig ved hans Fødder i al Stilhed, og da han vaagnede, og blev forfærdet over at se en laae ved hans Fødder, sagde hun hvem hun var, og hvad Pligt hun troede at kunne fordrø af ham. Han roeste hendes Forhold, men sagde til sig, at der var en anden, som efter Leviratsloven havde nærmere Ret og Pligt; ham vilde han tale med, og hvis denne gav Slip paa sin Ret, og ikke vilde opfylde sin Pligt, vilde han opfylde hendes Forlangende, da hun var bekjendt som en ydlig Kvinde. Han bød hende aarle at gaae til Byen, for at hendes Nærværelse ikke skulde rygtes, og gav hende en Fordring med til hendes Svigersøder, som, da hun fik Sagens Sammenhæng at vide, opmuntrede hende ved Haabet om et lykkeligt Udfald af Sagen. Boas begav sig til Bethlechem,

og i Stadsporten i 10 af de Eldstes Nærværelse, tilspurgte han den nærmere Slægtning om han vilde kjøbe Noomis Grundstykke, hvilket hun vilde sælge. Da nu denne erklærede sig villig dertil, sagde Boas, at han da ogsaa maatte tage Ruth til Hgte, som Sønnens Enke, og opfylde Leviratsloven. Dette vilde den nærmere Betslægtede ikke, men afstod sin Ret til Boas, som da erklærede for de forsamlede af Folket, at han vilde kjøbe Grundstykket og ægte Ruth, hvortil de forsamlede ønskede ham til Lykke. Da Ruth i Hgteffabet fødte en Søn, lykønskede Qvinderne den gamle Roomi, som med Glæde blev Barnets Pleiemoder; han fik Navnet Obed, og blev Davids Bedstefader, hvis Genealogie fra Perez, Judæ Søn, forteligen anføres.

§. 2.

Bogens Alder og Forfatter.

I den tidligere Tid have mange Forfattere, som have undersøgt det G. L. Skrifter, søgt at bevise at den høie Alder, den ældre Tid tillagte dem, ikke tilkom dem. Dette gjælder ogsaa om Ruths Bog og efter at den meget skarpsindige og lærde Eichhorn havde anført flere Formodninger

for dens tidligere Alder, har det næsten været den almindelige Mening, at den er forfattet sildig; ja endog indtil efter det babyloniske Fangenskab er dens Alder bleven nedsat. Hvorvidt den højere Critik kan have Grunde for sig til at sælde saadan Dom over det G. T. Skrifter i Almindelighed, er her ikke Sted nærmere at undersøge, men hvad dens Grunde for den sildige Forfættelse af Ruths Bog angaaer, da kan jeg ikke indsee, at de Grunde, hvorpaa Formodningen om dens tidligere Alder er bygget, have en saadan overbevisende Kraft, at de kan formaae den upartist Dømmende til at forkaste Meningen om Bogens tidligere Alder. Vi villo først betragte de Grunde, som Eichhorn *) anfører, for at bevise Bogens tidligere Oprindelse. Udtrykket, siger han, da Dommerne dømte, giver tilkjende at den Tidspunkt var forbi; Democratiet gaar over til Monarkie, og Bogen selvfølgelig ikke forfattet før under Kongerne. Sproget er blandet med Chaldaismer, som ikke forekomme i Josvæ eller Dommernes Bog f. Ex. 1, 20. NW for MW. 3, 3. 4. har den som præet, efter en bekjendt Chaldaismus eller Syriasmus,

*) Eichhorns Einleitung ins A. Testament. 2te. Ausg. 2ter Th. S. 464 f.

et overflødig 7, f. Er. B. 3. וִירַדְתִּי וּשְׁמִתִּי, B. 4. וּשְׁכַכְתִּי. Sæderne skildres som forældede, f. Er. 4, 7. hvor Skikken at afdrage Skoen omtales saaledes: "fordum var det Skik i Jsrael." Bogen synes fremdeles at være forfattet paa en Tid, da den nærmeste Slægtnings Navn var tabt, saa at Forfatteren maatte tilkjendegive ham ved פִּלְגִי אֶלְמָנִי 4, 1., hvilket giver tilkjende, at den maade være forfattet længe efter Davids Tid. I Indklædning og Sprog har den megen Lighed med Samuels og Kongernes Bøger, f. Er. 1, 17. hvor den der brugte Eedsformular kun findes i Samuels og Kongernes Bøger (1 Sam. 3, 17. 14, 44. 20, 13. 25/22. 2 Sam. 3, 9. 1 Kong. 2, 23. 2 Kong. 6, 31.). En ubekjendt Mand kaldes פִּלְגִי אֶלְמָנִי Ruth 4, 1. jfr. 1 Sam. 2, 3. 2 Kong. 6, 8. hvor Tælen er om et ubekjendt Sted. Talemaaden אֵין אֵת אֵלֹה 4, 4. forekommer og 1 Sam. 9, 15. 20, 2. 12., men om dette beviser at Ruths Bog har samme Forfatter som Samuels og Kongernes Bøger, og har været bestemt som Bilag til dem, eller den er fra en Tidsalder, for hvem disse Talemaader have været Unglingsudtryk, eller Ruths, Samuels og Kongernes Bøger have været øfte af samme Kilder — er uvisst. Betragte vi disse den berømte Lærdes Grunde for Ruths

Bogs tidligere Alder, forekomme de mig alle for svage til at give denne Mening Overvægten for den ældre. Udtrykket 1, 1. "medens Dommerne dømte" viser vel at den neppe er forfattet i deres Tid, men indeholder intet som kan bevise hvorlænge efter; sælgelig kan Bogens Alder, dette Udtryk uagtet, gjerne hensættes i Sauls eller Davids Tid. Chaldaïsmene ere saa faa og saa ubetydelige, at de meget let kunde indsnige sig ved den tidligere Ordnen eller Samling af det G. A. Skrifter under Esra og Nehemias, eller ved tidligere Afskriverses Skjodesløshed under nærmere Bekjendtskab med det syrochaldaiske, hvorom og **חֲדָשׁ** 4, 5. vidner, som ved en aabenbar Skrivefeil har et saadant 1, og ellers mange Varianter forekomme, som ere Bevis for, at denne Bog just ikke har fundet de nøiagtigste Afskrivere *). Det synes og at fortjene at bemærkes, at i G. 3, 3. 4. findes trede chaldaiske Ordformer, og forresten kun 1, 20.: giver dette ikke en skjodesløs syrochaldaisk Afskriver tilkjende, som har været mindre agtpaagivende end Afskriveren af Josua og Dommernes Bøger? Mange Haandskrifter hos Læse-

*) Jfr. Johns Einleitung in die göttl. Bücher des A. Bundes 2. Ausg. 2, 1. Pag. 215.

A.	Strid i Anledning af de Harmfiske Theses, fremstillet i Udtog af Harms's, Boysens, Meyers, Falchs, Ammons og Schleiermachers Stridskrifter . . .	209
B.	Dr. H. H. Niemeyers Blik paa den nærværende Tid og Ønsker for Fremtiden	244
C.	Bemærkninger af Dr. H. A. Schott	257
VI.	Samlinger til det protestantiske Missions- væsens og Bibeloversættelsernes nyeste Hi- storie. Ved Udgiveren. Første Sam- ling med tre Pavebreve som Bilag . . .	261
A.	Bulle til Erkebiskoppen af Gnesen . . .	357
B.	Bulle til Erkebiskoppen af Mecheln . . .	361
C.	Uddrag af en Bulle til Erkebiskoppen af Mohilev	370

I.

K u t h s B o g.

Med critisk Indledning og Anmærkninger.

af

Provst B. F. Engelbreth.

§. 1.

Bogens Indhold.

Formedest en under Dommerne opkommen Hungersnød drog en Bethlehemit ved Navn Elimelech, tilligemed sin Hustru og 2de Sønner bort, for rimeligviis som Romade at finde Ophold i det moabitiske Land, men døde der kort Tid efter. Hans tvende Sønner ægtebe moabitiske Kvinder, men inden 10 Aars Forløb vare de begge døde. Elimelechs Enke Noomi, nedbøiet af disse Sorger, og udsat for Nød i fremmed Land, besluttede nu at vende tilbage til Bethlehem; hendes tvende Sønnesøner deeltog i hendes Beslutning og be-

gave sig med hende paa Reisen; men hun fraraadte dem det, og den ene, Orpa, lod sig og bevæge ved hendes Forestillinger til at vende tilbage til sit Fædreland; men den anden, Ruth, blev fast ved sin Beslutning, og erklærede at kun Døden skulde gjøre Skilsmisse imellem dem. Da Noomi fandt hende ubevægelig, gav hun efter for hendes Ønske og Kjærlighed, og de fulgtes ad til Bethlechem, hvor alle viiste Forundring blandet med Medynk over Noomi's Tilbagekomst, og hun erklærede, hun ikke længere burde kaldes Noomi : den Lykkelige, men burde kaldes Mara : den Ulykkelige; thi stor Sorg og Ulykke var kommet over hende efter Jehovas Willie. Da de ankom til Bethlechem i Høstens Begyndelse, foreslog Ruth for sin Svigermoder, at gaae ud for at samle Ar paa Agrene, og da denne samtykte deri, kom hun hændelsevis paa en Fod, som tilhørte en af Elimelechs Nærbeslægtede, en formuende Mand, navnlig Boas, for der at samle Ar. Boas kom kort efter fra Bethlechem for at see til Høstfolkene, blev Ruth væk, og spurgte Dyfynsmanden, hvem hun var. Denne svarede, at det var den unge moabitiske Kvinde, som var kommet med Noomi. Boas viste nu megen Godhed imod Ruth, tilkøb hende Fædse at samle paa hans Agre, og befalede Høstfolkene at vise hende

al Belvilie. Hun vendte glad tilbage, og fortalte den over hendes rige Samling forundrede Noomi hvor hun havde været; og da hun nævne de Mandens Navn, sagde Noomi, at han var en af de nærmeste til at opfylde Leviratsloven. Da høsten var til Ende, gav Noomi Ruth Forholdets regler, hvorkunde hun skulde gaae frem for at erindre Boas om hans Forpligtelse, at opfylde Leviratsloven. Ruth fulgte hendes Raad, begav sig til Boen, hvor Boas sov ved Enden af en Kornfastning, lagde sig ved hans Fødder i al Stilhed, og da han vaagne, og blev forfærdet over at nogen laae ved hans Fødder, sagde hun hvem hun var, og hvad Pligt hun troede at kunne fordr af ham. Han roeste hendes Forhold, men sagde tilslige, at der var en anden, som efter Leviratsretten havde nærmere Ret og Pligt; ham vilde han tale med, og hvis denne gav Slip paa sin Ret, og ikke vilde opfylde sin Pligt, vilde han opfylde hendes Forlangende, da hun var bekjendt som en dydig Kvinde. Han bød hende aarle at gaae til Byen, for at hendes Nærværelse ikke skulde rygtes, og gav hende en Forbring med til hendes Svigersmøder, som, da hun fik Sagens Sammenhæng at vide, opmuntrede hende ved Haabet om et lykkeligt Udfald af Sagen. Boas begav sig til Bethlehem,

og i Stadsporten i 10 af de Elbites Nærværelse, tilspurgte han den nærmere Slægtning om han vilde kjøbe Noomis Grundstykke, hvilket hun vilde sælge. Da nu denne erklærede sig villig dertil, sagde Boas, at han da ogsaa maatte tage Ruth til Hgte, som Sønnens Enke, og opfylde Leviratsloven. Dette vilde den nærmere Beslægtede ikke, men afstod sin Ret til Boas, som da erklærede for de forsamlede af Folket, at han vilde kjøbe Grundstykket og ægte Ruth, hvortil de forsamlede ønskede ham til Lykke. Da Ruth i Hgtefæbet fødte en Søn, lykønskede Qvinderne den gamle Noomi, som med Glæde blev Barnets Pleiemoder; han fik Navnet Obed, og blev Davids Bedstefader, hvis Genealogie fra Perez, Judæ Søn, forteligen anføres.

§. 2.

Bogens Alder og Forfatter.

I den tidligere Tid have mange Forfattere, som have undersøgt det G. L. Skrifter, søgt at bevise at den høie Alder, den ældre Tid tillagte dem, ikke tilkom dem. Dette gjælder ogsaa om Ruths Bog og efter at den meget skarpsindige og lærde Eichhorn havde anført flere Formodninger

for dens fildigere Alder, har det næsten været den almindelige Mening, at den er forfattet fildig; ja endog indtil efter det babyloniske Fangenskab er dens Alder bleven nedsat. Hvorvidt den høiere Kritik kan have Grunde for sig til at sælde saadan Dom over det G. T. Skrifter i Almindelighed, er her ikke Sted nærmere at undersøge, men hvad dens Grunde for den fildige Forfattelse af Ruths Bog angaaer, da kan jeg ikke indsee, at de Grunde, hvorpaa Formodningen om dens fildigere Alder er bygget, have en saadan overbevisende Kraft, at de kan formaae den upartist Dømmende til at forcaste Meningen om Bogens tidligere Alder. Vi villo først betragte de Grunde, som Eichhorn *) anfører, for at bevise Bogens fildigere Oprindelse. Udtrykket, siger han, da Dommerne dømte, giver tilkjende at den Tidspunkt var forbi; Democratiet gaaet over til Monarkie, og Bogen selvfølgelig ikke forfattet før under Kongerne. Sproget er blandet med Chaldaismer, som ikke forekomme i Sose eller Dommernes Bog f. Ex. 1, 20. NW for MW. 3, 3. 4. har aden foem. præet, efter en bekjendt Chaldaismus eller Syriasmus.

*) Eichhorns Einleitung ins N. Testament. 2te. Ausg. 2ter Th. S. 464 f.

et overflødigt 1, f. Er. B. 3. וירדתי ושמתי, B. 4. ושכתי. Sæderne kaldes som forældede, f. Er. 4, 7. hvor Skikken at afdrage Skoen omtales saaledes: "fordum var det Skik i Israel." Bogen synes fremdeles at være forfattet paa en Tid, da den nærmeste Slægtnings Navn var tabt, saa at Forfatteren maatte tilkjendegive ham ved פלני אלמני 4, 1., hvilket giver tilkjende, at den maae være forfattet længe efter Davids Tid. I Indklædning og Sprog har den megen Lighed med Samuels og Kongernes Bøger, f. Er. 1, 17. hvor den der brugte Eedsformular kun findes i Samuels og Kongernes Bøger (1 Sam. 3, 17. 14, 44. 20, 13. 25, 22. 2 Sam. 3, 9. 1 Kong. 2, 23. 2 Kong. 6, 31.). En ubekjendt Mand kaldes פלני אלמני Ruth 4, 1. jfr. 1 Sam. 2, 3. 2 Kong. 6, 8. hvor Tiden er om et ubekjendt Sted. Talemaaden הנה את 4, 4. forekommer og 1 Sam. 9, 15. 20, 2. 12., men om dette beviser at Ruths Bog har samme Forfatter som Samuels og Kongernes Bøger, og har været bestemt som Bilag til dem, eller den er fra en Tidsalder, for hvem disse Talemaader have været Unglingsudtryk, eller Ruths, Samuels og Kongernes Bøger have været øfte af samme Kilder — er uvist. Betragte vi disse den berømte Lærdes Grunde for Ruths

Bogs fildigere Alder, forekomme de mig alle for svage til at give denne Mening Dørvægten for den ældre. Udtrykket 1, 1. "medens Dommernes dømte" viser vel at den neppe er forfattet i deres Tid, men indeholder intet som kan bevise hvorlænge efter; følgerig kan Bogens Alder, dette Udtryk uagtet, gjerne hensesættes i Sauls eller Davids Tid. Chaldaismene ere saa saa og saa ubetydelige, at de meget let kunde indsnige sig ved den fildigere Ordnen eller Samling af det G. A. Skrifter under Esra og Nehemias, eller ved fildigere Afstriveres Skjædesløshed under nærmere Beskjendtskab med det syrochaldaiske, hvorom og NLP 4, 5. vidner, som ved en aabenbar Skrivefeil har et saadant 1, og ellers mange Varianter forekomme, som ere Bevis for, at denne Bog just ikke har fundet de nøiagtigste Afstrivere *). Det synes og at fortjene at bemærkes, at i G. 3, 3. 4. findes treende chaldaiske Ordformer, og forresten kun 1, 20.: giver dette ikke en skjædesløs syrochaldaisk Afstriver tilkjende, som har været mindre agtpaagivende end Afstriveren af Josua og Dommernes Bøger? Mange Haandskrifter hos Lene

*) Hfr. Johns Einleitung in die göttl. Bücher des A. Bundes 2. Ausg. 2, 1. Pag. 215.

nicot og de Rosff have ogsaa מרה med מ ifteden-
 for med נ, 1, 20. og E. 4, 3. 4. læser Keri og en
 stor Mængde Haandskrifter ושמח, וירדת, וישכבת
 וישכבת uden ו i Enden, og saaledes bliver den
 oprindelige Læsemaade tvivlsommere, hvorved til-
 lige denne den nyere Hypotheses Grund meget
 svækkes. Vigtigere synes Beviset, som er taget
 af de forældede Skikke E. 4, 7. Forfatteren af
 Greg. Handbuch d. A. T. mener det kunde være
 en tidligere Interpolation, hvori ogsaa Augusti
 samstemmer med ham, men dette synes mig at
 være en Formodning, hvilken de, som bygge en
 anden Hypothese paa Ordene saaledes som de staae,
 med Rette kan betragte som ubevislig. Mig
 synes hele Bevisets Vægt bortfalder, naar man
 antager at לפנים staaer for מלפנים jfr. Es.
 41, 26. og oversætter det "fra gammel Tid"; thi
 at מ undertiden bortfalder, have vi Exempler
 paa 2 Mos. 19, 12. עלות, 2 Sam. 23, 24.
 בית-לחם for מבית-לחם o. s. v., jfr. Glasii
 philologia sacra ed. Dathe 1, 577. 78. LXX
 oversætte ogsaa לפנים Job. 42, 11. εκ παλαις sc.
 παλαις: "fra forlums Dage" hvilket vel kan for-
 staaes om den forbigangne Tid, men dog saaledes
 at det tillige indslutter Begrebet om den nærvæ-
 rende Tid i sig. Oversætter man nu det underfor-

faaede **MM** ikke som almindeligen "var" men
 in præsenti "er" hvortil Sprogets Genius hjem-
 ler den fuldeste Ret, bliver Oversættelsen "det er
 fra gammel Tid Skik i Israel", og hele Beviset
 for Bogens sildige Alder, som er taget fra dette
 Udtryk, forsvinder. Vilde man sige: havde det i
 Forfatterens Tid været Skik, behøvede han ikke at
 omtale den; dette viser altsaa, at den var foræld-
 et; da gjør Ommeldelsen af Skikken det endnu ikke
 nødvendigt, at den maatte være forældet; jfr.
 Ps. 81, 5. Man kunde ogsaa indrømme, at den
 maaskee i Forfatterens Tid begyndte at blive sjeld-
 nere, og han derfor fandt det passende at ommelde
 den, uden at deraf fulgte at den var ganske op-
 hørt, end sige, forældet. Af den Omstændighed
 at nærmeste Slægtning ikke er nævnet men beteg-
 net ved **פְּלִי מְלָכִי**, lader det sig neppe tilstræk-
 keligen bevise, at hans egentlige Navn var tabt.
 Jeg er mere tilbøielig til at troe, at Forfatteren
 vel vidste hans Navn, men fortaug det for at
 faaene hans Eftermæle, da maaskee hans Efters-
 lægt i Forfatterens Tid var i Anseelse, og han
 vilde faaene denne for en bestjæmmende Erindring
 om en af dens Forsædre, hvis Forhold ved denne
 Anledning ikke var ærefuldt, og Afstræfningen af

Skoen i saadan **Anledning** *) som her omtales, efter **Loven** førte den største **Bestjæmmelse** med sig, hvilken vel ikke her fandt **Sted**, (thi **Rabbinernes** **Fortælling**, hvortil maaſkee **Josephus** har givet **Anledning**, at **Ruth** var nærværende og spyttede ham i **Ansigtet**, som den der nægtede at øvreise sin **Slægtning** **Afkom** paa hans **Arv**, kan med **Rette** anſees for **Fabel**), men som dog **Mose** **Löv** 5 **Mos.** 25. 9. hentydede til at han havde fortjent, ſaa meget mere ſom hans **Lyſt** at indløse og beholde

*) Flere have vel paastaet at denne **Afdragen** af **Skoen** var en **Slik**, som brugtes i **Handel** ved **Contracters** **Slutning** uden **Hensyn** til 5 **Mos.** 25. 9. og at dette ogsaa var **Tilfældet** paa dette **Sted** jfr. **Pfeifferi dubia vexata etc.** p. 359, ſkjønt andre ere af **Mening** at denne **Udtrækken** her er ſteet med **Hensyn** til bemeldte **Lovsted** ſee **Josephi Antiquit.** 5, 11. **Seldeni Ux.** hebr. p. 67. jfr. **Pfeifferi dubia** p. 359; men det ſynes dog at da **Talen** her er om nærmeste **Slægtninges** **Ret** og **Pligt**, kan det her ikke betragtes ſom en ſimpel **Handels** og **Contractes** **Betræftelse**, men maae betragtes med **Hensyn** til **Loven**, omendſkjønt det vel er mueligt og ſandſynligt, at hvad i **Begyndelſen** ſteete blot med **Hensyn** til **Loven**, ſiden blev **Sædvane** ogsaa ved andre **Handeler** og **Contracter**.

Elimelechs Grundstykke viiste, at han vilde holde Loven saa langt hans Fordeel stemte med Løvs budet, men ikke langer, hvilket tilkjendegiver et uadelt egennyttigt Sindelag hos bemeldte Slægtning; thi at Ruth var vendt tilbage med Noomi, kunde ikke være ham ubekjendt, og at han sælgelig, naar han vilde nyde Lovens Ret, ogsaa maatte opfylde dens Pligt. Flere Grunde kunde altsaa bevæge Forfatteren til at fortie hans Navn, naar han skrev kort end naar han skrev længe efter hans Tid. Hvad Lighed i enkelte Talemaader i Ruths, Samuels og Kongernes Bøger angaaer, da synes mig denne kan let forklæres deraf, at flere af de Actstykker, hvoraf disse ere sammensatte, ere fra samme Tid som Ruths Bog, maafløe af Samuel, eller en af de Mænd, som dannede i Prophetiskolerne levede i Davids Tid, og brugte deri Talemaader, som den Gang vare almindelige, og siden blev beholdte ved Udarbejdelsen af Samuels og Kongernes Bøger. Naar den lærde Jahn søger et Vidnesbyrd for Bogens sildigere Affattelse efter ældre Optegnelser, af det forældede Udtryk **וַיֵּלֶךְ** synes mig dette Argument beviser intet, thi hvormed kan det godtgjøres, at det og i Forfatterens Tid var forældet, eller at det ikke, som Dereser

mener om flere Ord, var et provincialet Udstryk *). Saaledes troer jeg at have viist, hvorlunde de Grunde, hvorpaa Hypothesen om Bogens fribige Alder, endog som Zahn mener efter det babiloniske Gangenstab, hviler, ere meget svage. Jeg er derfor ganske af Mening med Forfatteren af Eregetisches Handbuch d. A. L. (3 St. Pag. 2) at den er Krevet i Davids Tid før han blev Konge, og undersøge vi Bogens Hensigt, saavelsom hele Fremstillingen i den, troer jeg denne Formodning vil blive mere sandsynlig. Bogens Hensigt synes at være følgende: Forfatteren anvender den Lære, som stedse fremtræder i det G. T. hellige Skrifter, nemlig at Fromhed, Tillid til Jehova, Hengivenhed udi hans Villie, finder sin Belønning, om den endog til en Tid maae kæmpe med Nød og med Sorger, for at styrke og opmuntre David til under Sauls Forsølgelser ikke at tabe Troen paa og Haabet til Jehova, men at være standhaftig, hengiven i Jehovas Villie, i Haabet om en lykkeligere Fremtid, i det han i et historisk Malerie fremstiller Davids egne Udbesørgelser Boas og Ruth, som Exempler paa, hvorlunde Jehova er med den

*) Jfr. Dereser das Buchlein Ruth 10. p. VI.

romme faavel i Med- som Mødgang *). Derfor ntales fortellig at David nedstamme fra Boas ; Ruth. Havde David allerede den Gang været i lykkelig Herfker i Israel, havde Forfatteren neppe forbigaaet at berøre denne Omftændighed i t han omtaler David; og havde han fkrevet for fmigre fildigere Herfkere af Davids Slægt (en ypothefe fom mangler al Grund, ifær naar fom t synes Davids Slægtregister er en fildigere Til- tning, da der dog ikke laae meget smigrende i ongeflægtens Nedftammelfe fra en fattig Udlæn- ng), havde han neppe undladt at tilføie noget n denne de jødifke Kongers Ideal; i det mindfte rønnet ham fom Konge. See vi hen til Behands- ngen af Emnet, da lader den patriarchalfe Tone

*) Om Forfatteren tillige, fom Niemeier menet (Characteriftik. D. 3. Pag. 548) har villet lære Jøderne en mildere Tænkemaade mod Fremmede, ved at fremftille Ruth, Moabiterinden, fom Exempel paa Dyb og Retfæffenhed, er mueligt, men neppe Hovedhensigten, og derimod kunde vel ogfaa indvendes, at da Ruth enten havde antaget den jødifke Religion, eller havde det i Sinde, kunde hun ikke længer betragtes fom en Hedning, hvorved Exemplet vilde tabe fin Kraft for de Jøder fom maatte behøve det.

som er udbredt over hele Handlingen, formode, at Forfatteren har levet de Tider nær, da det patriarchalske, nomadiske Liv endnu var velbekjendt, altsaa nær den democratiske Tid, før Monarchiet efterhaanden gjorde det mere fremmed for de følgende Tider. I Henseende til det tilføiede Slægtsregister, deels som Vidnesbyrd om Bogens tidligere Alder, deels om at den er skreven før at ophøie David, som den der nedstammede fra Rahabon, Judæ Stammes Kyrste, da synes den liden Forbindelse hvorved dette Slægtsregister hænger sammen med Bogen selv, at vidne om at det siden er tilføiet, da man ellers hos Forfatteren sporer den omhyggeligste Bestræbelse for at forbinde det Hele sammen; men vil man ikke indrømme dette, saa beviser den i det Høieste, at Begivenheden ikke er optegnet naar den skedte, men modstrider ikke den Mening at den kan være skrevet i Davids tidligere Aar, før han blev Konge; og hans Nedstammelse fra Rahabon, Boas &c. kunde erindre ham om, hvorledes Gud havde været med hans fromme Forfædre, og derfor heller ikke vilde forlade ham i hans Trængsler.

Forfatteren er ubekjendt, og Billedningerne om ham ere mange. Er den af mig angivne Hensigt

af Bogen sandsynlig rigtig, maae den være skrevet enten af Samuel *), eller efter Samuels Anmodning af en af de Mænd, som bleve dannede i Prophetiskolerne i Davids Tid, og gav den hebraiske Literatur sin Glæde, for, som ovenfor er anført, at opmuntre David til Standhaftighed i hans Gjenvordigheder; med mindre det kunde synes antageligere, at holde David selv for Forfatter, og Bogen at være skrevet af ham, for at oprette fromme Forsædte et Hædersminde, og ved Erindringen om dem at styrke sig selv til at blive Jehova troe under sin Forsølgelse. Hvad der kan siges om denne Hypothese er, som jeg troer, følgende Arbeidet er udført med æsthetisk Kunst, og ham Dildens Sanger fuldkommen værdigt. Han nævner sig selv blot ved Navn, uden nogen videre Ommeldelse; dette passede baade paa David naar han talte om sig selv, og med hans øvrige Læsemaade. For ham selv, der i sin Ungdom havde levet som Hyrde, var det nomadisk patriarkalsk Liv velbekendt, og det var altsaa lettere for ham at fremstille behagelige Træk deraf.

*) En Mening mange af de Aldre antage; ifr. Cæsson, Waldenbauer, Schmidt.

§. 3.

Bogens æsthetiske Værd.

Som Kunstværk har den ædle Bidentfabernes Ben og Dyrker, den afdøde Fyrst Primas von Dalberg viist dens Værd, og hævdet dens Ret til at kunne staa ved Siden af hvilketsomhelst udmærket Kunstværk i den Art *). Derfor har jeg i Henseende til denne og tildeels ogsaa til den følgende, lagt hans Undersøgelse til Grund. Til et æsthetisk Kunstværk hører Eenhed, denne finde vi i Uarbejdelsen af Ruths Bog, hvori den almindelige i det G. L. stedse fremtrædende Betragtning: "Gud hjælper den Fromme i Nøden, og velsigner allerede her i Livet den som haaber paa ham", oplyses af en gammel Familie-Begivenhed, nemlig Moabiterrinden Ruths Egteforening med Boas. Begge ere gode Mennesker, ved hvis Lykke Læseren glæder sig. Alt er udviklet saaledes, at Hovedsætningen bliver klar og tydelig: Noomi og Ruth begge i Sorg og Nød, men fromme og gudhængive. Boas redelig, gudfrygtig, menneskekjærlig,

*) Jfr. Dalbergs Grundsætte der Æsthetik Pag.

som forenet med Ruth gjør hende og hendes gamle Svigermoder lykkelige, og selv bliver lykkelig, til Løn for sin Rebelighed og Barmhertighed ved en dydig Ægtefælle, og Hovedsætningen: "Herren er med dem som ham frøgte og elste, og ere de i Rød, da omvender han deres Sorg til Glæde" bliver saaledes bekræftet ved Ruths og Boas's Exempel *). Hvor vel veed ikke Forfatteren at fremdrage de Omstændigheder i Begivenheden, som bedst kunde tjene til at sammensætte et rjont Heelt. Ruth vil ikke forlade Roomi af Kjerlighed, men troe og hengiven dele Sorger med hende, ligesom hun i hendes Samsund og Kjerlighed har fundet Glæde: denne Omstændighed er det som gjør Ægteforbindelsen med Boas muelig, at de gode rets Rasne Menneſter i hinandens Samsund og Kjerlighed kan finde Dydens Løn. Forfatteren har

*) Flere Eldre have fremsat som Bogens Hovedsiemeed, ved at vise Messia's Nedstammelse fra jødiſk og hedeniſk Herkomst, at bekræfte Hedningenes Haab, og i Ruths Historie at betegne Hedningenes Kalb til Kirken og til Christi Formenting (ſfr. Carpzov). Denne Idee kan vel give Stof til mangen opbyggelliſk Betragtning, men tænke ogsaa Forfatteren derpaa, da han optegnede Begivenheden?

vidst at fremsætte alt saaledes, at det leder hen til det moralske Maal, han ved Udarbejdelsen af Hiistorien havde for Mæ: den fromme i Modgang, men tilsidst lykkelig, modtagende Løn af Herren, beviist af Ruths og Boas Exempel; og dette har han udført med mueligste Sparsomhed, som ligesledes er nødvendig til et æsthetisk Kunstværk. Derfor forbigaaer han alt overflødig, som kun vilde svække Indtrykket af hvad han især vilde fuldgjøre Indtryk, og berører kun de Biomstændigheder som maatte være høist nødvendige. Derfor omtales blot kortelig Elimelech, Machlon og Chilion; deres Udvandring til det moabitiske Land; deres Ægteskab med moabitiske Qvinder; thi dette var nødvendigt at berøre for at vise, hvorlunde Ruth var kommet ind i Israels Slægter. Deres Død omtales, fordi derved kom Noomi og Ruth i Nød, berøvedes Hjælp og Trøst, udsattes for Mangel, og besluttede at vende tilbage. Derved var Sagen kortelig forberedt, og nu fremtræde Noomi og Ruth, og vises i den første et Exempel paa en gammel i Livets Modgang prøvet Qvinde, som dog i Livets Sorger havde vidst at bevare den Sagtmodighed og Blidhed, der vinder Hjerterne for den Ulykkelige; som midt i egen Sorg dog ikke aflod at bekymre sig for dem, som toge trosfast.

Deel i hendes Eljæbne, men raader dem kjærligen til det hien ansaae for det bedste, hvorved hun ogsaa formaaer den ene, Orpa, til at vende tilbage, og saaledes som overflødig Person at forlade Handlingens Skueplads, Pjont hendes Nærværelse i Begyndelsen af Handlingen var nødvendig for end mere at hæve Ruths kjærlige, deeltagende, ubevægelige Standhaftighed, og fromme Kjærlighed til sin af Sorg og Kummer nedbøiede Svigermoder, hvem hun ingenlunde vilde forlade, men dele Livets Sorger med; dog er Noomi saaledes tegnet, at man seer hun ikke er egentlig Hovedperson, men kun medvirkende til at Hoveds handlingen, Boas's og Ruths Forbindelse, kan komme istand, og for saavidt nødvendig; og tillige for at Ruth ved sit ædle Forhold mod hende strax kan vinde Læsernes Deeltagelse. Samme Sparksomhed see vi i Henseende til Boas. Kun ganske kort fortælles at han var af Elimelechs Familie; dette var nødvendigt formedelst Omstændigheden med Pligtægteskabet. Han omtales korteligen som en formuende Mand; og dette var nødvendigt, dels for det moralske Viemeeds Skjold, dels for Ruths Skjold. Men alt kun med saa Drd, for ikke ved vidtløftig Udvikling af overflødige Biomstændigheder at svække Indtrykket af

Hovedsagen. Men hvor sparsom end Forfatteren er i Henseende til Biomstændigheder, har han dog vidst at give Handlingen saadan Fylde, at Fremstillelsen af Begivenheden ikke kjæder ved Tørhed, men river Læseren hen med sig, og Handlinger bliver livfuld. De vigtigste handlende Personer røre strax Læseren. Noomi berøvet Mand og Børn, med Belymring i Hjertet for en sorgfuld Fremtid, og dog fuld af Omhyggelighed for dem hun elsker, med ydmyg Hengivenhed i Jehovas Villie; Ruth forladende Fædreland, Slægt og Venner for at opfylde Kjerligheds og Venstabs Pligt, ivrig i sin Omhue for sin gamle nedbøiede Svigermoder, uskyldig i sin Tænkemaade, indtage strax Læseren, og lade ham ønske, at deres Sorg maae omstiftes til Glæde. Boas riig, men derhos gudsfrygtig, barmhjertig, ærende Gudsfrugt og Retfæstighed hos hvem han finder den, mild og velvillig i Omgang, redelig og trofast, bevæger den ufordærvede Læser's Gemt til at glæde sig over hans Lykke, og at ønske at Forbindelse mellem tvende saa gode Menneſter maatte finde Sted, og de derved begge blive lykkelige. Ved den Omstændighed, at der er en nærmere Arving og Løser, holdes Opmærksomheden spændt, dog saaledes at man hemmelig ønsker der fra hans Side

maatte være Hinbringer, som afholdt ham fra at opfylde Leviratsloven, for at Boas og Ruth kunde blive forenede; den spændes endnu stærkere, da han erklærer at ville indløse Arven, og hemmelig Frygt opkommer hos Pæseren for, at den ønskede Forbindelse mellem Boas og Ruth ikke vil finde Sted, og Glæden vorder desto større, da den anden træder tilbage, Ønsket opfyldes, og Boas's Retsskaffenhed og Trofasthed skinner i et desto klarere Lys. Det glæder Pæseren at deres Ægteskab ledsages af Nædborgeres gode Ønsker, som tillige vidne om den Agtelse et retsskaffent Forhold skaffer blandt Menneſter; at Ægteskabet velsignes til de forenedes Glæde, og den gamle Moder til Trøst og Opmuntring i hendes Alderdom. Noomi fremstilles tænksom paa at befordre sin elskte Ruths Lykke, ledende hende ved Raad, og opmuntrende hende. Ruth fremstilles hende lydig med inderlig Hengivenhed, flittig, ydmyg. Boas mild, omhyggelig, agtpaagivende som Huusfader, velvillig, barmhjertig, afholden, redelig, trofast, og Pæseren finder saaledes afvejlende Handling, finder Træst af Tidens Tænke- og Levemaade indvævede imellem, hvorved Handlingen faaer Fylde og Runding, og der tillige bliver Harmonie i det Hele, efterdi alt virker hen til at befordre Forbindelsen

mellem Boas og Ruth, ligesom der i de handlende Personers Forhold viser sig Kraft og Onde; thi i Hovedpersonerne, Boas og Ruth, see vi Sjælsstyrke: intet kan bevæge Ruth til at forlade Noomi, og denne Sjælsstyrke er tillige forenet med Mildhed, Ydmyghed, Undseelse. Boas overvindes ikke af sandtelig Begjærlighed der, hvor dog flere Omstændigheder kunde fritage ham fra Brøde; og overbevist om hendes Værd forandrer han, som den faste Mand, ikke sin Mening om Ruth, men erkjender det Lovlige i hendes Forhold; viser sin Tilbøielighed, dog uden at afvige fra Redeligheds Vej, og der opvækkes saaledes hos Læseren Agtelse for den faste, afholdne og redelige Mand.

Da Begivenheden er historisk og virkelig, digter Forfatteren ingen Banffeligheder, men nytter det rene historiske Stof til i en jevn ukunstlet fortællende Stil at fremsætte Begivenheden, og viser kun sin Kunst deri, at han fremstiller det Hele saaledes, at det vorder et ved sin simple Storhed skjønt Familiebillede, hvori vi see Personerne virkende i Naturen; og de indstrøede Bemærkninger, f. Ex. de som skildre de patriarchalske jevne Sæder; den Tids Levemaade og Troe; Kvindernes Nysgjerrighed ved Noomi Hjemkomst; deres Glæde over hendes Lykke i hendes Alderdom, tjener, lige-

som i Maleriet, til at give det Hele Fylde og Runding, saa at de handlende Personer ikke staa enkelte uden Forbindelse og Omgivelse, hvorved et Malerie bliver stivt og tørt, men bevægende sig i Naturen, udgjøre et sammenhængende handlende Heelt, som dog ikke er overlæst med Figurer, der forstyrre Opmærksomheden og drager den bort fra Hovedpersonerne. Han veed at ordne det historiske Stof saaledes, at Personernes Handlinger gradvis føre Hovedhandlingen til Maalet. For at udtrykke de Handlendes Tanker, Følelser, Gjærninger, lader han dem selv tale og handle, og fremstiller saaledes alt levende, bevægende sig ligesom paa en Skueplads, og han veed at give saavel Tanken som Følelsen og Villien et forskjelligt Sprog overensstemmende med de handlende Personers Individualitet. Saaledes findes i Noomi. Tale til Børnekonerne den rolige Alfers Overbeviselse: hun forestiller Aarsagerne hvorfor hun ikke kan hjælpe dem; hun slutter grundigen; vil overbevise med Sandhedens Kraft: ligesaa betænksom retter hun Ruths uoverlagte Udtryk. Følelsen udtrykker sig i Ruths Erklæring til Noomi. Hendes Udbrud ere Udtryk af Hjertets Følelser. Følelsens Trang lader hende kun see paa det nærværende, og ordne Begreberne kun efter hendes nærværende

indvortes Forhold: deraf kommer Inversioner: den vakke Phantasie lader Billeder følge paa Billeder; i Længsel efter at overbevise om Sandheden af hendes Hjertes Følelse, og at bekræfte denne for sig selv, for at den maae blive bestandig, giver hun Løfter. Følelsen udtaler sig ogsaa i Noomi Tale til Sønnekonerne; da den afbrudte Tale til Kjendegiver, hvor fuldt hendes Hjerter er. I hendes Svar til Kvinderne udtrykkes ogsaa levende Smertens dybe Følelse. I Boas's Tale see vi Manden med Kraft og fast Willie, som taler med Alvor, og anvender det Fornødne for at hæve hvad der kunde hindre Udførelsen af hans Forsæt, forsaavidt det kan skee uden at overtræde Retfærdighedens Pligt. Folkets, de Ridses og Kvindernes Udraab ere lyrisk Udgydelse af Følelsen, vakt ved Boas's Forbindelse med Ruth. Ikke ved oratoriske Figurer, men ved rigtig Brug af Sproget veed Forfatteren at frembringe denne Virkning. Han overlader til Læserne selv at anstille Bemærkninger over de handlende Personer, uden at foregribe deres Dom. Han laaner ikke Læseren sine Følelser, men lader Gjerningerne selv tale, for at udtrykke de handlende Personers Character, og at vække Læserens Følelser. Han vogter sig for Allegorier, Metaphorer, Troper, da disse ikke passe i Udvi-

lingen af en simpel landlig Scene. Han søger fornemmelig saadanne Ord, som gjøre Sagen anskuelig for Læseren, og bruger saa faa Adjectiver, som mueligt, for at overlade til Læseren selv den Behagelighed selv at udmale Billederne. Saaledes veed. Forfatteren at nytte en simpel landlig Begivenhed ved rigtig livfuld Sammenstilling af Begivenhedens vigtigste Dele, og ved blot Berørelse, saavidt Nødvendigheden udkræver det, af de mindre vigtige, at ordne alt saaledes, at et skjønt Heelt fremtræder for Læseren. Handlingen er sammensat af fire Hovedscener: de første skildre Lidelser og Sorg; de sidste, Glæde. Middelgrupperne ere at ansee som Overgange. Contrasten ligger i Noomi og Ruths Nød, og derpaa følgende Lykke. Ved Mellempersonerne, Orpa og den ubekjendte Løser, hæves Hovedpersonernes Sjælsstyrke og Trofasthed. Forventningen spændes ved den nye Løser's Mellemkomst indtil endelig alt udvikler sig, og Fortællingen endes med et Billede paa huuslig Lykkelighed og deeltagende Folkes glæde. Saaledes see vi denne lille Bog at opfylde Æsthetikerens Forbringer, uden at træde udenfor Historiens Grændse, og vi skulle tillige finde at hvad der er et ægte æsthetisk Kunstprodukt's Krone, Agtelse for Religion og Dyd, heller ikke mangle

denne lille Bog, der saaledes i alle Henseen
blivet et sandt historisk Kunstproduct.

§. 4.

Bogens moralske Værd *).

Historien er Guds Aabenbarelse i det jordiske;
og det jødiske Folks Historie er et talende
Bitnessbyrd om hvorlunde en viis og høiere Se-
relse er indvævet i Menneskelivets ofte gaadefulde
Begivenheder. Denne Overbeviisning at Gud
den evige Frihed, virker med Frihed i sin Skæ-
nning, at hans Kraft foreener sig med det mindste
som med det største i Menneskelivet, og at det jø-
diske Folk stod under Forsynets særdeles Styrelse
sandtes saavel hos Nationens oplyste Mænd som
hos Folket i Almindelighed, og derfor bære og a-
ndet G. L. Skrifter Præget af denne Tro. For
fættelserne givne Folkets Stammefædre, fornye

*) Jfr. foruden Dalberg, *Deutscher das Buch der*
Ruth Pag. 23 o. f.; *Bergers praktische Ei-*
leitung ins A. L. 2. Pag. 39 o. f.; *Niemeyer*
Charakteristik der Bibel 3. Pag. 556; *Die he-*
iligen Weiber aus Palästina 1. Pag. 1—24.

lingen af en simpel landlig Scene. Han søger fornemmelig saadanne Ord, som gjøre Sagen anskuelig for Læseren, og bruger saa faa Adjectiver, som mueligt, for at overlade til Læseren selv den Behagelighed selv at udmale Billederne. Saaledes veed Forfatteren at nytte en simpel landlig Begivenhed ved rigtig livfuld Sammenstilling af Begivenhedens vigtigste Dele, og ved blot Berørelse, saavidt Nødvendigheden udkræver det, af de mindre vigtige, at ordne alt saaledes, at et fæstet Heelt fremtræder for Læseren. Handlingen er sammensat af fire Hovedscener: de første Billeder Lidelse og Sorg; de sidste, Glæde. Middelgrupperne ere at ansee som Overgange. Contrasten ligger i Noomi og Ruths Nød, og derpaa følgende Lykke. Ved Mellempersonerne, Orpa og den ubekjendte Løser, høves Hovedpersonernes Sjælsstyrke og Trofasthed. Forventningen spændes ved den nye Løseres Mellemkomst indtil endelig alt udvikler sig, og Fortællingen endes med et Billede paa haushlig Lykkelighed og deeltagende Folkeglæde. Saaledes see vi denne lille Bog at opfylde Æsthetikerens Fordringer, uden at træde udenfor Historiens Grændse, og vi skulle tillige finde at hvad der er et ægte æsthetisk Kunstprodukt's Krone, Agtelse for Religion og Dyd, heller ikke mangle

Fromme i Medgang, giver ham Leilighed til mangen Dyds Øvelse, og naar han bruger de givne Leiligheder til at øve det Gode, velsigner Jehova ham end ydermere. Hvor denne Lære er Hovedsætningen selv i et historisk Arbejde, der er det klart, at det har moralsk Værd, større eller mindre ligesom Forfatteren har været meer eller mindre hældig i Udførelsen. At Forfatteren af Ruths Bog har behandlet sit Arbejde med Åndsgreenhed fra den moralske Side, ligesom med Åndskraft fra den æsthetiske, vil ikke falde vanskeligt at bevise. Moralsk Kraft og Gode fremlyser overalt: Hovedpersonerne tænke, føle, tale, handle dydigt; hos dem alle vise sig Gudsfrugt for Gud, blid Sagtmodighed, redelig Velvillie, trofast Venstabskjer og Omhyggelighed i lovligt Kald, skaanende Barmhjertighed, Taknemmelighed, kjærlig Omhu, Agtelse for Gudsfrugt og Retfærdighed uden Hensyn til Menneskets udvortes Stilling, Trofasthed, Deeltagelse i andres Vel. Baade hos Roomi, Ruth, Boas og Folket see vi Gudsfrugt for Jehova. Sin Ulykke betragter Roomi, som Straf fra Herren, men uden Knurren med et pyntet Hjerte, og fast Tillid til Gud. 1, 8. 9. 13. 20. 21. Hun søger Hjelp og Velsignelse fra Gud for sine Svigerbøttre 1, 8. 9. for Boas, 2, 20.

Ruth overgiver sig til Jehovas Beskyttelse, 1, 16. Boas's Betsignelse over Høstfolkene og disses Svar, vidne om Erkjendelsen at Betsignelse og Naade kommer fra Gud til Mennesker 2, 4. Folkets Ønske 4, 11—12., alt vidner Haab og Tillid og Ærefrygt for Jehova. Blid Sagtmodighed aabenbarer sig i Noomis Forhold mod sine Sønes Sønner 1, 11—13., 3, 1. i Boas's Svar til Ruth, da hun begjærede Leviratsretten opfyldt, 3, 10—30. Redelig Velvillie viser sig i Folkets Ønske ved Boas's Forbindelse med Ruth 4, 11—12., Qvin- dernes Ønske for Noomi ved Obeds Fødsel, 4, 14. Trofast Kjerlighed og Vensteb er skildret med levende Farver i Svigerdøttrenes Beredvillighed at ville dele Livets Sorger med hende, og især i Ruths Erklæring til Noomi 1, 16—17., i hendes Omhu for sin gamle Svigermoder 2, 1. 18. 23. Moderlig Kjerlighed i Noomi's Forhold mod Ruth 31—18. Boas's Forhold lærer os at ære huusfaderlig Mildhed, Omhyggelighed og Agtpaagivenhed i hans Huusvæsens Bestyrelse 2, 4. 3, 2. 7. Hans Barmhertighed mod Ruth ubviist med den saa sjældne Skaansel mod den Ulykkelige's Følelse, 2, 8—9. 14—16. 3, 15. Hans Agtelse for Retfærdighed, Dyb, omendstjøndt den sandtes hos den Fattige, 2, 11—12., hvilken Agtelse vi tillige

Hovedsagen. Men hvor sparsom end Forfatteren er i Henseende til Biomstændigheder, har han vidst at give Handlingen saadan Fylde, at Fremskillelsen af Begivenheden ikke kjæder ved Læreren river Læseren hen med sig, og Handlingen bliver livfuld. De vigtigste handlende Personer strax Læseren. Noomi berøvet Mand Børn, med Bekymring i Hjertet for en sorgfuld Fremtid, og dog fuld af Omhyggelighed for den hun elsker, med ydmyg Hengivenhed i Jehovas Villie; Ruth forladende Fædreland, Slægt og Venner for at opfylde Kjerlighedens og Bøns Pligt, ivrig i sin Omhu for sin gamle nedbøied Svigermoder, uskyldig i sin Tænkemaade, indtage strax Læseren, og lade ham ønske, at den Sorg maae omstiftes til Glæde. Boas riig, og derhos gudsfrygtig, barmhjertig, ærende Gudsfræ og Retfærdighed hos hvem han finder den, og velvillig i Omgang, redelig og trofast, væger den usfordærvede Læseres Gemyt til at glæde sig over hans Lykke, og at ønske at Forbinde mellem tvende saa gode Mennesker maatte finde Sted, og de derved begge blive lykkelige. Den Omstændighed, at der er en nærmere Arving Læser, holdes Opmærksomheden spændt, dog saaledes at man hemmelig ønsker der fra hans Si-

maatte være Hinbringer, som afholdt ham fra at opfylde Leviratsloven, for at Boas og Ruth kunde blive forenede; den spørges endnu stærkere, da han erklærer at ville indløse Arven, og hemmelig Frygt opkommer hos Læseren for, at den snævre Forbindelse mellem Boas og Ruth ikke vil finde Sted, og Glæden vorder desto større, da den anden træder tilbage, Ønsket opfyldes, og Boas's Rettskaffenhed og Trofasthed skinner i et desto klarere Lys. Det glæder Læseren at deres Ægteskab ledsages af Medborgeres gode Ønsker, som tillige vidne om den Agtelse et retskaffent Forhold skaffer blandt Menneſter; at Ægteskabet velignes til de Forenedes Glæde, og den gamle Moder til Trøst og Opmuntring i hendes Alderdom. Noomi fremstilles tænkende paa at befordre sin elſte Ruths Lykke, ledende hende ved Raad, og opmuntrende hende. Ruth fremstilles hende lydig med inderlig Hengivenhed, flittig, ydmyg. Boas mild, omhyggelig, agtpaagivende som Huusfader, velvillig, barmhertig, afholden, redelig, trofast, og Læseren finder saaledes afverlende Handling, finder Træf af Tidens Tænke- og Levemaade indvævede imellem, hvorved Handlingen faaer Fylde og Runding, og der tillige bliver Harmonie i det Hele, efterdi alt virker hen til at befordre Forbindelsen

Trofasthed imod Ruth. Folkets Glæde over Ti
bindelsen B. 4, 11–12., tilkjendegiver den in

Amob. Vil man indvende at Noomi dog vidste
der var en anden og nærmere Slægtning, hvor
Leviratslovens Opfyldelse paalaae, og at t
altsaa var en utilladelig List at ville forfø
Boas, da bør man betænke, at Noomi ikke
fremstillet os som et Dydens Ideal, men so
en vel gudfrøgtig gammel Kvinde, kjendt de
for ikke uden menneskelig Skrøbelighed; som il
kjendte vor philosophiske Morals Grundsætninge
men vel i sin Trokkyldighed kunde mene, at de
gode Hensigt at befordre sin elskte Ruths Lyk
og fremvirke Forbindelse mellem tvende go
Mennesker, gjorde tillige Anvendelsen af et Mi
del tilladeligt, hvori hverken hun eller hend
Samtid saae noget Ondt. Er da den Sætni
at Hensigten adler Midlerne saa fremmed for v
oplyste Tidsalder, saavel i Theorie som i Praxis
Det er heller ikke ganske afgjort om Noomi se
vidste, hvilken af Løserne der egentlig var de
nærmeste. Ruths Forhold i Udførelsen af No
mis Raad, synes mig at være dadelst. Hi
fulgte hendes Eviqrmoders Raad i Overbevi
ning at det var godt, og efter Landets (maaske
ogsaa efter eget Fædrelands) Bedrægter tillad
ligt; hun brugte ikke den forførende Kvind
bedrægtelige List og Tilløkkelser for at ophidse R

tes Agtelse, som følger den Rettsafne i Livet, som føles selv af den Ringeste, og ofte ved gi-
1 Leilighed bryder ud i lyriske Glædes Udbrud,

gjærligheden hos Boas; Kille nærmebe hun sig da Manden sov, og lagde sig ved hans Fødder: da han vaagnebe, fristede hun ham ikke, men sagde med ydmyg Betsedenhed hvad Ret hun havde, og hvad hun efter Loven torde vente, ikke utugtig Sammenleie, men lovligt Ægteskab, som betegnes ved Billebet: udbred dit Dække over din Tjenerinde *Genh. 16, 8.* Det ansaaes for Enkers Pligt ved Leviratsægteskab, naar de selv ingen Børn havde havt i det første Ægteskab, at vedligeholde deres afdøde Mand's Navn, ved at føde Børn som bleve indførte i den Afdødes Slægtregister, og anseet som hans. Ruth viste sig saaledes ikke som en forførende Stjoge, men som en ædel Kvinde, efter sin Tidsalder's Dom, og at baade Boas saaledes betragter Sagen, og Forfatteren intet Usømmeligt synes at finde i Roomi og Ruth's Forhold, viser at begge Afsærd ikke fortjener den bittre Daddel, som eenfædige partiske Dommere, f. Ex. Voltaire, Th. Paine o. fl. har udøst over dem. Hermed fortjener at sammenlignes Niemeyer i hans *Charactéristik* og Berger i hans *practische Einleitung ins A. L. 2, 150—54.*

der udtrykker Erkjendelsen af det Gode, og Deeltagelse i Guds Vel. I Ruths Standhaftighed ikke at ville forlade Noomi G. 1, 16. 17., i hendes Omhu og deeltagende Kjærlighed, i Boas's Barmhjertighed G. 2, 14—16. see vi Exempel paa, at ofte naar den Fromme, nedbøiet af Sorgens Bægt, troer sig forladt paa Livets Vel, sender Herren Lindring i Sorgen, Hjælp i Nøden ved en trosfæst og kjerlig Ven, ved gode Mennefters Velvillie; og at den Ulykkelige ikke er saa forladt, som han selv troer. Ruths Exempel viser, at synes end den Guds Gjerning i Livet at være ukjendt af Mennefter, og liig Gædekornet, der nedlægges i Jorden, useet, skal den dog i sin Tid aabenbares og bære sin Frugt i ædle Mennefters Agtelse og Kjærlighed, og ofte i timelig Lykke, som sendes fra Herren, for hvem den Gudsfrugtiges Sorger og Gjenvordigheder ikke ere skjulte, og som ikke forglemmer dem, eller lader det Gode ubelønnet. Boas Exempel lærer, at den Retfærdige, som i Livets Lykke ikke slaaer Gud af Sinde, men holder fast ved ham, og bruger Livets gode Gaver, hvilke han annammede af Herren, til at udbrede Glæde og Betsignelse; for ham styrer Forsynet det ofte saaledes, at hans Gudsfrugt og Menneftetjærlighed allerede her i Livet bliver ham Rilde til forhyøiet

Lykksalighed. Saaledes finde vi i denne lille Bog en Krands sammenslettet af skønne Dyder, forbundne sammen i yndig Harmonie, Alt falder naturligen, og ved deres forskjellige Stilling ledes de handlende Personer til at lægge deres fromme Sind for Dagen, og Dydens milde Glæds udbreder sig over hele Maleriet. Læseren røres, opmuntres, styrkes selv til det Gode, og til Troen paa Gud, som er med den Fromme i Nedgang og i Nedgang.

§. 5.

Bogens Ægtthed og Plads i Canon.

Bogens Ægtthed som en virkelig Historie, har først den sildigere Tid draget i Tvivl (jfr. Not. Pag. 37). Men ligesom den simple jevne fortællende Stil hvori den er færdet, og de omtalte Begivenheder selv intet indeholde, der i mindste Maade kunde gjøre det tvivlsomt, at den jo er en reen historisk Fremstilling af en virkelig færd Gjerning *): saaledes ere Noomi og Ruths Sam-

*) Jfr. Eichhorn's Einleitung §. 465. 2ter Theil Pag. 447 f.

taler, Boas's Rettergang med den anden Slægning saa naturlige at der ingen Grund er til tvivle om deres Sandhed. Fortællingen om Ruth i det 3 E. havde neppe heller nogen Forfatter af sig selv opdigtet. Begivenheden kan ikke være digtet for at smigre David (at Historien ikke er fra en tidligere Tid, troer jeg ovenfor at have viist); thi hvad er det vel, hvori denne Smigger Ruthe ligge. Deri at han nedstammede fra en fattig Moabitersinde, som maatte samle Ar for at finde sit Ophold synes den ikke at kunne ligge. Maaskee deri at Boas nedstammede fra Rahabson, Judæ Stamme fyrste, men deels er det tvivlsomt om Stamtavlen er af den oprindelige Forfatter, da den staaer saa afbrudt i Slutningen, hvilket ikke synes at passe med Forfatterens øvrige Skrivemaade deels om den er af den oprindelige Forfatter, synes dog det Smigrende deri at være for lidet, til derpaa at bygge Formodningen, om at hele Begivenheden var opdigtet, som desuden er utænkligt naar den er forfattet i Davids Tid. De enkelte Omstændigheder, der, som Eichhorn siger, aande den hibræiske Oldtid, en Tidsalder hvori efter Sædvanen gamle Tjenestigheder endnu ikke Armod gjorde foragtet, og det saaledes ikke ansaaes som Skam for David at nedstamme fra en fattig men ædel Kvinde

hvori Porten ligesom i Mos. 23, 10. 'er Ritters gangssted; hvor Handel stuttedes, og gjordes gjældende ved Bidner; hvori endnu gamle Skikke gjaldt; hvori det ikke var Skam for den formuende Boas at hvile efter Kornlastningen ved en Kornbunge: alt dette vilde neppe en sildigere Forfatter have digtet, men ere Bidnesbyrd om at Bogen indeholder en virkelig Begivenhed *). At For-

*) Naar den lærde Theolog Ammon holder Ruths Bog for en poetisk Roman *), kan jeg vel ikke bedømme hvorfor han tillægger denne gamle Bog det moderne Navn, da han ingen Grunde paa det Sted anfører for sin Paastand, og det ikke er mig bekjendt, at han i noget andet Skrift har gjort det; men jeg maae tilstaae, at jeg intet Romanagtigt finder i hele Fortællingen; det aldeles Menneffelige i hele Begivenheden, den rolige jevne Tone, som er udbredt over hele Handlingen, de mange smaa Biomstændigheder, som neppe nogen Forfatter havde digtet, især om han, som Ammon synes at antage, havde skrevet den i en langt sildigere Tid: alt dette synes, som og Eichhorn mener, at vidne for en virkelig

*) Zfr. Kritisch Journal der neuesten theol. Lit. herausgegeben von Ammon und Bertholdt. 1. Pag. 253.

fatteren har fulgt deels mundtlig Tradition, deels enkelte skriftlige Familieoptegnelser, tilføiede Stammetavlerne, synes rimeligt, og kan vel antages for de Kilder, hvoraaf Forfatteren har benyttet sig. De

Historie. Den natlige Scene mellem Boas og Ruth havde Forfatteren af Bogen, hvis den var en Roman, neppe digtet, da hans Sands for det Gode og Edle ikke vilde have tilladt ham at digte en Scene, der kunde misforstaaes, og hvis Bogen var skreven i en tidligere Tidsalder, gjøre de omtalte gode Menneffers Character tvivlsom; og netop denne Scene torde vel være den eneste romanagtige i hele Fortællingen. Romanen kjendte den mandlige kraftfulde Oldtid ikke; den er en langt mere forskjalet Tidsalders Product. Ikke engang blandt de mere forfinede Græker kjendtes den, før den mandlige Vidsskabs Periode længe var forbi, og at Ruths Bog er langt ældre end selve Grækerne kraftfuldeste Periode, troer jeg ovenfor at have gjort sandsynligt. Er Ruths Bog en Roman, hvorpaa skal da den virkelige Historie kjendes fra den, og kan da ikke med lige saa stor Ret maaen anden Oldtidens Historieffriver betragtes som en Romandigter, og hvad blev da Menneffers slægtens Historie i mange Stykker, hvor ikke andre Mindesmærker tilfide vidne om dens Sand-

libtryk som ere Forfatteren egne f. Er. ענה 1, 13.
צבכ 2, 14. צבתים 2, 16. שרגלות 3, 4. 7. 8. 14.

hed? Den berømte Critiker Bertholdt *) holder
Ruths Bog for romantisk Poesie. I de 4 Dele
af hans Einleitung, jeg kjender, er han endnu
ikke kommet til at anføre Grundene for denne
sin Paastand; jeg kan derfor ikke bedømme dem;
men jeg finder ingen Grund til at holde denne
Idee for rigtig. At den kan være poetisk, vil
jeg ikke nægte, forsaavidt som Poesie er en Kjon
(aandelig) Efterligning af Naturen **), da
denne frembyder klar hos Forfatteren, og vi i
hans lille Bog finde alle de Kjendemerker, som
den ubødelige Herder tillægger den hebraiske
Poesie, nemlig: Naivitet, Religiositet, Sim-
pelhed ***), ligesom og ethvert Folks og Sprogs
tidlige Periode har noget ungdommeligt poetisk
hos sig; men tager denne Karsvindige Lærde Dr-
det poetisk i anden Betydning om denne Bog,
da kan jeg ikke samstemme med ham; thi hverken

*) Jfr. hans historisk kritiske Einleitung in sämt-
liche kanonische und apocryphische Schriften des
A. und N. Testaments. 1. Pag. 36.

**) Jfr. Jean Pauls Worschule der Aesthetik. 1.
Pag. 3.

***) Jfr. Herders sämtl. Schriften zur schönen Lite-
ratur und Kunst. 9 B. Pag. 148.

SNID kan vel med Rette ansees som foresundt i de oprindelige Dptegnelser, hvad enten de nu ei

finder jeg Rythmus i den, Mer den blandt Hbræerne almindelige Parallelismus Membrorum hvorfor jeg heller ikke troer den bør oversætte metrisk, ligesaa lidt som Herbdot bør oversætte saaledes, der efter min Overbevisning er poetisk i samme Betydning. Romantisk finder jeg det imod aldeles ikke at den er; thi uden at tag Hensyn til den Mening, at det Romantiske en tilhører Christendommen og har udviklet sig dens heroiske Lider; en Mening som slet ikke passer her, og hvorimod ogsaa Bertholdts prototyper (Einleitung 4 Th. Vorrede) bliver dog vi rettelig det Romantiske: det Skønne uden Begrænselse; det Skønne Uendelige; hvor Tanken som Øynet taber sig i det Fjerne, og lade dybe Ahsnelser tilbage i Sjelen; liig den bølgen Lyd af en Klokke, hvor Tonbølgen svømmer henstedse i fiernere Vider, og endelig taber sig i os selv, og skjøndt udvortes stille, endnu lyder indvortes, og underfuld tonende lyder længe i Sjelen, og opløser sig i Veemod eller høiere Ahsnelser *). Men heraf blive vi intet vaer i Ruth Bog, hvori alt er begrændset inden Hverdaglivets snævre Grændser; hvori der ikke er Al

*) Jfr. Jean Pauls Worschule 2c. 1. Pag. 145. 4

Roabitismer, som Sanctius mener, eller Bethlehemitiske Provincialismer som Derefer mener *).

I Henseende til Bogens Plads i Canon ere Meningerne deelte. De fleste sætte den som et Anhang til Dommernes Bog. Origenes hos Eusebius Hist. eccl. 6, 25. siger: *πρῶται, πρὸ παρ αὐτοῖς ἐπεστειμένῃ*. Hieronymus in prologo galeato: Subtexunt Hebræi judicum librum et in eundem compingunt librum Ruth. I hans Præfat. in Reg. siger han: nonnulli Ruth et Cinoth inter hagiographa scriptitant. Josephus ommelder kun 22 hellige Bøger og betragter saaledes uden Tvivl Ruths Bog blot som et Anhang til Dommernes Bog, dog er det derfor vel mueligt at den allerede

nelse om noget Skjønnere i det Fjerne, hvormed det Nærliggende smelter sammen, og oplefter Sjelen, uden bestemt at kunne sige hvorledes; men de handlende Personer vise sig i skarpe Omridse, klart og tydeligen, og ved Forbindelse danne et historiskt Materie, hvis hele Character strax fremviser sig, og saaledes intet Romantisk indeholder, men viser sig i alt som en virkelig Historie.

*) Jfr. Carpzovii introductio in V. T. pag. 199. Derefer das Büchlein Ruth Einleitung Pag. IV.

den Gang (maaftee allerede i Samlingens Tid
høvt sin nærværende Plads blandt Hagiograph

§. 6.

Fortolkere.

I Henseende til Indledningene fortjener
sammenlignes:

Carpzovii introductio in V. T. pag. 195—
Moldenhaveri introductio in omnes libros
nonicos. pag. 42—43.

Bergers praktische Einleitung ins A. T. Tor
Pag. 139—64.

Eichhorn's Einleitung ins A. T. 2te Aufl. 2
Pag. 442—50.

Sahns Einleitung in die göttlichen Bücher
Alt. Bundes. 2te Ausg. 2ter Th. 1ste A
Pag. 212 o. fl.

Augusti Grundriss einer historisch kritischen E
leitung ins A. T. Pag. 231 o. f.

Scotani bibliotheca historica. Tom. 2. 506

Niemeyers Characteristik der Bibel. 3 A
3 B. Pag. 531 o. f.

I Henseende til Forklaring over Bogen
findes de vigtigste Aldre anmeldte hos Carpz

hans introductio, og hos Bald i hans Bibliotheca theologica selecta. Tom. 4. pag. 471 o. f., med tilføiet Dom over de Fortrinligste. Blandt dem har jeg sammenlignet:

Sanctii commentarii in libros Ruth, Esræ, Nehemiæ, Tobisë etc. 1628 fol.

Piscatoris comm. in omnes V. T. libros. Tom. 1. Critici anglicani, Vol. 2dum.

S. Schmidt annotationes in libellum Ruth. Arg. 1696. 4to.

Grotii Annotationes in V. T. i hans Opp. theol. Tom. 1. Fol.

Clerici Comment. in libros historicos V. T. Fol.
Saurins Betrachtungen über wichtige Stellen d. A. und N. T., übers. von Rambach. 4to Tom. 2.

Outhof Verklaaringe over Boek van Ruth 4to.
Roldenhaver Uebersetzung und Erläuterung der heil. Bücher Joswa etc. 4to.

(Gjerne havde jeg ønsket at kunne have sammenlignet Carpzovii coll. rabinic. in lib. Ruth, men kunde ingensteds erholde det til Laas).

Blandt de Nyeere har jeg benyttet:

Schulzii Scholia in V. T. Tom. 2.

Hezels Bibelverk. Tom. 2.

Dathii libri historici V. T.

Michaelis Oersf. af det G. L. Skrifter, 4
ved Bsch.

Das A. T. übers. von de Wette und
Tom. 2.

Ruth ein Familien - Gemählde von 2
sammes Memorabilien des Dri
Pag. 65.

Exegetisches Handbuch d. A. T. für Pre
1 B. 3 C.

Derefer das Büchlein Ruth ein Gemäl
licher Tugenden. 1806.

Die heiligen Weiber aus Palästina 2c. 1

Ruths Bog.

Første Capitel.

Elimelech, en Bethlehemit, drager i en Hungersnød med Hustrue og tvende Sønner til det moabitiske Land, og bser der. Hans Sønner ægte moabitiske Hustruer, men bse ligeledes efter saa Aars Forløb. Elimelechs Enke vender tilbage til Bethlehem; den ene af Sønnekonerne, Ruth, følger hende.

B. 1. Paa den Tid, da Dommerne styrede, traf det sig, at der opkom Hunger i Landet, og en Mand af Bethlehem i Juda, drog bort for at opholde sig som fremmed i Moabs Land; han og hans Hustrue og tvende Sønner.

B. 2. Og Mandens Navn var Elimelech, hans Hustrues Navn Roomi, og hans tvende Sønners Navn Machlon og Chilion, Ephratiter af Bethlehem i Juda: de kom til Moabs Land og opholdte sig der.

B. 3. Og Elimelech Roomi's Mand døde, og hun blev efter med hendes tvende Sønner.

B. 4. Disse toge sig moabitiske Hustruer: den enes Navn var Orpa, den andens Navn Ruth, og de boede der henved ti Aar.

B. 5. Men ogsaa de begge, Nachlon og Chiliebske, og Moderen blev (i Live) efter hent tvende Sønner og efter hendes Mand.

B. 6. Da gjorde hun sig rede, tilligemed si Sønners Hustruer, at vende hjem fra Moab Land; thi hun havde hørt i Moabs Land, Gud havde seet til sit Folk, og givet de Brød.

B. 7. Og hun drog bort fra det Sted, hvor hun havde været, og begge hendes Sønner Hustruer med hende, og de begave sig paa Veie for at komme tilbage til Judæ Land.

B. 8. Da sagde Noomi til begge sine Sønner Hustruer: gaaer, vender tilbage enhver til si Moders Huus! Jehova bevise Riffundhed imod Eder, som I have bevist den imod de Afsked og imod mig.

B. 9. Jehova gjøre det for Eder, at I maatte finde et roligt Opholdssted, som Hustru i Mand's Huus! og hun kysste dem, men de begyndte lydeligen at græde.

B. 10. Og de sagde til hende: visselig! vi vil gaae med dig tilbage til dit Folk.

B. 11. Da sagde Noomi: vender tilbage mit Døtre, hvorfor ville I gaae med mig? mon i

har flere Børn at føde, som kunde blive eders
Rænd?

B. 12. Vender tilbage mine Døttre, gaaer! thi
jeg er for gammel til at blive en Mand's (Hus-
frue); hvis jeg sagde: der er endnu Haab;
hvis jeg i denne Nat blev en Mand's, og fødte
Sønner:

B. 13. Skulde I da vente paa dem til de bleve
store? Skulde I opholdes derefter saa I ikke igjen
skulde saae Rænd? Nei, mine Døttre! visse-
lig det er mig smerteligere end Eder! dog! Jehovas
Haand er udstrakt imod mig.

B. 14. Da opløstede de Stemmen med Graad
endnu lydeligere: og Drpa kyssede (til Af-
sæed) sin Mand's Moder, men Ruth blev hos
hende.

B. 15. Da sagde hun: see din Svogerste vender
tilbage til sit Folk og til sin Gud; følg efter din
Svogerste.

B. 16. Men Ruth sagde: træng ikke paa mig at
jeg skal forlade dig, og vende tilbage fra dig.
Hvor du gaaer hen, der vil jeg gaae hen; hvor
du opholder dig om Natten, der vil og jeg op-
holde mig; dit Folk skal være mit Folk, din
Gud skal være min Gud.

B. 17. Hvor du hører, der vil og jeg dø, og hi vil jeg begraves. Jehova straffe mig, saavi som kun Døden skal gjøre Skilsmisse mellem mig og imellem dig.

B. 18. Da hun nu mærkede, at hun havde faaet i Sinde at gaae med hende, afled hun at tale med hende derom.

B. 19. Saa vandrede de begge til de kom til Bethlehem; og da de kom til Bethlehem, fortalte hele Staden i Bevægelse for deres Skyld, o man sagde: er denne Noomi?

B. 20. Men hun sagde til dem: kalder mig ikke Noomi, men kalder mig Mara; thi den Almægtige har gjort det meget bittert for mig.

B. 21. Jeg drog fuld bort, men Jehova har søgt mig tom tilbage. Hvi ville I kalde mig Noomi da Jehova har vidnet imod mig, og den Almægtige ført Elendighed over mig.

B. 22. Saaledes kom Noomi tilbage, og Rut den Moabiterinde, hendes Sønnedatter, med hende: de kom tilbage fra Moabs Land til Bethlehem i Byghøstens Begyndelse.

Andet Capitel.

Ruth gaaer i Høstens Tid ud for at samle Ar, og kommer paa en Ager som tilhørte Boas, en nær Slægtning af Elimelech; da hun faaer at vide hvem hun er, viser han hende megen Godhed og tilkaber hende at samle paa hans Ager Høsten igjennem.

B. 1. Men Roomi havde en Slægtning paa hendes Mandes Side, en formuende Mand af Elimelechs Slægt, hvis Navn var Boas.

B. 2. Og Ruth Moabiterinden sagde til Roomi: Kjære! lad mig gaae ud paa Marken og samle Ar efter den, for hvis Dine jeg finder Naade; og hun sagde: gaae, min Datter.

B. 3. Hun gik altsaa, og samlede paa en Ager efter Høstfolkene, og det traf hændelsevis, at den Løb paa Marken tilhørte Boas, som var af Elimelechs Familie.

B. 4. Smidlertid kom Boas fra Bethlehem, og sagde til Høstfolkene: Jehova være med Eder! og disse svarede: Jehova velsigne Dig.

B. 5. Siden efter sagde Boas til den Tjener, som havde Opfigt over Høstfolkene: hvis Pige er denne?

B. 6. Og den Tjener, som havde Opfigt over Høstfolkene, svarede sigende: det er den moabitiske unge Kvinde, som er kommen tilbage med Noomi fra Moabs Land.

B. 7. Hun sagde: Kjære! maae jeg søge at samle henimod Negerne efter Høstfolkene? Hun har holdt ved fra Morgenstunden indtil nu, her har hendes Hvile kun været liden i Hytte.

B. 8. Da sagde Boas til Ruth: hør nu min Datter! gaae ikke paa nogen anden Ager for at samle. Nei! gaae ikke herfra, men bliv nu hos mine Tjenestepiger.

B. 9. Dine Vine være paa den Ager, hvor du høste, at du kan følge efter dem. Viid! jeg har forbudt Tjenestekarlene at gjøre dig noget Fortræd; dersom du tørster, gaa til Karrene, og drik af det, som Tjenerne øse.

B. 10. Og hun bøjede sig ned mod Jorden og faldt paa sit Ansigt, og sagde til ham: Hvorfor har jeg fundet Naade for dine Vine, at du antager dig mig, da jeg dog er en Fremmed?

B. 11. Men Boas svarede hende: mig er bekjendt alt, hvad du har gjort mod din Svigermoder efter din Mand's Død; hvorlunde du har soladt Fader og Moder, og dit Fødeland, og dragen til et Folk, som du forhen ikke kjendte.

B. 12. Jehova giengjælde dig din Gjerning!

Din Søn vorde fuldkommen fra Jehova Israels Gud, under hvis Vinger du har søgt Tilflugt!

B. 13. Da sagde hun: Gid jeg maa finde Naade for dine Dine min Herre! sandelig du har havt Medlidenhed med mig, og trøstet din Tjenerindes Hjerter; skjønt jeg ikke er som en af dine Tjenestepiger.

B. 14. Siden efter sagde Boas til hende, da det var Spisetid: Kom herhid og spis af Brødet, og dyp dit Stykke i Eddiken. Derpaa satte hun sig ved Siden af Høstfolkene, og han gav hende en stor Port riset Korn; og hun spiste, blev mæt og fik tilovers.

B. 15. Og da hun reiste sig op for at samle, befalede Boas sine Tjenestekarle, sigende: Ogsaa mellem Hobene lad hende samle, og bestjæmmer hende ikke. Ja meget mere! udtrækker for hende af Negerne, og lader efter eder, at hun kan samle, og taler hende ikke haardt til.

B. 16. Hun samlede altsaa paa Ageren indtil Aften, og hun slog det af som hun havde samlet, og det var omtrent en Ephæ Bølg.

B. 18. Og hun tog det op og kom til Byen, og hendes Svigermoder saae hvad hun havde samlet: ligeledes tog hun frem og gav hende,

hvad der var bleven tilovers, efterat hun va
bleven mæt.

B. 19. Derfor sagde Svigermoderen til hende
hvor har du været i Dag, og hvor har du ar
beidet? velsignet være han, som har antaget si
dig! og hun gav tilkjende for sin Svigermode
hvem hun havde arbeidet hos, og sagde: Man
dens Navn, hos hvem jeg i Dag har arbeidet, e
Boas.

B. 20. Da sagde Noomi til sin Sønnekone
Belsignet være han af Jehova, fordi han ill
har tilfidesat sin Barmhjertighed mod de Levend
som mod de Døde, og Noomi sagde fremdeles
han er en Slægtning af os, og en af vor
nærmeste.

B. 21. Ruth, Moabiterinden, sagde til hende
ja! han sagde ogsaa til mig, hold dig til min
Tjenestekarle, indtil de faae fuldbendt min hel
Høst.

B. 22. Da sagde Noomi til Ruth sin Sønne
kone: det er godt min Datter, at du gaaer u
med hans Piger, at de ikke skal tale dig haart
til paa en fremmed Ager.

B. 23. Derfor holdt hun sig til Boas's Pig
for at samle, indtil Byghøsten og Hvedehøste

var tilfende: derpaa opholdt hun sig igjen hos sin Svigermoder.

Tredie Capitel.

Noomi raader Ruth, hvorlunde hun skal forholde sig for at formaae Boas til at opfylde Leviratsloven. Ruth følger hendes Raad og Boas opmuntrer hende, og giver hende Forsikring om at ville ægte hende, hvis en endnu nærmere Slægtning vil afstaae sin Ret.

B. 1. Siden efter sagde Noomi hendes Svigermoder til hende: min Datter! jeg vil søge et roligt Opholdssted for dig, hvor du kan blive lyffelig.

B. 2. Vild altsaa, Boas vor Slægtning, med hvis Piger du har været, see! han kaster paa Bygloen i denne Aften.

B. 3. Derfor vask dig, salb dig, isør dig dine (bedste) Klæder, og gaa til Løen; men lad dig ikke see for ham, indtil han har holdt op at spise og drikke.

B. 4. Men naar du har lagt Mærke til Stedet, hvor han har lagt sig, gaa da, tag hans Gods bælle op og læg dig; han skal da vel sige dig, hvad du bør gjøre.

- B. 5.** Ruth svarede: alt hvad du har sagt mig, vil jeg gjøre.
- B. 6.** Og hun gif til Boen, og gjorde efter som hendes Svigermoder havde befaleet hende.
- B. 7.** Da altsaa Boas havde spist og druffet, og hans Hjerter var vel tilmode, gif han og lagde sig at sove ved Enden af en Kistning; og hun kom sagtelig, opløstede hans Foddækle og lagde sig.
- B. 8.** Og det skedte, ved Midnat blev Manden forfærdet og soer sammen; og see! en Kvinde laae ved hans Fodder.
- B. 9.** Og da han spurgte: hvem er du? sagde hun: jeg er Ruth din Tjenerinde, udbred dit Dække over din Tjenerinde; thi du er den nærmeste Slægtning.
- B. 10.** Og han sagde: velsignet være du af Jehova, min Datter! din sidste Misfærdighed er større end den første; thi du har ikke gaaet efter unge Karle, være sig fattig eller riig.
- B. 11.** Derfor min Datter, vær ubekymret, efter det du har sagt, vil jeg gjøre for dig, thi mit Folks hele Forsamling veed at du er en bra Kvinde.
- B. 12.** Vel er det sandt at jeg er nær Slægtning men der er dog en Slægtning nærmere end jeg.

. Bliv her i Nat, og vil han da i Morgen
dig til Ugte, vel! saa faaer han tage dig;
vil han ikke tage dig, saa vil jeg tage dig
(Hustrue), saa sandt Jehova lever. Bliv
ende indtil Morgenstunden.

. Og hun laae indtil Morgenstunden; da
hun sig op, før en kunde kjende den anden;
han havde sagt, det maae ei vides, at en
ende er kommen paa Boen.

. Og han sagde fremdeles: giv hid dit Klæ-
on og tag deri; og hun tog deri, hvad han
lte, ser (Maader) Byg; dem lagde han paa
des Skuldre, og han gik til Byen.

. Og da hun kom til sin Svigermoder,
e denne: Hvad? du, min Datter? og hun
e hende alt hvad Manden havde gjort mod
re.

. Og hun sagde: disse ser Maader Byg gav
mig; thi han sagde: du skal ikke komme
tilbage til din Svigermoder.

. Denne sagde derpaa: vær rolig min Datter;
du vil snart faae at vide, hvorlunde Sagen
falde ud; thi Manden vil ikke hvile, før han
ig har bragt Sagen til Ende.

Fjerde Capitel.

Boas falder den nærmeste Slægtning for de Forsamling, spørger ham om han v Elimelechs Arvelob og ægte Ruth, og afftaaer sin Ret, erklærer Boas at Ruth og indløse Arven. De Elbste lykønske Boas. Boas ægter Ruth, med hende en Søn Obed. Boas's Sla indtil David.

B. 1. Men Boas gif til Porten, og der: da nu den nærmeste Slægtning f hvem Boas havde talet, og gif forbi han til ham: sæt dig herhid, et Ord, og han kom og satte sig.

B. 2. Og han tog ti Mænd af Byens A sagde: sidder her; og de satte sig.

B. 3. Da sagde han til den nærmeste Sle Den Grundlob, som tilhørte vor Elimelech, vil Noomi, som er vendt til det moabitiske Land, sælge.

B. 4. Derfor har jeg tænkt at ville br det for Dre, og at spørge: kjober du som sidde her, og for mit Folks Elb du indløse den, saa løs; men vil du e den, saa siig mig det, at jeg kan vide du er den første som kan indløse, og efter dig. Han sagde: jeg vil indløse t

har flere Børn at føde, som kunde blive eders
 Rænd?

B. 12. Vender tilbage mine Døttre, gaaer! thi
 jeg er for gammel til at blive en Rands (Hus-
 frue); hvis jeg sagde: der er endnu Haab;
 hvis jeg i denne Nat blev en Rands, og fødte
 Sønner:

B. 13. Skulde I da vente paa dem til de bleve
 store? Skulde I opholdes derefter saa I ikke igjen
 skulde faae Rænd? Nei, mine Døttre! visselig
 det er mig smerteligere end Eder! dog! Jehovas
 Haand er udstrakt imod mig.

B. 14. Da opløstede de Stemmen med Graad
 endnu lydeligere: og Drpa kyssede (til Af-
 skeed) sin Rands Moder, men Ruth blev hos
 hende.

B. 15. Da sagde hun: see din Svogerste vender
 tilbage til sit Folk og til sin Gud; følg efter din
 Svogerste.

B. 16. Men Ruth sagde: træng ikke paa mig at
 jeg skal forlade dig, og vende tilbage fra dig.
 Hvor du gaaer hen, der vil jeg gaae hen; hvor
 du opholder dig om Natten, der vil og jeg op-
 holde mig; dit Folk skal være mit Folk, din
 Gud skal være min Gud.

B. 17. Hvor du høer, der vil og jeg høe, og her vil jeg begraves. Jehova straffe mig, saavist som kun Døden skal gjøre Skilsmisse mellem mig og imellem dig.

B. 18. Da hun nu mærkede, at hun havde fast i Sinde at gaae med hende, afled hun at tale med hende derom.

B. 19. Saa vandrede de begge til de kom til Bethlehem; og da de kom til Bethlehem, kom hele Staden i Bevægelse for deres Skyld, og man sagde: er denne Noomi?

B. 20. Men hun sagde til dem: kalder mig ikke Noomi, men kalder mig Mara; thi den Almægtige har gjort det meget bittert for mig.

B. 21. Jeg drog fuld bort, men Jehova har ført mig tom tilbage. Hvi ville I kalde mig Noomi, da Jehova har vidnet imod mig, og den Almægtige ført Elendighed over mig.

B. 22. Saaledes kom Noomi tilbage, og Ruth den Moabiterinde, hendes Sønneløve, med hende: de kom tilbage fra Moabs Land til Bethlehem i Byghøstens Begyndelse.

B. 17. Og Naboeqvinderne 'gave ham Navn, og sagde: en Søn er født af Noomi; og de kaldte ham Obed, og han er Fader til Isai, Davids Fader.

B. 18. Men disse ere Perez's Slægter: Perez avlede Chesron.

B. 19. Men Chesron avlede Rama; men Rama avlede Aminadab.

B. 20. Aminadab avlede Nachschon; Nachschon avlede Salmon.

B. 21. Og Salmon avlede Boas; og Boas avlede Obed.

B. 22. Og Obed avlede Ischai; og Ischai avlede David.

B. 6. Og den Tjener, som havde Opfigt over Høstfolkene, svarede sigende: det er den moabitiske unge Qvinde, som er kommen tilbage med Noomi fra Moabs Land.

B. 7. Hun sagde: Kjære! maane jeg søge og samle henimod Negerne efter Høstfolkene? og hun har holdt ved fra Morgenstunden indtil nu; her har hendes Hvile kun været liden i Hytten.

B. 8. Da sagde Boas til Ruth: hør nu min Datter! gaae ikke paa nogen anden Ager for at samle. Nei! gaae ikke herfra, men bliv nu hos mine Tjenestepiger.

B. 9. Dine Vine være paa den Ager, hvor de høste, at du kan følge efter dem. Viid! jeg har forbudt Tjenestekarlene at gjøre dig nogen Fortræd; dersom du tørster, gaa til Karrene, og drik af det, som Tjenerne øse.

B. 10. Og hun bøiede sig ned mod Jorden og faldt paa sit Ansigt, og sagde til ham: Hvorfor har jeg fundet Naade for dine Vine, at du antager dig mig, da jeg dog er en Fremmed?

B. 11. Men Boas svarede hende: mig er bekjendt alt, hvad du har gjort mod din Svigermoder, efter din Mand's Død; hvorlunde du har forladt Fader og Moder, og dit Fødeland, og er dragen til et Folk, som du forhen ikke kjendte.

Hunger har fundet Sted. Josephus (Antiq. 5, 9, cap.) sætter den i Elis Tid, men det er kun Gissning, thi neppe havde han andre Kilder at se af end vi, nemlig: det G. L. Skrifter. Rimeligst at den er indtruffen i Gideons Tid (cfr. Duthof Pag. 5 f.) da Dom. 6, 3. 4. omtales, hvorlunde Midianiter, Amalekiter og Saracener overfaldt Landet, og ødelagde Sæden i flere Aar. Da David levede i Samuels Tid, maae hans Oldesader Boas have levet en rum Tid tilbage. Landet | Palæstina. ארץ | Agre s. Land, Sebeet. Om Forfatteren derved har villet tilkjendegive at Elimelech var Nomade, er uvisst, Men ikke usandsynligt, da Plur. kunde udtrykke flere Steder i det moabitiske Land, hvilket han som Nomade drog igjennem; og ארץ som speciatim betyder: at vandre om som Nomade, 1 Mos. 12, 9. 26, 3. synes at bestyrke denne Formodning, jfr. Schmidt, Schulz.

B. 2. Ephratiter | Bethlehem havde ogsaa Navnet Ephrata, 1 Mos. 35, 9. 48, 7. forskjelligt fra et andet Bethlehem i Babulon Joh. 19, 15. Udtrykket Ephratiter af Bethlehem er sat for at tilkjendegive, at han var en oprindelig Bethlehemit, ikke af Landet deromkring, og at han boede i Bethlehem, jfr. Schmidt.

hvad der var bleven tilovers, efterat hun var bleven mæt.

B. 19. Derfor sagde Svigermoderen til hende: hvor har du været i Dag, og hvor har du arbejdet? velsignet være han, som har antaget sig dig! og hun gav tilkjende for sin Svigermoder, hvem hun havde arbejdet hos, og sagde: Mandens Navn, hos hvem jeg i Dag har arbejdet, er Boas.

B. 20. Da sagde Noomi til sin Sønnekone: Velsignet være han af Jehova, fordi han ikke har tilfidesat sin Barmhjertighed mod de Levende som mod de Døde, og Noomi sagde fremdeles: han er en Slægtning af os, og en af vores nærmeste.

B. 21. Ruth, Moabiterinden, sagde til hende: ja! han sagde ogsaa til mig, hold dig til min Tjenestekarle, indtil de faae fuldendt min høst.

B. 22. Da sagde Noomi til Ruth sin Sønnekone: det er godt min Datter, at du gaaer ud med hans Piger, at de ikke skal tale dig haardt til paa en fremmed Ager.

B. 23. Derfor holdt hun sig til Boas's Piger for at samle, indtil Byghøsten og Hvedehøsten

var tilende: derpaa opholdt hun sig igjen hos sin Svigermoder.

Tredie Capitel.

Noomi raader Ruth, hvorlunde hun skal forholde sig for at formaae Boas til at opfylde Leviratsloven. Ruth følger hendes Raad og Boas opmuntrer hende, og giver hende Forsikring om at ville ægte hende, hvis en endnu nærmere Slægtning vil afstaae sin Ret.

B. 1. Siden efter sagde Noomi hendes Svigermoder til hende: min Datter! jeg vil søge et roligt Opholdssted for dig, hvor du kan blive lykkelig.

B. 2. Blib altsaa, Boas vor Slægtning, med hvis Piger du har været, see! han kaster paa Bygloen i denne Aften.

B. 3. Derfor vask dig, salb dig, isør dig dine (bedste) Klæder, og gaa til Soen; men lad dig ikke see for ham, indtil han har holdt op at spise og drikke.

B. 4. Men naar du har lagt Mærke til Stedet, hvor han har lagt sig, gaa da, tag hans Godbælle op og læg dig; han skal da vel sige dig, hvad du bør gjøre.

- B. 5. Ruth svarede: alt hvad du har sagt mig, vil jeg gjøre.
- B. 6. Og hun gif til Boen, og gjorde efter som hendes Svigermoder havde befaleet hende.
- B. 7. Da altsaa Boas havde spist og druffet, og hans Hjerter var vel tilmode, gif han og lagde sig at sove ved Enden af en Kæstning; og hun kom sagtelig, opløstede hans Foddække og lagde sig.
- B. 8. Og det skedte, ved Midnat blev Manden forfærdet og soer sammen; og se! en Qvind laae ved hans Fodder.
- B. 9. Og da han spurgte: hvem er du? sagde hun: jeg er Ruth din Tjenerinde, udbred din Dække over din Tjenerinde; thi du er den nærmeste Slægtning.
- B. 10. Og han sagde: velsignet være du af Jehova, min Datter! din sidste Misfærdighed er større end den første; thi du har ikke gaaet efter unge Karle, være sig fattig eller riig.
- B. 11. Derfor min Datter, vær ubekymret, est det du har sagt, vil jeg gjøre for dig, thi min Folks hele Forsamling veed at du er en brog Qvinde.
- B. 12. Vel er det sandt at jeg er nær Slægtning, men der er dog en Slægtning nærmere end jeg.

- B. 13. Bliv her i Nat, og vil han da i Morgen tage dig til Ægte, vel! saa faaer han tage dig: men vil han ikke tage dig, saa vil jeg tage dig (til Hustrue), saa sandt Jehova lever. Bliv liggende indtil Morgenstunden.
- B. 14. Og hun laae indtil Morgenstunden; da reiste hun sig op, før en kunde kjende den anden; thi han havde sagt, det maae ei vides, at en Kvinde er kommen paa Eoen.
- B. 15. Og han sagde fremdeles: giv hid dit Klædemøn og tag deri; og hun tog deri, hvad han maalte, sex (Maader) Byg; dem lagde han paa hendes Skuldre, og han gif til Byen.
- B. 16. Og da hun kom til sin Svigermoder, sagde denne: Hvad? du, min Datter? og hun sagde hende alt hvad Manden havde gjort mod hende.
- B. 17. Og hun sagde: disse sex Maader Byg gav han mig; thi han sagde: du skal ikke komme tom tilbage til din Svigermoder.
- B. 18. Denne sagde derpaa: vær rolig min Datter! du vil snart faae at vide, hvorlunde Sagen vil falde ud; thi Manden vil ikke hvile, før han i Dag har bragt Sagen til Ende.
-

Fjerde Capitel.

Boas kalder den nærmeste Slægtning for de Eldste Forsamling, spørger ham om han vil indløse Elimelechs Arvelob og ægte Ruth, og da han afstaaer sin Ret, erklærer Boas at ville ægte Ruth og indløse Arven. De Eldste og Folket lykønskede Boas. Boas ægter Ruth, og avler med hende en Søn Obed. Boas's Slægtregister indtil David.

B. 1. Men Boas gik til Porten, og satte sig der: da nu den nærmeste Slægtning kom, om hvem Boas havde talet, og gik forbi, sagde han til ham: sæt dig herhid, et Ord, Kjære! og han kom og satte sig.

B. 2. Og han tog ti Mænd af Byens Eldste og sagde: sidder her; og de satte sig.

B. 3. Da sagde han til den nærmeste Slægtning: Den Grundlob, som tilhørte vor Slægtning Elimelech, vil Noomi, som er vendt tilbage fra det moabitiske Land, sælge.

B. 4. Derfor har jeg tænkt at ville bringe dig det for Dre, og at spørge: kjober du for dem, som sidde her, og for mit Folks Eldste? Vil du indløse den, saa løs; men vil du ei indløse den, saa siig mig det, at jeg kan vide det; thi du er den første som kan indløse, og jeg næst efter dig. Han sagde: jeg vil indløse den.

B. 5. Men, sagde Boas, kjøber du den, maae du ogsaa af Roomi's Haand kjøbe Ruth, Moabiterinden, den Afsødes Hustru, for at opreise for den Afsøde en Slægt paa hans Arv.

B. 6. Da sagde den nærmeste Slægtning: jeg kan ikke indløse den, at jeg ei skal staa min Eiendom: derfor indløs du for dig, hvad jeg havde Ret til at indløse; thi jeg kan ei indløse den.

B. 7. Og det er fra gammel Tid Sædvane i Israel ved Indløsning og Tusthandel: for at bekræfte enhver Handel afdrager en Mand sin Skoe, og giver den til sin Næste; og dette er Sædvane i Israel.

B. 8. Den nærmeste Slægtning sagde altsaa til Boas: køb for dig, og han trak sin Skoe af.

B. 9. Da sagde Boas til de Eldeste og alt Folket: I ere Vidner i Dag, at jeg kjøber alt, hvad der har tilhørt Elimelech, og alt hvad der har tilhørt Machlon og Chilion, af Roomi's Haand.

B. 10. Og tillige kjøber jeg Ruth, Moabiterinden, Machlons Hustru, mig til Hustru, for at opvække Efterslægt for den Afsøde paa hans Arv, at ikke den Afsødes Navn skal uddøe

blandt hans Brødre, og i hans Folks Forsamling; dertil ere I Vidner i Dag.

B. 11. Og alt Folket, som var i Porten, og den Ældste sagde: Vi ere Vidner. Jehova gjorde den Kvinde, som skal gaae ind i dit Huus, som Rachel og som Lea, der begge have opbyggt Israels Huus! bliv lykkelig i Ephrata, navnkundig Bethlehem!

B. 12. Og dit Huus worde som Perez's Huus som Thamar fødte Juda, ved det Afkom, som Jehova give dig af denne Kvinde!

B. 13. Saa tog Boas Ruth, og hun blev ham Hustru; og han gif ind til hende, og Jehova styrede det saa, at hun undfik, og fødte en Søn.

B. 14. Da sagde Kvinderne til Noomi: Prise være Jehova som nu ikke har ladet dig faa en nær Slægtning! han worde navnkundig Israel!

B. 15. Han worde dig til Sjæls Bedrøvelse, og til Stytte i din Alderdom! thi den Sønnekone, som dig elsker, har født ham; hun som en dig bedre end syv Sønner.

B. 16. Og Noomi tog Drengen, og lagde ham paa sit Skjød, og hun blev hans Fostermoder.

B. 17. Og Naboeqvinderne 'gave ham Navn, og sagde: en Søn er født af Noomi; og de kaldte ham Obed, og han er Fader til Isai, Davids Fader.

B. 18. Men disse ere Perez's Slægter: Perez avlede Chesron.

B. 19. Men Chesron avlede Rama; men Rama avlede Aminadab.

B. 20. Aminadab avlede Nachschon; Nachschon avlede Salmon.

B. 21. Og Salmon avlede Boas; og Boas avlede Obed.

B. 22. Og Obed avlede Ischai; og Ischai avlede David.

Anmærninger.

Første Capitel.

B. 1. Dommerne | Man har i de tidligere Lide mere anseet **UDW** for Krigshelte, end for at have haft Deel i Statsbestyrelsen, for i den sidste Tid af den saakaldte Dommernes Periode dog synes de i Almindelighed at have forenet den krigeriske med den borgerlige Myndighed, og deels ved hele Landets, deels ved enkelte Stammers Forsvar, deels ved enkelte Heltegjerninger som og i Fred ved Raad og Daad, at have været virksom Indflydelse, snart paa enkelte, snart paa alle de forbundne Stammers Vel; thi traadde end enkelte tilbage i privat Stand, sa beholdt dog de fleste den dem engang betroede Myndighed til deres Død, med Folkets Samtykke. Først under Eli og Samuel blev den militaire Magt adskilt derfra; jfr. Greg. Handbuch, Eichhorn, Zahn, Augusti o. s. **UDW** | har jeg oversat: styrede, da det synes mig bedre at udtrykke deres forskellige Forretning, enten som Hærførere, eller som de, der havde vigtig Andeel i Landets indvortes Bestyrelse. Opkom der Hunger | Det er uvist naar denne

Hunger har fundet Sted. Josephus (Antiq. 5, 9, cap.) sætter den i Elis Tid, men det er kun Gissning, thi neppe havde han andre Kilder at se af end vi, nemlig: det G. T. Skrifter. Rimeligst at den er indtruffen i Gideons Tid (cfr. Duthof Pag. 5 f.) da Dom. 6, 3. 4. omtales, hvorlunde Midianiter, Amalekiter og Saracener overfaldt Landet, og ødelagde Sæden i flere Aar. Da David levede i Samuels Tid, maae hans Oldesader Boas have levet en rum Tid tilbage. Landet | Palæstina. יְרֵד | Agre f. Land, Sebeet. Om Forfatteren derved har villet tilkjendegive at Elimelech var Nomade, er uvisst, men ikke usandsynligt, da Plur. funde udtrykke flere Steder i det moabitiske Land, hvilket han som Nomade drog igjennem; og נֶאֱמַר som speciatim betyder: at vandre om som Nomade, 1 Mos. 12, 9. 26, 3. synes at bestyrke denne Formodning, jfr. Schmidt, Schulz.

2. Ephratiter | Bethlehem havde ogsaa Navnet Ephrata, 1 Mos. 35, 9. 48, 7. forskjelligt fra et andet Bethlehem i Babulon Joh. 19, 15. Udtrykket Ephratiter af Bethlehem er sat for at tilkjendegive, at han var en oprindelig Bethlehemit, ikke af Landet deromkring, og at han boede i Bethlehem, jfr. Schmidt.

B. 4. **וְיָצָא** | kan oversættes: havde taget; saaledes Josephus, da han fortæller at Glimelech gav Sønnerne Hustruer; men almindeligt oversættes det: toge, saa at de først giftede sig efter Faderens Død. Naar det siden hedder om Ruth, 2, 3.: den moabitiske unge Qvinde, synes det at bekræfte denne Oversættelse. Moabitiske Hustruer | Dette var ikke forbudt i Mose Lov, som kun forbyder Ægteskab med Cananiterinder 5 Mos. 7, 3. 5 Mos. 21, 11—13. taler ikke engang om, at de som bleve fangne i Krig, og som deres Herrer ægtede, skulde gaae over til den jødiske Religion, thi det er rimeligt. Først efter det bab. Fængsel blev det betragtet som en stor Synd at ægte hendes Qvinde af hvilket som helst Folk. Esra 9 og 10 Cap. Neh. 13, 23—27. B. 1—5. berører blot Glimelechs og hans Sønners Skjæbner, fordi det hørte til Planen i Bogen at vise hvorlunde Moabiterinden Ruth var bleven forbunden med Familien; derfor var det Forfatteren nok, fort at tilkjendegive Anledningen.

B. 6. **וְהָיָה** | da det heb. Sprog er fattigt paa paa Conjunctioner, bruger det ofte ו, som derfor faaer flere Betydninger s. da Schmidt tunc tempora ו. forenet med fut. og følgende Da-

gæld førte udt. Imperfectum, og rimeligen er
 i en Forkortelse af מלך, som sættes for at ud-
 trykke den manglende Tidform; jfr. Gessenti
 hebr. Sprachlehre Pag. 53. מלך ligesv. hun
 stod op o: hun gjorde sig rede. Mols-
 denhawer: deliberato consilio ad iter facien-
 dum se præparavit. Joh. 1, 3. Datho: con-
 silium cepit. מלך | staaer her enten collect.
 agrorum spatium; jfr. Schmidt, eller for at
 tilkjendegive det Sted, hvor hun den Gang op-
 holdt sig i det moabitiske Land. מלך | ligesv.
 at see vist paa noget, som kan stee med
 et mildt Ord for at hjælpe, eller med et vredt
 Ord for at straffe. Det bruges ofte om Jehova,
 deels i ond Betydning, som den der straffede,
 deels, som her, i god Betydning: han har
 vist sig naadig, og gjort Ende paa Hun-
 gersnøden; thi, som enhver anden offentlig
 Ulykke, saaledes betragtedes ogsaa denne, som
 Straf for Folkets Synder, cfr. Dom. 6, 1.

B. 7. Sønnekonen fulgte med, som det synes,
 ikke blot af Høflighed for paa østerlandsk Viis
 at følge et Stykke paa Veien, men med Forsæt
 at gaae med til Bethlehem, og at dele Skjæbne
 med hende; og dette sætter Noomi i et meget
 ædelt Lys, da ellers Mands Moder og Sønne-

fonen sjælben pleie at være eenige, eller at elste hinanden.

B. 8. Moders Huus | Hos Østerlænderne lever det quindelige Køn affondret; hos Nomaderne inderst i Teltet eller i et eget Telt; jevnfør Michaëlis og Hezel. **וְעַבְדָּו** | Clericus finder her en Skrivfeil for suffix. fæmin.; andre mene at det bruges med Hensyn til disse Qvinders mandlige Gemyt; men man finder oftere saadanne Undtagelser ved Personalpronoms Construction, saa vel i Henseende til Genus som Numerus, jfr. Gesenius heb. Spl. S. 92. Molkenhaver mener at den Tid Ruths Bog er skreven, har suffix. mascul. ogsaa været brugt som fæmin., og at Noomi ogsaa henseer til Orpas og Ruths Slægtninge.

B. 9. **וְיָ** | med dativ. udtrykker Imperativ og tilkjendegiver et Ønske. **יִנְיֹוֹ** staaer her for Infinit. **יִנְיֹוֹ** invenire 3: at J maae finde. **וְיָנִיחַ** | Roelighed 3: et roligt lyffeligt Opholdssted eller Forsatning. **וְיָנִיחַ** staaer for **וְיָנִיחַ** som Hustru; det kan ogsaa oversættes: enhver. Det første foresætter jeg, da det nærmere tilkjendegiver hvilken Roelighed N. ønsker dem. Hun kysser dem | nemlig til Afrejd. Østerlænderne

pleie at kysse hinanden ved Ankomsten og Af-
 reisen i Mos. 29, 13. 31, 55. 33, 4. o. fl. Et
 Benner kysse hinanden verelviis paa Skuldre,
 Haand og Hoved, jfr. Hezel.

B. 10. וָ | Er her part. asseverandi: visse-
 lig; hvis det ikke ligesom Grækerne *οτι* ofte i
 Begyndelsen af en Tale staaer til Overflod jfr.
 Glasius Pag. 526, og da kan וָ over-
 sættes: lad os gaae, og udtrykte de rorte
 Sonnekønens Bøn. וָ | vi ville vende
 tilbage: følge dig hjem; thi de kunde ikke
 egentligen siges at vende tilbage til Bethlehem,
 da de selv ikke før havde været der. וָ ud-
 trykkes ogsaa af LXX. *πορευομαι* i Mos. 43, 1.
 i Sam. 1, 19. Det har ogsaa Betydningen:
 vende sig til en, begive sig hen til
 en; Ps. 22, 28. Dog synes וָ paa dette
 Sted at indslutte Begrebet om Tilbagevenden i
 sig, da Afguderie betragtedes af Jøderne, som
 Affald fra den sande Gudsdyrkelse. Castellio
 Dial. sac. p. 47, og Drusus forklare det: vi
 ville gaae med dig, som vender tilbage, saa at i
 וָ det at vende tilbage, blot refererer sig til
 Noomi. Moldenhauer: hinbegeben.

B. 11. Hensigter til Leviratsretten hvilken Mi-
 chaelis og flere Eldre mene ogsaa maae have
 Theol. Bibliothek 14 Bd. ©

gjældet blandt Moabiterne, ligesom den i sig selv var meget ældre end Moses jfr. 1 Mos. 38. I Følge Leviratsretten var det den ugifte Broders eller nærmeste Slægtnings Pligt at ægte sin uden Arvinger afdøde Broders eller nærmeste Slægtnings Enke, 5 Mos. 25, 5—10., jfr. Michælis mos. Ret §. 98. וְדָבָר | liges. i mine Indvold; dernæst: det indre Legeme, Broders Liv; 1 Mos. 25, 23., staaer her for Evne til at undfange og føde Børn.

B. 13. וְהָיָה | Schmidt og Clerius ansee j for en Skrivfeil istedenfor וְ og oversætte: num eos; men det kan ogsaa betragtes som Fæmininum, brugt for at udtrykke det ubestemte og oversættes: des aarsag, derfor; jfr. Glasflus Pag. 51. Schmidt, Schulz. Luther oversætter ogsaa num expectare velitis og Dathe: an estis expectaturæ. וְהָיָה | Dette Ord forekommer i det G. T. kun paa dette Sted, ders for forklæres det forskjelligt: de fleste forklære det af det Chaldaiske: claudere hiph. detineri; vilde I derfor holde eder indsluttede? leve ensomt indsluttede som Jomfru eller Brude? Men den anden Betydning som Aben Ezra, Schmidt, Duthof antage, ulede de af וְ differre, retardare se

Drusius **יג** in communi sermone est *tardari*,
 a quo nomine **אֲנִי־יָגֵן** anchoram significat,
 quod navem remoretur. Exstat eo significatu
 in jure Ebraico. **יג** bruges i Targum Jez.
 24. 27. om en som holdes tilbage i Fængsel.
 Da denne sidste Betydning synes mig at bringe
 Sætningen bedre i Forbindelse med den føres-
 gaaende, givet jeg den Fortrinnet. Moldens-
 havers Indvendig mod denne Forklaring at
 j da maatte have dag. forte, beviser intet ders-
 imod, da dag. forte flundom udelades jfr. Es.
 60, 4. **מִן־הַיָּמִים** af rad. **יָגֵן**. Augusti-overs-
 sætter: wollet ihr mannlos harren anf ste. I
 Bibeloversættelsen: wollet ihr jdgern. **LXX.**
καταχρησασθε. Nei mine Døttre | Taten,
 ligesom i dyb Smerte, er afbrudt. Der kan
 enten underforståes: I skulle ikke gaae
 med mig, jfr. Clericus; eller som mig synes
 rigtigere, talt med Hensyn til det nærmest føres-
 gaaende **הָיִיתָ לִּי**: I skulle ikke af-
 holdes fra nyt Giftermaal nemlig ved
 at følge mig. **וְ** | enten overflødigst eller som
 udtryksfuldt i Smerte: visseelig, sandelig.
 Es. 7, 9. Begr. 4, 18. **מִן־הַיָּמִים** | da dette kan
 oversættes enten: fremfor eder; eller: for
 Eder, for Eders Skyld, bliver Meningen

tvivlsom; deshaarsag ere ogsaa Fortolker uenige. Luther og Augusti referere det til Egerdøttrene: mit Kummer erfüllt mich euer Geschenk. Hegel, Schulz, Dathe o. fl. til Noom jeg er ulykkeligere end I; saa at Meningen bliver: derfor bliver jer Ulykke større end mig, end naar I ere alene, og derfor er det bedst vi skilles ad. Drusius og Clericus forklare det om Skilsmissen: quamvis divelli a vobis amarius multo mihi sit quam vobis; og i Commentaren siger Clericus: testatur (sc. Noomi sibi amariorem esse eam separationem, quam ipsis, sed eas consultius facturas, si redeant ad consanguineos Moabitas, apud quos dent nubere poterant. Denne Forklaring stiller Noomis og Egerdøttrenes indbyrdes kjærlighedsforhold i et skjønnere Lys, og udtrykker Noomis inderlige Kjærlighed til sine Sønnekonger, saaledes at hun, hvor smertelig end Skilsmissen vilde hende, dog hellere vilde bære denne Sorg end forhindre deres muelige Lykke; derfor giver jeg den Fortrinning. I paa sidste Sted oversætter jeg men eller dog 5 Mos. 11, 7. 9. 37, 20. jfr. Glasius 527. Talen bliver dermed mere udtrykksfuld og afbrudt, som i Smerte, hvor Mennesket kæmper med den indvortes Kummer.

B. 14. Den godmodige men svagere Drpa løb sig bevæge ved Noomis Forestillinger til at vende tilbage, men den i sit ædle Forsæt faste og uroffelige Ruth bliver. Drpa overflødig for den svære Handling træder tilbage, dog saaledes at Ruths ædle Tænkemaade derved hæves desto mere og vinder Læseren.

B. 15. מִן־הַנֶּחֱשָׁרִים | Om det paa dette Sted bør oversættes Gud er eller Gud, og hensigte til Moabiternes Nationalgud Ramosch, er uvist; dog forekommer det mig sandsynligt, siden Mingen Anstød fandt deri at Drpa vendte tilbage, og hun selv søgte at formaae Ruth til det samme; thi for hende, en østerlandsk Kvinde uden Dannelselse og Kundskaber, var vel Jehova ikke mere end Israeliternes Nationalgud, ligesom Ramosch, Moabiternes; og hun som havde levet længe blandt Moabiterne, fandt intet Ondt deri, at hendes Sønnekoner dyrkede deres Nationalgud, som hun sin. Dette Sted synes tillige at vise at det ikke regnedes saa naie, om Kvinden var af den mosaiske Religion; thi fra de strænge Grundsætninger efter Exilium kunne vi neppe slutte med Sikkerhed tilbage til de ældre Tider, især under Dommerne, da, som det hedder, enhver i Israel gjorde, hvad han selv vilde.

B. 16. 17. Her fremstinner Ruths barnlig fromme Sind, trofaste Kjerlighed til sin afdøde Mand, hvis Minde hun ærede i sin Mands Moder; hendes inderlige Hengivenhed til den ædle Gamle; hendes urokkelige Bestandighed i at ville dele Skjæbne med hende. תפועי-כרי |

Tidsordet פדו bet. at støde an paa, gaae løs paa; dernæst: gaae løs paa med Bøn; bedende at trænge paa en. Personen, hvem man beder, udtrykkes med ב
Jer. 7, 16. 27, 18. altsaa: qvæl mig ikke med din Bøn. תלוי | rad. ילל blive Ratten over; dernæst: boe, opholde sig; endelig: blive paa et Sted. Ps. 49, 13. Job. 19, 4. ויש-ה-ישי | li-
gesfrem: Jehova gjøre mig det og lægge det til; er egentlig en Gæd eller et Ønske, at en Ulykke maatte ramme den, som ikke holdt Gæden, jfr. Grotius, Schulz o. fl.; derfor har jeg oversat det: Jehova straffe mig.

B. 18. נצחננו rad. נצח være stærk, Hiph. gjøre sig stærk, foretage sig noget med Fasthed; her: staae fast paa sin Bestumning. Tale til hende | nem-
lig om at vende hjem.

B. 19. Hele Staden kom i Bevægelse | det er: det rygtedes, man talte derom overalt, især,

som man seer af det følgende, Qvinderne. Schmidt sner til: nec mirum est, sunt namque valde curiosæ et garrulæ. Da Bethlehem var en liden Stad, kunde dette snart blive Bysygte, og hele Byen tog Andeel i hendes Tilbagekomst. Er denne Noomi | Neppe kan dette Udtryk her betragtes som et Glædes-Udtryk, over at hun, som i mange Aar havde været borte, uventet kom tilbage igjen; men tilkjendes giver snarere en med Medynk blandet Forundring, omtrent som om vi ville sige: Herre Gud! er det Noomi.

B. 20. Kalder mig — Mara | Noomi betyder Behagelighed, Glæde; Mara: Bitterhed, Besværlighed. Saadanne Ord og Ravnspil ynde Østerlænderne, jfr. Jos. 7, 25. Ogsaa i de arab. Fort. Tusende og een Nat forekommer lignende Exempler. NW Chaldaismus for NW af rad. NW være bitter. Flere Haandkrifter hos de Rossi variæ lectiones etc. Tom. 3. p. 234. have N. NW | den Almægtige. Jehovas Tilnavn, deels forbunden med N i Mos. 17, 1., deels staaende alene Job, 5, 17. Er Plur. Majest., sing. W med gl. Plur. Endesse i jfr. Gesenii Wörterbuch d. H. Sp. u. A. D. LXX. גַּרְגַּרָא. Har — bittert

for mig | Bed Tab af Ægtefælle, Børn |
 Jehova ladet mig vederfares stor Bedrøvelse.

B. 21. Fuld | Om det henfigter til udvort
 Velstand er uvist, snarere til at hun den Ge
 havde Mand og Børn; thi at Elimelech var
 men gjerrig, er en rabinsk Tradition uden Hji
 mel. Hans Udvandring for Hungersnød
 Skyld hentyder paa det modsatte. Tom | U
 Ægtefælle og Børn. נצח | Da det her st
 activist i Kal om Jehova, kan det neppe u
 des af נצח lide, være undertrykt
 Diel. bedrøve; men maae uledes af i
 med følgende ד, at aflægge Bidnesby
 imod 2 Sam. 1, 16. 4 Mos. 35, 30. ו
 ד נצח 5 Mos. 31, 21, jfr. Clericus; i
 ledes forklare og Aben Ezra og Chaldæ
 det; jfr. Schmidt. Efter en blandt Jøde
 meget almindelig Mening, som bestrides i T
 Beg, og af Jesus Joh. 9, 3. Matth. 9, 1.
 faaes stor Ulykke, som et Bidnesbyrd af G
 selv, at hvem saadan Ulykke ramte, enten
 var skyldig i store Synder, eller hans Forfø
 hvorfor han maatte lide; jfr. Michaelis til d.
 Kuinoel Coment. in lib. hist. N. T. 3, 433.

B. 22. Byghøstens Begyndelse |
 Maanedens Abib 3: Mark og April Maan

Josv. 3, 14. 15. Byghøsten begyndte først, ders
paa Hvede, tilsidst Spelthøsten; jfr. Greg. Hbb.
til Josv. 3, 14.

Andet Capitel.

B. 1. זכור-חיל | kan være en tapper Mand,
men ogsaa en formuende og en brav Mand.
Her synes Betydningen: formuende, at
være den rigtigste efter de fleste Fortolkeres Res-
ning. Maaskee indslutter det her begge disse
tvende sidste Betydninger i sig. ארע | Af-
rad. נרע, egentl. Bekjendt h. Slægt-
ning, Blodsforvant, som det følgende ud-
viser. Aben Esra forklarer det קרוב-נרע
propinquus notus.

B. 2. Det var efter Mose Lov 3 Mos. 19, 9—10.
23, 22. 5 Mos. 24, 19—21., jfr. Michaelis mos.
Ret §. 143, den Gattige tilladt at pille Ar paa
Agrene i Høstens Tid. For hvis Mine jeg
finder Naade | v: hvis Godhed vil tillade
mig det; thi Egennytte, og maaskee ogsaa en-
teltes Misbrug af denne Ret, havde allerede
den Gang gjort mange Indskrænkninger deri,

og som man seer af B. 15. 16. 22, bekym
mange sig ikke om Eoven, men tiltalte den
tuge haardt, og jog dem bort, naar de kom
at ville Ar.

B. 3. מִקְרָה וְיִקְרָה | liges. hendes H
delse traf. Her maae undersforstaaes e
מִשְׁרָהּ som var, eller som Schmidt m
לְהוֹרֹת da Oversættelsen bliver: det traf h
delsesviis for hende, at den Deel af Ageren
Boas tilhørende.

B. 4. Boas's Hilsen og Høstfolkernes Svar
en indbyrdes Belvillie, og huuslig indby
Godmodighed, der tilkjendegiver hos Boas
blidt retskaffent huusfaderligt Sindelag,
hos de Underhavende indgiver Agtelse og A
lighed. Denne Hilsen synes ellers at være
mindelig blandt Hebræerne, Dom. 6, 12. 1
1, 28. Flere Fortolkere mene at den i Særde
hed brugtes til Høstfolk, da man synes lige
at have velsignet Høstarbeider, som noget
ligt, ved en særdeles Hilsen; jfr. Ex. Hbueh
d. St. og de Bette Comment. über d. Psalm
til Ps. 129. B. 8. Pag. 504.

B. 7. בְּעֵמְרִים | oversættes sædvanlig
blandt Regerne; men naar man
hen. til Vers 15, hvor Boas giver ;

lade sig til at samle mellem Negerne, synes
 2 paa dette Sted at betyde: ad, til henimod
 1 Mos. 11, 4. 1 Sam. 8, 2. Glassius Pag. 579;
 thi kun paa Markens yderste Ender, hvor altsaa
 Negerne vare borte, maatte den fattige samle
 Ar; jfr. Clericus til B. 15. Vulgata har:
 spicas remanentes. Her har hendes
 Hvile — Hytten | מן flaaer for מן her:
 in hoc sc. loco 1 Mos. 38, 21. Eller som Pis-
 cator mener for מן מן hoc tempore, og
 da maatte det oversættes: Hidtil, til denne
 Stund. מן | nomen absol. מן med
 suf. מן D yder, Hvile. Sædvanligst forklar-
 es det som infinit. foem. gen. Meningen bli-
 ver den samme, da Infinitivus ofte bruges som et
 nomen verbale; jfr. Pfeifferi hebr. Sprachl.
 Pag. 220. Gesenius hebr. Sprachl. S. 98.
 מן | Schmidt forklarer מן som locale og
 oversætter in. Da paa Spørgsmaalet hvor,
 sædvanlig følger Accus. uden Præposition, troer
 jeg det rigtigere her betragtes som Artitel, svaa-
 rende til Grafernes d, s, to, og her at udtrykke
 et bestemt Huus eller Sted. מן | blant flere
 Forklaringer synes det mig rimeligst at forklare
 det om den Telt eller Løvhytte (Aben Ezra for-
 klarer det med מן tentorium) som oprejses for

de arbeidenbe Høstfolk, for i den bedste :
deri at kunne udhvile og spise; jfr. Ex. Hvi
Augusti.

B. 8. **אלה** | Er egentl. **א** part. interroga
forenet med **ל** non, altsaa nonne; men si
kommer ofte blot tilkjendegivende, ligesom **א**
ecco, cfr. Gesenius' Handwörterbuch, og sa
altsaa ligesom dette Betydning af forstærket
Erættelse til Sagens Righed; jfr. Glasf
Pag. 394. Pfeiffer heb. Sp. 2 Ausg. Pag. 2
Bor altsaa her oversættes: Her nu, cfr. M
benhaver. Vulgata: audi filia. **ל** **א** |
synes **א** at være uoversætteligt, og blot
for at forøge Nægtelsen, jfr. Glasius Pag. 5
Gesenius' Handwörterbuch. **א** | Her m
i oversættes: men; **א** er paa dette Sted
Adv. temp. nu. 2 Mos. 7, 16. 1 Kor
18, 45.

B. 9. Dine Mine være paa den Ag
| : pas paa, eller søg at samle. **אלה** |
ecco, see, viid. Ex. Hbbch. forklarer de
Forening med det følgende **א** jeg har fo
budet, og sammenligner Es. 1, 9. hvilket S
dog ikke synes at bevise denne Oversætte
Schulz er af samme Mening naar han siger
Scholierne: interrogatio negationem exprin

Ogsaa Clericus oversætter: vetui. Men Glasius bemærker Pag. 1363: Contra — interrogativa illa negans: *nonne*, *annon*, affirmativum sensum habet. jfr. Gesenius Pag. 199. Pfeiffer Pag. 240. **ῥῥῥ** | røre dig; dernæst: anstaste dig, tilføie dig Skade; 1 Mos. 25, 11. Josv. 9, 19. her: forhindre dig, neml. fra at samle Kr. Gaf til Karrene og drif | Denne Tilladelse var i Østerlandene, hvor Bandet var sjeldnere, og dog nødvendigt for Hedens Skuld, et Beviis paa Belvillie. Maaskee har det ogsaa været en anden til Høstfolkene tillavet Drif.

B. 10. Hun bøde — Anfigt | ligesfr. hun faldt paa sit Anfigt og bøde sig ned til Jorden. Meningen: i det hun dybt bøde sig, kastede hun sig med Anfigtet mod Jorden. Naar i Østerlandene den Ringere vil give den Fornemmere et stort Beviis paa sin Frefrygt, knæle de, og bøie Hovedet saa dybt mod Jorden, at de berøre den med Panden, hvilket hos Grækerne kaldes *προσκύπειν*; og det er tillige et Beviis paa Taknemmelighed for bevilste Velgjerninger; 1 Mos. 18, 2., jfr. Rosenmüllers Scholia til d. St. 1 Sam. 20, 41.

han vaagner, og mærker at der er nogen, skal
troe ondt om dig, men sig dig hvad du bør
gjøre. מרגלותיו | Aben Esra og flere for-
klare det ved רגליו: hans Fødder. LXX τα πόδια
αυτου Vulg. pallium quo operitur a parte
pedum. Eigefom הרמשת af רמש betyder
Hovedpude, saa er det rimeligt at מרגלות af
רגל betyder: Gøddække. Om den Chaldaïsk
form שכתתי gjælder, hvad der sagt i Ind-
ledningen.

B. 6. ותרד | rad. ירר descendit; hvilket lar
tilkjendegive at Byen laae høiere end Boen, mer
det kan og her betragtes synonym med: hun
gik, eller hun kom til, jfr. Clericus, lige-
fom ירר oversættes af LXX. ἐρχομαι i Sam
29, 4.

B. 7. Efter fuldenbt Høst pleie Orientalerne at
gjøre sig tilgode med Spise og Drikke. ערש
En Kornbygge h. en Rastning Korn.
Høif. 7, 3. LXX har εν μεριδι σοιβης, hvorfra
Lud Capellus Crit. sacr. L. IV, c. 5, 24, mener
de have læst: ערש Lag overskyggende
Telt; thi denne Betydning har det arab. عرس
deraf er ערש et Sted hvor Vandrerne hvile
jfr. Ex. Hdbch., men σοιβη er det samme som
σωρος acervus, og σοιβηται i. q. σωρευ

dom) i Templet i Jerusalem var bebæftet med Cherubernes Vinger, som Augusti mener, kan jeg ikke bifalde, da jeg anseer Skriftet for at være ældre end Templet i Jerusalem. Disse Boas's Ord vidne om hans retskafne Tænkemaade, da han søgte og erkjendte det Ædre i Ruths Forhold, og paa Kjønnede det uden Hensyn til hendes ringe Tilstand.

3. 13. **NYDN** | Futurum udtrykker her Optativum: Gid jeg maae finde; thi vel er almindeligen da fut. forenet med **ן** paragog. eller Partikkelen **נד**, men det forekommer ogsaa uden Partikel f. Ex. Job. 3. 3. **ו** | oversættes paa første Sted rigtigt: visseelig; derimod synes det paa sidste Sted at være redundant, thi det ogsaa der kan oversættes: sandelig, og betragtes som afbrudte Forsikringer af den taknemmelige og ved Boas's Tale rørte Ruth. **דברת על-לב** | **ו**: talte venligt til, trøstet, opmuntret; 1 Mos. 34. 3. 50. 21. Hermed kan sammenlignes Grækerne **παραινέσθαι** | amanter loqui, consolari, bono animo esse jubere. Job. 11. 19. 1 Thess. 5. 14. I foran **וְנִדְנָה** er her: omenbjskjønt. 1 Mos. 18. 27. Ikke er som | **ו**: ikke kan lignedes med, er ikke saa meget værd som.

lig Samfund og Beshyttelse, er yngre, jfr. Møldenhamer, Augusti o. fl.

B. 10. Boas's Svar viser tilfulde, at han ikke fandt noget Dobleverdigt i Ruths Forhold og Begjæring, men meget mere fuldkommen billigede den; hvilket ikke synes mig tænkeligt, hvis Ruths Forhold havde været den forførende Eljægs, eller Fremgangsmaaden selv havde været Tidssalderens Tænkemaade og Sædvane imod. Boas selv viser sig som den ædle afholdne mildt dømmende forstandige Mand. Den sidste Kjærlighed er større end den første | Ved "den sidste" forstaaer jeg den Kjærlighed og Trostkab mod sin afdøde Mand, som Ruth efter Boas's Mening lagde for Dagen derved, at hun i et nyt Levirats-Ægteskab vil opreise ham Sæd paa hans Arv; og ved "den første" den hun forhen havde viist ved at følge Noomi. Hezel refererer begge til den første Mand saa at Meningen bliver: den Kjærlighed du nu viser ham efter hans Død ved at indgaae Levirats-Ægteskab er større, end den du viste ham, mens han levede. Denne Forklaring synes tvungen. Clericus refererer "den sidste" baade til Boas og den Afdøde. ¶ ¶ ¶ er her: pietas sc. erga maritum defunctum et matrem defuncti. Du

fortjente at æres for sin Retsfæffenhed uden at tage Hensyn til hendes Armod. Et herligt Træk i Boas's Caracteer. Men at וצב har denne Betydning har jeg ingen Hjemmel for undtagen LXX. Authoritet, som dog synes antagelig, især da ogsaa צבתים fortolkes: βεβηγισμενα ligesom צב i det chald. bet. at binde sammen, samle sammen, sælgelig ogsaa: bygge sammen; (at נ og ו kunde forverles indsees lettelig): saaledes omtales i Μισχνα: בית הצביתה Hieronymus oversætter: cangessit, uden Tvivl i samme Mening. Jeg har derfor fulgt denne Betydning af וצב i Oversættelsen. קר | Om dette Ord's Betydning ere Fortolkerne uenige; formodentlig var det en Ret eller en Grød som blev lavet af ristet Korn. Gesenius's Hdbuch. farina ex arista tosta: ex qua procul dubio pulmentum factum. Schmidt LXX αλφитον Byggrryn ogsaa Meel. Hesychius: το απο νεας κριθης η σιτα πεφυρμενον αλευρον. Plato de republ. 2 εκ των κριθων αλφιστα, εκ δε των πυρων αλευρα. et Bud. annotat ex Etymologista & Dioscoride αλφитον esse pulmentum vel farinam, prius tosto hordeo, ut αμηνυσιν ex crudo: et Plinium αλφитον polentam identidem vertere, cfr. Scapulæ Lex. Theol. Bibliothek 14 Bd.

Kunde den nærmeste Slægting, i Tilfælde ha søgt at ægte Ruth, med Rette besvære si over Boas for Indgreb i hans Ret, hvis denn imod hans Villie og Viden ægtede Ruth dette vilde den redelige Boas ikke, derfor vil han først høre hans Mening. I hvilken Grad den anden var nærmere er uvis.

B. 13. Bliv her — Morgenstunden | A
hende ikke ved at gaa bort om Natten Fulde til
støde nogen Ulykke. **W** | forklares af sin
Rabbiner som Slægtingens Ravn, men den
synes ikke at have nogen Grund. Derfor søgte
jeg den almindelige Forklaring bene, vel. Abi
Esra forklarer det: si redimerit to redemptor
bonum erit tibi, quia homo aestimatus est
Det er tvungent og ligger ei i Texten. Schmid
forklarer det: si redimerit to, juris istud est
nec me to redimere licebit. Det giver en me-
get god Mening og hæver det fulde ligegyldig
som synes at ligge i Boas's Svar, hvilket illi
stemmer med hans affectfulde Sed eller med den
Skaansel hvormed han ellers behandler Ruth
men om **W** kan modtage den Betydning
veed jeg ikke. **N** | oversætter jeg concessiv
"saa saaer han tage dig" da ligger deri en Be-
kjendelse af Boas til Ruth, at han gjerne sel

wilbe ægte hende, men maatte under disse Omstændigheder vige en andens større Ret.

B. 14. וַיִּן | bør her oversættes: havde sagt; da det indeholder Grunden hvorfor hun stod saa tidlig op.

B. 15. תַּשְׁפֹּחַת | Ansees af Michaelis og andre at være Arabernes Hail. Chald. og Syr. oversætte נָרְדִּיּוֹ sudarium, som sættes i Steden for al Bedækning, ethvert Linflæde *σδαριον* bruges sensu lat. om ethvert Linflæde hvormed noget bedæktes. LXX har περιζωμα som svarer til lat. semicinctium (vel succinctorium v. subligaculum) tegumentum quo anteriores corporis partes præcingere solebant opifices. Hos Araberne bruges תַּשְׁפֹּחַת om enhver udbortes blid Bedækning. Schroeder de vestitu mul. heb. pallæ. jfr. Simonis Lex. af Eichhorn. Hieronymus oversætter her: Pallium, og Es. 3, 22. linteamina. Kimchi forklarer det ved תַּשְׁפֹּחַת peplum og ham følge de fleste Ryere og forklare det af Elærets Storhed hos de fleste morgens landste Gruentimmer. Dog synes det mig mere passende at antage Pallium, Mantel, jfr. Euthier og Gr. Hdbch., hendes vide Klædemon, da det streb mod Belangstændighed at gaa med blottet Ansigt, og hun fik uden Elær Opseende af

nærmeste Slægtnings Pligt at indfri og opreise den afdøde Slægtning Afkom, og ægte hans barnløse Enke, ligesom og at i hans Drab, eller anden Forhaanelse, 3 25, 25. 5 Mos. 25, 5. Siden brugtes det om Blodhævneren. Michaelis oversætter: nærmeste efter een sc. ab eo qui jure vindit gaudet. Schulz.

B. 22. Med hans Piger | Ruth har foregaaende Vers sagt at Boas havde ut sig: hold dig til mine Tjenestekarle. Dett tryk retter Noomi, i det hun sætter: "Pigisteden, at Ruth ikke ved Uforsigtighed bringe sig i ondt Rygte. Om Ruth har af denhed i det hebraiske Sprog forverlet וְהָיָה וְהָיָה, som Forfatteren af die heil. ber mener, eller det hører Forfatteren selv lader sig ikke nøie bestemme, dog synes mig det sidste passer med Forfatterens øvrige Stilmaade, hvori man ikke bliver nogen Sagt Bittigheder vaer. Unødvendigt synes det, Dathe (efter LXX, som har κορυσσω), at וְהָיָה וְהָיָה | Af rad. וְהָיָה stode i møde; dernæst med וְהָיָה at anfælde en at gjøre ham Fortred. Fremmede Hø

Kunde paa en fremmed Ager let tale hende haardt til, eller jage hende bort.

B. 23. **אָן** | her det samme som **אָן**, hos.

Tredie Capitel.

B. 1. Her viser Noomi sin Omhyggelighed for Ruth ved at give hende et Raad hvorlunde hun kunde blive Boas's Hustru. Om Raadets moraliske Bessaffenhed har jeg talt i Indledningen.

הָלָה | Spørgsmaalet er her bekræftende. Arab. Syr. Vul. oversætte: quæram tibi requiem. Roelighed | jfr. 1, 9. her med Hensyn til et lykkeligt Ægteskab.

B. 2. **עֲתָה** | ligefrem: adverbium temp. nu, men bruges ogsaa ofte i Betydning af conjunctio conclusiva: altsaa derfor. Gen. 4, 11. 21, 23. 27, 38. jfr. Glaszius 545. **הִנֵּה** | ecce jfr. 2, 8. **מֵרַעַת** | Bekjendtskab; hvorfor Glaszius suppl. **וְיָנִי** vir cognationis nostræ. Det staaer her abstractum for concretum Bekjendt, Ben s. Slægtning 2, 1. **אָן** | Mange Haandskrifter hos de Rossi læser **אָן**.

Meningen bliver den samme. Bygloen i Denne er i de varme Lande paa fri Mark. Kastningen skedte mod Aften for Vindens Skyld (den chald. Paraphras har: vento qui est in nocte) da der imod Aften pleier at reise sig kolde Vinde, som vare Matten igjennem, 1 Mos. 3, 8. og blev da Kornet kastet, efter at det var udtørsket med en Stof eller udtraadt med Ørne mod Vinden, for at rense Avnerne fra, jfr. Elicus. Gr. Hdbuch.

Denne Aften i liges. denne Nat, som her staaer for Aften, tempus vespertinum, som den beqvemme Tid til Sædens Rensning for Vindens Skyld; thi at det ikke bør forstaaes om Matten selv, sees af det følgende, da han baad fuldendte sin Kastning, spiste, drak, lagde sig at sove, og dog vaagnede midt om Matten. וְלֵילָה kan bruges i den Betydning, sees ved den sammenligne 1 Mos. 19, 1. 5. hvor כָּעֵרָב B. 1 udtrykkes ved וְלֵילָה B. 5.

B. 3. Kast dig — Klæd dig i At falde sig med vellugtende Olier, bestænke sig med vellugtende Bænder er Sædvane i Orienten, saav blandt Mandfolk som Fruentimmer, især de Gjestebuder, 2 Sam. 12, 20. jfr. Hezel. Gr. Hdbuch. Vulg. cultioribus vestibus. I dette.

rekommer 2de Chaldaïsmen **ויררתי** og **שמת** **ויררתי** og **שמת**. Om hvor let de ved Af-
riving kunde indsnige sig, har jeg talt i
Ibledning. Keri og mange Codices læse
se Ord uden **ו**; det synes derfor usikkert paa
se enkelte Chaldaïsmen at bygge Formodning
i Skriftets sildige Alder.

. At Ruth skulde været vidende om at Boas
var nærmeste Arving, og have søgt at op-
se Eidskaben hos Boas for at forføre ham,
i Schulz og Hezel antage, finder ingen Med-
d i Historien. Han har lagt sig i Mster-
iderne sove ofte under aaben Himmel i Mos.

11. Man lagde blot lidt Høe, Straae eller
Steen under Hovedet, og svøbte sig ind i
iften. Tag hans Gøddække op. Om
har været Skik at Enker saaledes tilkjendegav
es Forlangende om Leviratsrettens Opfy-
se, som Clericus mener, er uvist, og naar
af Er. Hdbch. synes at 5 Mos. 22, 30.

20. bekræfter den Mening, indseer jeg ikke
rledes. Saurin 1. 1387 siger: i Orienten
ie Qvinder, som ere ringere af Herkomst og
mue end Mændene, at lægge sig ved disses
ider. Meningen kan ingen anden være end:
dig ved hans Fødder, for at han ikke naar

han vaagner, og mærker at der er nogen, skal troe ondt om dig, men sig dig hvad du bør gjøre. מרגלותיו | Aben Esra og flere forklare det ved רגליו: hans Fødder. LXX τα πρὸς ποδῶν αὐτοῦ. Vulg. pallium quo operitur a parte pedum. Eigefom מרגלות af רגל betyder Hovedpude, saa er det rimeligt at מרגלות af רגל betyder: Fødder. Om den Chaldaiske Form שכתתי gjælder, hvad der sagt i Jabelningen.

B. 6. ותרד | rad. ירד descendit; hvilket kan tilkjendegive at Byen laae høiere end Boen, men det kan og her betragtes synonym med: han gik, eller hun kom til, jfr. Clericus, ligesom ירד oversættes af LXX. ἐρχομαι i Sam. 29, 4.

B. 7. Efter fuldenbt Høst pleie Orientalerne at gjøre sig tilgode med Spise og Drikke. ערמה En Kornbunke h. en Kastning Korn, Høif. 7, 3. LXX har ἐν μερίδι σοῖβης, hvorfor Lud Capellus Crit. sacr. L. IV, c. 5, 24, mener, de have læst: ערמה Tag overskyggende Telt; thi denne Betydning har det arab. عرمة, deraf er ערמה et Sted hvor Vandrerne hvile, jfr. Ex. Hdbch., men σοῖβη er det samme som αἶψος acervus, og σοῖβαν i q. σωρευαν.

Hesychius *σοβαρσαι* — *σωρευσαι* I Kong. 18, 33.

Sir. 8, 4. ifr. Bocharti Hierozoicon. I, 854.

Vulg. acervo mani.

B. 8. Formodentlig mærkede Boas i Søvn noget ved Fødderne, vaagne i det han af Frygt traf Fødderne hastig til sig, og søgte da Oplysning enten ved at see sig om, hvis Ratten var lys, eller ved at spørge sig for, og erfarede da, at en Kvinde laae ved hans Fødder.

B. 9. Udbred dit Dække over | Begjæringen henfigter til ordentligt Ægteskab, som kan sees af Ezech. 16, 8. I Mos. 22, 30. 27, 30. *הַדּוּ* er ora pallii en Flig af Haiken, hvormed de vare bedækkede om Ratten. 4 Mos. 15, 38. 5 Mos. 22, 12. *πτερυγία, τα ακρα των ιματιων* Hesychius. Saaledes hos Grækerne Theocrit Idyl. 18, 19. Euripides apud Stobæum 72, hvor *ὑπο χλαίνα πιπτειν* betyder: Ægteskab, ifr. Simonis Lex. ed. Eichhorn. Her er ingen utugtig Fristen af Ruth, men en paa Leviratsretten grundet besteden Fordring til ham om at opfylde den, og at indgaae lovligt Ægteskab med hende. Den Skik blandt Jøderne at den trolovede Brudgom lagde en Deel af sit Klædemon Alig paa Brudens Hoved, før derved at tilkjendegive, at han modtog hende i ægteskabs-

lig Samfund og Beskyttelse, er yngre, jfr. Moldenhawer, Augusti o. fl.

B. 10. Boas's Svar viser tilfulde, at han ikke fandt noget Dableværdigt i Ruths Forhold og Begjæring, men meget mere fuldkommen billige den; hvilket ikke synes mig tænkeligt, hvis Ruths Forhold havde været den forførende Skjæges, eller Fremgangsmaaden selv havde været Tidssalderens Tænkemaade og Sædvane imod. Boas selv viser sig som den ædle afholdne mildt dømmende forstandige Mand. Den sidste Kjærlighed er større end den første | Ved "den sidste" forstaaer jeg den Kjærlighed og Trostkaab mod sin afdøde Mand, som Ruth efter Boas's Mening lagde for Dagen derved, at hun i et nyt Levirats-Ægteskab vil opreise ham Sæd paa hans Arv; og ved "den første" den hun forhen havde viist ved at sælge Noomi. Hezel refererer begge til den første Mand saa at Meningen bliver: den Kjærlighed du nu viser ham efter hans Død ved at indgaae Levirats-Ægteskab er større, end den du viste ham, mens han levede. Denne Forklaring synes tvungen. Clericus refererer "den sidste" baade til Boas og den Afdøde. ¶ ¶ er her: pietas sc. erga maritum defunctum et matrem defuncti. Du

har ikke holdt dig ic. | Meningen: du fortjener Roes, som den der ikke søger Egteskab af Vellyst, men for ved Pligtægteskab at ære din afdøde Mand.

b. 11. Mit Folks hele Forsamling | ligesom m. f. h. Port, da der var Samlingssted, Rettergangssted, Raadsforsamling ic. Meningen: alle Indbyggerne; LXX: *παρα φωνη* hvilket Clericus formoder at være en Skrivfeil for *π. φωνη*. Dog kunde det være sat som en Forklaring for dem, der ikke kjendte Skiften. Ex. Hdbuch. mener at Ruth havde yttret Frygt for at hendes fattigdom skulde lægge Hindring i Veien; dog er det mueligt, at det blot er sagt for at opmuntre Ruth. חַיִּל נָשִׁים | mulier virtutis, proba, virtute præstans Schultz. Naar Talen er om Qvinde betyder חַיִּל qvindelige Dyder s. Ex. Fromhed, Ryskhed, Glid ic. Ordsp. 31, 10. jfr. Clericus, som Seneca figer i Octavia B. 538 fg.

probitas, fidesque conjugis, mores, pudor,
placeant marito.

b. 12. | חַיִּל נָשִׁים | h. at 1 Mos. 47, 18. חַיִּל
| Adverb. vero. En nærmere Slægts-
ning | Da med Leviratsægteskabet tillige var
forbundet Indløsning af den Afdødes Ager,

Kunde den nærmeste Slægtning, i Tilfælde i
 sønstede at ægte Ruth, med Rette besvære
 over Boas for Indgreb i hans Ret, hvis den
 imod hans Villie og Vidende ægtede Ru-
 thette vilde den redelige Boas ikke, derfor vi
 han først høre hans Mening. I hvilken af
 den anden var nærmere er uvist.

B. 13. Bliv her — Morgenstunden |
 hende ikke ved at gaa bort om Natten fulde
 stode nogen Ulykke. **וְ** | forklæres af de
 Rabbiner som Slægtningens Ravn, men
 synes ikke at have nogen Grund. Derfor sø-
 jeg den almindelige Forklaring bone, vel. **וְ**
עֲשֵׂה forklarer det: si redimerit te redemptio
 bonum erit tibi, quia homo aestimatus e
 Det er tvungent og ligger ei i Teksten. **שֹׁמֵר**
 forklarer det: si redimerit te, jaris istud e
 nec me te redimere licebit. Det giver en n-
 get god Mening og hæver det folde ligegyldi-
 som synes at ligge i Boas's Svar, hvilket il-
 stemmer med hans affectfulde Eed eller med d-
 Skaansel hvormed han ellers behandler Ru-
 then om **וְ** kan modtage den Betydning
 ved jeg ikke. **וְנָתַתִּי** | oversætter jeg concessivi
 "saa saaer han tage dig" da ligger der en B-
 kjendelse af Boas til Ruth, at han gjerne vil

wilbe ægte hende, men maatte under disse Omstændigheder vige en andens større Ret.

B. 14. וַיִּי | bør her oversættes: havde sagt; da det indeholder Grunden hvorfor hun stod saa tidlig op.

B. 15. תַּחֲשִׁוּתָא | Ansees af Michaelis og andre at være Arabernes Hail. Chald. og Syr. oversætte נָרְדִּיּוֹ sudarium, som sættes i Steden for al Bedækning, ethvert Linklæde *sudarium* bruges sensu lat. om ethvert Linklæde hvormed noget bedæktes. LXX har περιζώμα som svarer til lat. semicinctium (vel succinctorium v. subligaculum) tegumentum quo anteriores corporis partes præcingere solebant opifices. Hos Araberne bruges תַּחֲשִׁוּתָא om enhver udbortes blib Bedækning. Schroeder de vestitu mul. heb. pallæ. jfr. Simonis Lex. af Eichhorn. Hieronymus oversætter her: Pallium, og Es. 3, 22. linteamina. Kimchi forklarer det ved תַּחֲשִׁוּתָא peplum og ham følge de fleste Myere og forklare det af Elærets Storhed hos de fleste morgens landste Fruentimmer. Dog synes det mig mere passende at antage Pallium, Mantel, jfr. Euthier og Gr. Hdbch., hendes vide Klædemøn, da det stod mod Belangstændighed at gaa med blottet Ansigt, og hun fik uden Elær Udseende af

en Skjæde om nogen hændelsevis mødte hende. Ser — Byg | her maae underforstaaes MD Maader eller Maal, hvilket jeg har fulgt i Oversættelsen, da det egentlige Quantum bliver ubestemt.

B. 16. Noomi's Spørgsmaal forklarer Drusids saaledes at hun ikke kjendte hende, da det ei endnu var Dag, da hun kom hjem, og "min Datter" som almindeligen talt af den Ældre til den Yngere, og da kan det oversættes: Hvem er du, min Datter? Eller i Formodning at det var Ruth: Er det dig min Datter? Hvilken Forklaring Clericus antager da han oversætter: esne tu filia? Rabbi Jonas, jfr. Schmidt, mener at MD her staaer for MD i Mos. 33, 8. 5 Mos. 9, 28. 13, 17. quid factum est tibi? da Spørgsmaalet udtrykker Noomi's Nysgjerrighed efter at vide, om hendes Plan var lykkedes; thi at hun har gjort Regning paa Sandfælgighed hos Boas, er ikke usandsynligt. Oversættelsen bliver da: Hvad er du? og Meningen bliver den som Michaelis udtrykker i sin Oversættelse: Er du hans Kone eller ikke? Ham følge de fleste Ryere. Luther: quid egisti? Augusti: wie stehts. Det kan ogsaa forklares som oratio concisa, et Forundrings Udbrud af Noomi: Hvad?

du? nemlig her igjen, eller paa denne Tid. **B** Forventning af et andet Udfald, forundres hun over hendes tidlige Hjemkomst. Dette synes mig rimeligst. Meningen bliver omtrent den samme. LXX er forskjellig. Cod. rom. har blot *θυγατερ*; Ed. Ald. *τι εστι θυγατερ*; Compl. *τι ου*; Alex. *τις η*; O' *τι ου θ*. Vulg. har quid *egisti filia*.

Fjerde Capitel.

B. 1. Til Porten | Morgenlændernes Samlingsplads til Handel, Rettergang o. s. v. 1 Mos. 19, 1. 5 Mos. 21, 19. *לְבִי* | b. nærmeste Arving for hvem Levirats-Ægtefæbet var Pligt. Naar denne ægtede den barnløse Enke, bekom han den afdøde Mand's Arv til Brug, indtil den første Søn ved Enken blev voksen, og selv kunde dyrke den. jfr. Hezel. At Boas har indstævnet den nærmeste Arving omtales ikke, men formodentlig vidste han, at han i egne Forretninger vilde komme der, og derfor oppebode ham. *פִּלְגִי בְּשֵׁם אֲדֹנָי* Vulgata oversætter: *vocans eum nomine suo*, og synes saaledes at antage det for Mandens Navn. Rabbi

Salomon anmærker: non scripsit nomen ejus, quia noluit redimere. Chaldaice פלני אלמני transfertur in Prophetis (a Jonathane) וטמור כסו tectus & occultus: ut Ploni sit tectus & occultatus — Almoni vero ex אלמני viduus sine nomina. Schmidt selv forklarer det om venlig Tiltale: mein Freund, mein lieber Mann. Augusti forklarer det af נלד occultavit og דלד mutus (jfr. Aben Esra) og oversætter: Ein Wort im Vertrauen; thi i Sam. 21, 3. 2 Kong. 6, 8. forekommer samme Udtryk om et hemmeligt Sted, hvor man uden at blive luret paa kunde betroe en anden sin Hemmelighed. Gesenius H. Hdwbch. under נלד oversætter: sege dich hieher o mein Lieber! ω δυτος o bone! Jeg har i Oversættelsen søgt at forene begge disse Meninger og oversat: et Ord (nemlig i Fortrolighed) kjære! Hvorfor Mandens Navn ikke er nævnet har jeg omtalt i Indledningen. Det er sandsynligt at Boas fort har meldt ham Hensigten hvorfor han vilde han skulde sætte sig, og at den anden har bifaldt offentlig Omhandling om den Sag, hvorpaa Boas sammenkaldte de Eldeste; sædvanlig toges ti Vidner, i Sam. 25, 5. jfr. Schmidt. Oversætter man med Luther og flere: her, eller hid hen, maa det forklæ

res om at han beder ham enten sidde hos sig, eller paa hvilket som helst andet Sted i Porten, han vilde.

B. 3. **וְכָל** er her hele Byens Mark. **וְכָל** | ligesom: vor Broder; staar her for enhver Slægtning. Det er isvrigt uviist hvor nær de vare beslægtede med Elimelech. **וְכָל** | kan oversættes enten: har solgt, eller: vil sælge. Da der ei tales om at Noomi havde solgt, synes den sidste Betydning meest passende. Den nærmeste Arving havde Indløsningsret, og som det her synes, den Rettighed, at den først skulde tilbydes ham.

B. 4. **וְכָל** | h. jeg tænkte. Schmidt mener at det refererer sig til hvad han sagde til Ruth 3. dog synes det ikke nødvendigt, da han slet ikke ommelder Forholdet mellem sig og Ruth. **וְכָל** | ligesom: jeg vil aabne dig dit Øre 3: give dig Underviisning, 1 Sam. 9, 15. 2 Sam. 7, 26. **וְכָל** | da der var en barnløs Enke, kunde han som nærmeste Arving ikke egentlig kjøbe Arven, men kun indløse den, at den kunde blive i Familien, derfor synes **וְכָל** her at være brugt. At Ægtefælle med Enken dermed var forbundet, forudsætter Boas som bekjendt. Moldenhawer oversætter: *Thel. Bibliothek 14 Bd.* G

bringe ihn an dich. לַנָּחַל | jeg læser med
mange Codices hos Kennicot og de Rosfi, Mol-
denhamer og Dathe o. fl.: לַנָּחַל.

B. 5. נָחַל | Syr. Bulg. ubeluffe D foran נָחַל
jfr. Capelli critica sacra. Grotius, Dathe.
LXX: πρὸς τοῦ καὶ αὐτὴν κτισθῆναι σε δεῖ. ΑΛ
ἐπὶ τῆς πληρονομίας αὐτὴ κτησασθῆναι σεαυτῷ.
Harde det været Forfatterens Mening at det
skulde være: af Ruth, havde han formodentlig
skrevet נָחַל, ligesom foran. Mange Codices
hos Kennicot og de Rosfi ubelade det; B. 9. 10.
synes ogsaa at kunne tjene til Beviis for at D
bør ubelades. Holdes נָחַל for den rigtige Læ-
semaade, maae ל foran דִּקְהָא oversættes: saale-
des, med det Vilkaar at; jfr. Clericus, Michaelis,
Moldenhaber, men da maae ogsaa, som Dathe
bemærker, קְבִירָה forandres til קְבִירָה . . . eum
sc. agrum, men da ingen Codices eller Versioner
understøtte denne Læsemaade, bliver det derved
desto sandsynligere at D bør forkastes. קְבִירָה
formoder jeg med Fahn at være en Skrifteil.
Opvælte Navn — — — — — Arv | 3: avle Børn,
som bleve indskrevne i den Afdødes Slægtregi-
ster, anseete som den første Mand, og naar de
bleve voksne toge hans Arv i Besiddelse.

B. 6. At jeg ikke skaber min Arv. |
 Chaldæeren forklarer det saaledes: mihi est
 uxor, unde mihi non licet accipere aliam su-
 per eam, ne forte fiat rixa in domo mea et
 fiam perdens hæreditatem. Saaledes omtrent
 ogsaa Josephus. Schmidt forklarer det saaledes:
 Existimamus virum hunc cogitasse cum
 Onane. Gen. 38, semen non futurum suum,
 adeoque nec hæreditatem fraternam; interea
 auctum iri familiam suam, ejusque sumtus,
 se vero depauperatum: ideo dixisse: ne per-
 dam. Moldenhaver: at i det den Søn han av-
 lede med Ruth skulde ansees som Nachlons Søn,
 og arve hans Arv, kunde det let skee, at han
 selv kom til at savne Arving for sin egen Arv,
 og hans eget Navn gaae under. Bulgata har
 lignende Mening: neque enim posteritatem fa-
 milia meæ delere debeo. Mueligt at det og kan
 forklares deraf at han ikke vilde øgte en Moabi-
 terinde, hvilket han enten ansaae for en Banære
 for hans ægte jødiske Familie, eller han troede
 derved at bringe en Ulykke i sit Huus (ifr. Au-
 gusti) — dog er alt dette ubestemt — nok! han
 vilde vel have Arven, men traf sig tilbage da
 han hørte Betingelsen, og undslog sig neppe af
 nogen ædel Grund, da han vel ellers havde an-

ført den. Her er altsaa en Contrast mellem den uegennyttige Boas og den egennyttige Arving, i hvis Forhold tillige ligger en sandsynlig Grund, hvorfor Forfatteren, hans Tidsalder nær, har fortiet hans Navn. Dette havde neppe heller nogen digtet, som i Begivenheden kunde ville fortælle en Roman.

B. 7. מלפנים | staaer her for מלפנים (jfr. Indledningen), fra gammel Tid af. Saaledes oversætter og Luther og Moldenhamer. Der maae underforstaaes מוריס moris est. Sædvanligen oversættes var, for deraf at tage Beviis for at Skriftet er fra en langt tidligere Tidsalder, da Forfatteren omtaler Skikke deri som forældede, men at det Argument intet beviser, troer jeg i Indledningen at have godtgjort. Om Skikken maaſkee i Forfatterens Tid begyndte at blive sjeldnere, og han derfor omtalte den, er uueligt, men deraf følger ikke at den allerede var forældet. Skikken synes at have sin Oprindelse fra Moselov, og er siden gaaet over til anden Handel. Om Skikken er den rabbinſke Gisning at den Fratrædende afleverede en Skoe til den Kjøbende, som et Symbol paa at han frastod sin Ret til at betræde den Ager, og gav den til den anden. Her synes alt at vise, at

det henfigter til Eovens Bud Deut. 25, 7., da det angaaer hvad der omtales. Om Josephi Fremstillelse af denne Handel og det Ugrundede deri, har jeg talt i Indledningen.

B. 10. Riser jeg og Ruth | I Orienten betragtes Qvinden mere som Vare, der kjøbes, end som en fri Person, derfor ere vi heller ikke berettigede til at fordrø af den østerlandske Qvinde den indvortes finere Kjælelse for det Edle og Anstændige, som kan ventes og fordres i de vestlige Lande, hvor Qvindens naturlige Rettigheder mere æres. At ikke hans Navn skal døe ud | Ved de i det nye Ægteskab avlede Børn blev den afdøde Mands Navn bevaret, deres Navne indførte i hans Stammetable, og hans Arv gif over til dem. Folkets Port | forstaaes vel rigtigst abstr. pro conc. om Folket som havde sin Samlingsplads i Stadens Port. Nogle forklare det saaledes at da Porten var Samlingspladsen, kunde Familien, naar den uddøde, ikke mere findes i Porten; Hezel Ex. Hbuch.

B. 11. Eyløvsningen er lyrisk Glædes Udbrud. Hvorfor Rachel sættes først er uvidt. Er det som nogle mene taget af en gammel bekjendt Bryllupsang, kunde det mueligt udledes deraf at

denne oprindelig var forfattet for en Benjaminit, hvis Stammemoder Rachel var. **בְּנוֹ בֵּית** | li-
 gefrem: Opbyggt S. Huus **בֵּית**: givet Efter-
 slægt, nemlig: som Folkets Stammemødre;
 thi **בְּנוֹ** forekommer i Betydning: Efterslægt,
 1 Mos. 18, 19. 2 Sam. 7, 27. og **בְּנוֹ** bruges
 forenet med **בֵּית** ofte om Efterslægtens Forøgelse
 1 Mos. 16, 2. 30, 3. Gesenius h. **בְּנוֹ** u. D.
בֵּית No. 7. Sie haben die Nachkommenschaft
 Israels gegründet, jfr. Clericus ved 2 Mos. 1. 21.
 Ogsaa i det Arabiske forekommer **בְּנוֹ** om at føde
 Børn. Mange Børn vare Qvindens **בְּנוֹ**.
אֶתְּ אֶתְּ | jeg tager **אֶתְּ** i samme Betydning
 som **אֶתְּ** 2 B. 1. om udbortes Lykke og Velstand.
אֶתְּ h. erhverve, 1 Mos. 31, 1. 5 Mos.
 8, 17. Meningen: din Lykke vore **אֶתְּ**.
אֶתְּ | Landskabet modsat Bethlehem,
 Syen.

B. 12. Peres nævnes som Familiens Stamfader.

B. 13. Gif ind til hende | **אֶתְּ**: havde ægteskabelig
 Omgang med hende. **אֶתְּ** | en nær Slægts-
 ning.

B. 14. **אֶתְּ** | rad. **אֶתְּ** bøje Knæ meton.
 prise, da man priser og ærer den, man bøjer
 Knæ for. **אֶתְּ** | rad. **אֶתְּ** ophøre at
 gjøre. hiph. gjøre at noget ophører. h. lade

savne. לָנֶאֱמָר | en nær Slægtning: efter min Mening gaaer dette Udtryk paa Sønnen som var bleven født, og som kunde kaldes en nær Slægtning af Noomi, da han var født af Ruth Machlons Enke, og gik ind i Machlons Arv. Udtrykket "i Dag" viser at det ei passer paa Boas. נִקְרָא refereres af nogle til Gud. Mig synes at ligesom det Foregaaende refererer sig til den fødte Søn, saa henses ogsaa dette bedst til ham. Hans Navn vorde nævnet 3: be- kjendt berømt. Han vorde navnkundig.

B. 15. וְשִׁיר בְּפֶ | vederqvægende 3: til Be- derqvægelse, da Participia ofte staae som Substan- tiva. Forbundet med וְשִׁיר betyder שִׁיר i Hiphil, at styrke, trøste, vederqvæge. Ser. Begr. 1, 11. 16. כָּלֵל infin. construeret med ל over- sættes ofte i Gerundium Glass. 593. Syn Sø- ner | 3: mange Sønner. En Dymuntring til Noomi ikke længer at sørge over sine Børn, og et Vidnesbyrd om Ruths Kjerlighed.

B. 16. Paa de ham paa sit Eljød | Et Kjerligheds og moderlig Omhyggeligheds Tegn; maaſkee tilkjendegav hun derved tillige at hun erkjendte ham for hendes Barn, jfr. 1 Mos. 30. 3. 50, 23. Moldenhawer, Ex. Hbbuch., Schmidt, o. fl. נִמְנָם | af rad. נָמַן sens. mor. være

troe, dernæst: passe troligen, pleie, opbrage, i part. en som pleier: h. Pleie-moder.

B. 17. Paa Barnets Døbskjærelsesdag fik det Navn Luc. 1, 59. De raadede Forældrene at kalde Barnet saaledes, thi i Orienten lagdes Betydning i Navnene. Søn | staaer nok her for Sønnesøn, eller det siges fordi Noomi antog ham som sin Søn. Paa Grund af det følgende h mener Schmidt at Meningen er: en Søn er født til Gavn for Noomi jfr. Es. 9, 5., hvilket og giver en god Mening. Dbed | fordi han skulde tjene, hjælpe Noomi. Schmidt udleder det af נדב fecit, operatus est. Natus est filius Noomiæ in commodum, qui erit etiam hoc נדב faciens adimplens. I Haabet altså saa at han skulde i Tiden være Noomi til Hjælp ved at erindre sit Navn, raadede Naboeersterne at kalde ham Dbed.

B. 18. נחשון | maae her oversættes: men eller thi. Da Nahasson var Judæ Stammefyrste og Aarons Svoger, levede omtrent 405 Aar før David, indsees let hvormange Mellemled der i Slægtregisteret maae være bortfaldne. Jeg følger Michaelis Formodning at Søderne have gjort som Araberne, og undertiden udeladt afstillege

Leed. At Davids Slægtregister fulde være ubekjendt er neppe troeligt, hvis Bogen var skreven medens Davids Stamme herskede, havde Forfatteren neppe behandlet hans Stammetable med Eigegyldighed, men er den en sildigere Til sætning, er det vel tænkeligt, og er den af Forfatteren selv, da er den mig et Beviis mere for at Bogen er skreven før David blev Konge.

II.

Prøve af Collecter.

Udarbejdede af Jensen,
Sognepræst til Røddbye og Ringsbølle *).

Menneskeljerslighed.

(Recitativ).

Du elste skal din Næste som dig selv,
Saa lyder et af Christendommens store Bud.
Og — hvad var meer min Pligt, end dette?
At lindre andres Nød, at tørre Brødres Taarer,

*) Af en ikke ubetydelig Samling Collecter og Kirkebonner, som Hr. Pastor Jensen var saa god at tilstille mig til fri Afbenyttelse, har jeg valgt til Prøve — og mere kan Theol. Bibl. ei optage af deslige liturgiske Forsøg — et Par af de smukkeste Collecter. J. M.

At være Enkels Trøst, den Faderløses Fader,
 At dele Brødet med den Hungrige,
 At række Mennesket en Lædtedrik,
 At klæde Nøgenhed og Armod,
 Og selv den Syge at hufvæle,
 At gavne, tjene Næsten, medens det er Tid,
 At redde Ufkyld, at føre den Vildfarende tilbage;
 At styrke den, som Svaghed, Fordomme forledte;
 At føre den Vankundige til Kundskab,
 At frelse Broderen fra Døden, evig Død;
 Og skjule Syndernes Mangfoldighed!
 O! hvilket ædelt, himmelsk Værk!
 At ligne Gud, som er barmhjertig,
 At brede Glæder ud, som han!

Den hele Jordens Kreds bestaaer jo af een Slægt:
 De have alle een og samme Gud. og Skaber.
 De vandre alle med hverandre paa een Rei.
 De føle alle Svaghed. De samme Gristelser
 Er stillet for dem alle; og i deres Bryst
 Boe onde Lyfter ligesom i dit.
 De ere alle Lemmer paa eet Legeme,
 Den Rige og den Fattige, den Sorte og den Hvibe.
 Og han, som boer imellem lutter Is,
 Og han, som bader sig i Solens Straaler.
 De ere alle danned' af den samme Mesterhaand.
 Ja — for dem alle døde Jesus.

bringe ihn an dich. **לני** | jeg læser
 mange Codices hos Kennicot og de Rosfi,
 denhawer og Dathe o. fl.: **לני**.

B. 5. **ננד** | Syr. Bulg. ubeluffe **ד** foran
 jfr. Capelli critica sacra. Grotius, **ד**
 LXX: *παρὰ σου και αυτην κτισαδαι σε dei.*
επι της πληρονομιας αυτε κτησασθαι σε.
 Havde det været Forfatterens Mening at
 skulde være: af Ruth, havde han formoded
 skrevet **נד**, ligesom foran. Mange Col
 hos Kennicot og de Rosfi ubelade det; B. 9
 synes ogsaa at kunne tjene til Beviis for
 bør ubelades. Holdes **ננד** for den rigtige
 femaade, maae **ל** foran **קיד** oversættes: se
 des, med det Vilkaar at; jfr. Clericus, Micha
 Moldenhaver, men da maae ogsaa, som **ד**
 bemærker, **קירי** forandres til **קירי** . . .
 sc. agrum, men da ingen Codices eller Versi
 understøtte denne Læsemåde, bliver det de
 desto sandsynligere at **ד** bør forkastes. **נ**
 formoder jeg med Fahn at være en Skriv
 Opvælte Ravn — — — **Arv** | **ו**: avle B
 som bleve indskrevne i den Afsødes Slægtr
 ster, anseete som den første Mand, og naa
 bleve vorne toge hans **Arv** i Besiddelse.

B. 6. At jeg ikke skader min Arv. |
 Chaldæeren forklarer det saaledes: mihi est
 uxor, unde mihi non licet accipere aliam su-
 per eam, ne forte fiat rixa in domo mea et
 fiam perdens hæreditatem. Saaledes omtrent
 ogsaa Josephus. Schmidt forklarer det saaledes:
 Existimamus virum hunc cogitasse cum
 Onane. Gen. 38, semen non futurum suum,
 adeoque nec hæreditatem fraternam; interea
 auctum iri familiam suam, ejusque sumtus,
 se vero depauperatum: ideo dixisse: ne per-
 dam. Moldenhaver: at i det den Søn han av-
 lede med Ruth skulde ansees som Nachlons Søn,
 og arve hans Arv, kunde det let skee, at han
 selv kom til at savne Arving for sin egen Arv,
 og hans eget Navn gaae under. Vulgata har
 lignende Mening: neque enim posteritatem fa-
 milie mee delere debeo. Mueligt at det og kan
 forklares deraf at han ikke vilde øgte en Moabi-
 terinde, hvilket han enten ansaae for en Banære
 for hans ægte jødiske Familie, eller han troede
 derved at bringe en Ulykke i sit Huus (ifr. Au-
 gusti) — dog er alt dette ubestemt — nok! han
 vilde vel have Arven, men traal sig tilbage da
 han hørte Betingelsen, og undslog sig neppe af
 nogen ædel Grund, da han vel ellers havde an-

ført den. Her er altsaa en Contrast mellem uegennyttige Boas og den egennyttige Arvi i hvis Forhold tillige ligger en sandsynlig Gru hvorfor Forfatteren, hans Tidsalder nær, fortiet hans Navn. Dette havde neppe he nogen digtet, som i Begivenheden kunde fortælle en Roman.

B. 7. מלפניו | staaer her for (Indledningen), fra gammel Tid af. Seledes oversætter og Luther og Moldenhan Der maae underforstaaes מוריס sædvanligen oversættes var, for deraf at t Beviiis for at Skriftet er fra en langt silbig Tidsalder, da Forfatteren omtaler Skiffe som forældede, men at det Argument intet viser, troer jeg i Indledningen at have godtgjort. Om Skiffen maaſkee i Forfatterens Tid begynde at blive sjeldnere, og han derfor omtalte den som mueligt, men deraf følger ikke at den allerede var forældet. Skiffen synes at have sin Oprindelse fra Moselov, og er siden gaaet over anden Handel. Om Skiffen er den rabbin Gissning at den Fratrædende afleverede en Skuffe til den Kjøbende, som et Symbol paa at han frastod sin Ret til at betræde den Ager, og gik den til den anden. Her synes alt at vise,

det henfigter til Lovens Bud Deut. 25, 7., da det angaaer hvad der omtales. Om Josephi fremstilling af denne Handel og det Ugrunde deri, har jeg talt i Indledningen.

B. 10. Kjøber jeg og Ruth | I Orienten betragtes Qvinden mere som Vare, der kjøbes, end som en fri Person, derfor ere vi heller ikke berettigede til at fordr af den østerlandske Qvinde den indvortes finere Følelse for det Edle og Anstændige, som kan ventes og fordes i de vestlige Lande, hvor Qvindens naturlige Rettigheder mere æres. At ikke hans Navn skal dæ u d | Ved de i det nye Ægteskab avlede Børn blev den afdøde Mand's Navn bevaret, deres Navne indførte i hans Stammetable, og hans Arv gik over til dem. Folkets Port | forstaaes vel rigtigst abstr. pro conc. om Folket som havde sin Samlingsplads i Stadens Port. Nogle forklare det saaledes at da Porten var Samlingspladsen, kunde Familien, naar den uddøde, ikke mere findes i Porten; Hezel Er. Hbuch.

B. 11. Lykønsningen er lyrist Glædes Udbrud. Hvorfor Rachel sættes først er uvist. Er det som nogle mene taget af en gammel bekjendt Bryllupsang, kunde det mueligt uledes deraf at

denne oprindelig var forfattet for en Benjami
hvis Stammemoder Rachel var. בְּנוֹ בֵּית |
gefrem: Dybyggt H. Huus v: givet Ef
flægt, nemlig: som Folkets Stammemo
thi בְּנוֹ forekommer i Betydning: Efterfø
1 Mos. 18, 19. 2 Sam. 7, 27. og בְּנוֹ bri
forenet med בֵּית ofte om Efterfølgstens Forø
1 Mos. 16, 2. 30, 3. Gesenius h. Hdw. u
בֵּית No. 7. Sie haben die Nachkommens
Israels gegründet, jfr. Clericus ved 2 Mos. 1
Ogsaa i det Arabiske forekommer בְּנוֹ om at
Børn. Mange Børn vare Qvindens 2
עָשָׂה חַיִּל | jeg tager חַיִּל i samme Betyd
som 2 B. 1. om udvortes Lykke og Velst
עָשָׂה h. erhverve, 1 Mos. 31, 1. 5
8, 17. Meningen: din Lykke vore
Ephrata | Landstabet modsat Bethle
Ben.

B. 12. Peres nævnes som Familiens Stamf

B. 13. Gik ind til hende | v: havde ægteska
Omgang med hende. הָגַעַל | en nær El
ning.

B. 14. בָּרוּךְ | rad. בָּרַךְ bære Kæne me
prise, da man priser og ærer den, man l
Kæne for. הִשְׁבִּית | rad. שָׁבַת ophør
gjøre. hiph. gjøre at noget ophører. h.

favne. **לְנִיחַן** | en nær Slægtning: efter min Mening gaaer dette Udtryk paa Sønnen som var bleven sødt, og som kunde kaldes en nær Slægtning af Noomi, da han var sødt af Ruth Machlons Enke, og gik ind i Machlons Arv. Udtrykket "i Dag" viser at det ei passer paa Boas. **וַיִּקְרָא** refereres af nogle til Gud. Mig synes at ligesom det Foregaaende refererer sig til den fødte Son, saa henføres ogsaa dette bedst til ham. Hans Navn vorde nævnet 3: be- kjendt berømt. Han vorde navnkundig.

B. 15. **וַיִּשְׁכַּח** | vederqvægende 3: til Bez- derqvægelse, da Participia ofte staae som Substan- tiva. Forbundet med **וַיִּשְׁכַּח** betyder **וַיִּשְׁכַּח** i Hiphil, at styrke, trøste, vederqvæge. Jer. Begr. 1, 11. 16. **וַיִּשְׁכַּח** infin. construeret med **וַיִּשְׁכַּח** over- sættes ofte i Gerundium Glass. 593. Syv Søn- ner | 3: mange Sønner. En Dymuntring til Noomi ikke længer at sørge over sine Børn, og et Bidnesbyrd om Ruths Kjerlighed.

B. 16. **וַיִּשְׁכַּח** | Et Kjerligheds og moderlig Omhyggeligheds Tegn; maaſtee tilkjendegav hun derved tillige at hun erkjendte ham for hendes Barn, jfr. 1 Mos. 30, 3. 50, 23. Moldenhawer, Gr. Hdbuch., Schmidt, 2. fl. **וַיִּשְׁכַּח** | af rad. **וַיִּשְׁכַּח** sens. mor, være

troe, dernæst: passe troligen, p
opdrage, i part. en som pleier: h. M
moder.

B. 17. Paa Barnets Døbskjærelsesdag f
Navn Luc. 1, 59. De raadede Forældre
kalde Barnet saaledes, thi i Orienten lagd
tydning i Navnene. Søn | staaer nok
Sønnesøn, eller det siges fordi Noomi
ham som sin Søn. Paa Grund af det sa
h mener Schmidt at Meningen er: en
født til Gavn for Noomi jfr. Es. 9, 5.,
og giver en god Mening. Dbed | for
skulde tjene, hjælpe Noomi. Schmidt
det af לִבְיָ fecit, operatus est. Nat
filius Noomiæ in commodum, qui erit
hoc לִבְיָ faciens adimplens. I Haal
saa at han skulde i Tiden være Noomi til
ved at erindre sit Navn, raade de Nabo
at kalde ham Dbed.

B. 18. מַחַסּוֹן | maae her oversættes: me
t hi. Da Mahasson var Judæ Stammef
Aarons Svoger, levede omtrent 405 A
David, indsees let hvormange Mellemlet
Slægtregisteret maae være bortfaldne. I
ger Michaelis Formodning at Tøderne hav
som Araberne, og undertiden udeladt ad

1. At Davids Slægtregister skulde være kjennt er neppe troeligt, hvis Bogen var ven medens Davids Stamme herskede, havdefatteren neppe behandlet hans Stammetable med Eiegenlydighed, men er den en sildigere Tilseening, er det vel tænkeligt, og er den affatteren selv, da et den mig et Beviis mere at Bogen er skreven før David blev Konge.

II.

P r o v e a f C o l l e c t e r.

Udarbejdede af Jensen,
Sognepræst til Røddbye og Ringsboelle *).

Menneskeljærlighed.

(Recitativ).

Du elste skal din Næste som dig selv,
Saa lyder et af Christendommens store Bud.
Dg — hvad var meer min Pligt, end dette?
At lindre andres Nød, at tørre Brødres Taarer,

*) Af en ikke ubetydelig Samling Collecter og Kirkebønner, som Hr. Pastor Jensen var saa god at tilstille mig til fri Afbenyttelse, har jeg valgt til Prøve — og mere kan Theol. Bibl. ei optage af deslige liturgiske Forsøg — et Par af de smukkeste Collecter. J. M.

At være Enkels Trost, den Faderløses Fader,
 At dele Brødet med den Hungrige,
 At række Mennesket en Læbtedrik,
 At klæde Nøgenhed og Armod,
 Og selv den Syge at hushvæle,
 At gavne, tjene Næsten, medens det er Tid,
 At redde Ufkyld, at føre den Vildfarende tilbage;
 At styrke den, som Svaghed, Fordomme forledte;
 At føre den Vankundige til Kundskab,
 At frelse Broderen fra Døden, evig Død;
 Og skjule Syndernes Mangfoldighed!
 D! hvilket ædelt, himmelsk Værk!
 At ligne Gud, som er barmhjertig,
 At brede Glæder ud, som han!

Den hele Jordens Kreds bestaaer jo af een Slægt:
 De have alle een og samme Gud og Skaber.
 De vandre alle med hverandre paa een Wei.
 De føle alle Svaghed. De samme Fristelser
 Er' fælles for dem alle; og i deres Bryst
 Boe onde Lyfter ligesom i dit.
 De ere alle Lemmer paa eet Legeme,
 Den Rige og den fattige, den Sorte og den Hvide.
 Og han, som boer imellem lutter Is,
 Og han, som bader sig i Solens Straaler.
 De ere alle danned' af den samme Mesterhaand.
 Ja — for dem alle døde Jesus.

Dem alle vil han frelse, saliggjøre.
 Fra Himlen ingen Stand og ingen Tro og im
 Land

Stal ubelukkes. Den Retfærdige,
 Af hvilket Folk og Land og Tungemaal han e
 Om kommen hid fra Østen eller Vesten,
 Stal evig, evig vorde lykkelig.

Stal jeg da have mine Brødre og forfølge dem
 Kan jeg da glæde mig ved Andres Nød?
 Og stue Fødd de Lidelser, som trykke Broderen!
 D! den i Dag er glad, som Morgenens bebuder
 Sorg, Drøvelse og Qual og Død:

Hvor snarlig vender Lykken om,
 Og styrter ham i tusindfold Elendighed?
 D! ikke Rigdom, Sundhed, Ære, Magt,
 Ei heller Bælde, Skærmer Menneſket
 Mod bittere Skjebner.

D! skulde jeg da ikke lægge Mind
 Paa Broderkærlighed? Ei græde med de Gr
 dende?

Af alle Himlens, Jordens Glæder, er dog inge
 større

End den: At elske, tjene, gavne sine Brødre.
 Naar jeg en Fader er for dem, jeg lever med;
 Naar hjulpen Broder væder mine Hænder,
 Og offerer mig en glad Erkjendtlighed:

D! hvilken himmelfr Fryd! O navnløs Salighed
 Er Tiden fort og mine Dage faa paa Jorden,
 D! skulde jeg da ikke virke Godt ubi min Kreds?
 Sa denne Sæd, den vil jeg udsaae og ikke blive
 træet.

Saa gjorde Jesus, han, mit store Mynster,
 Han gif omkring: han gjorde vel med alle;
 Endog for Fiender han bad om Naade.
 D! alle, alle mine Brødre vil jeg elske!
 For dem jeg leve vil, dem gavne, nytte.
 End ikke ham, som var min Uven, vil jeg
 glemme!

Ei løkke ham med Ondt, men ham tilgive;
 Engang sig nærmer Høstens store Dag.
 Og da, naar Brødre slynge sig omkring min
 Hals,

Naar Glædestaarer deres Mine væde,
 D! da hvor blier jeg lykkelig!

Paa Nystårsdag.

Al gode Gæder! modtag min Priis!
 Den Priis, jeg skulder dig paa Nærets første
 Dag!

D! jeg, mit Huus og Slægt og Land hi
ere vi?

At du har ført os hidindtil saa vel og lykkelig
Hvad Dyd, hvad Godt, hvad Stort har jeg i
svet,

Som ikke blandet var med mange Feil?

Dg — dog, du haver mig bevaret;

Ja — skaanet mig fra mangen Nød.

Du gav mig Tid og Aar og Dage,

Du gav mig Leilighed at vorde god,

Du stræde Roser paa min Vei,

Dg — Sundhed blomstrede paa mine Kinder.

Du gav mig Lykke, Held og dagligt Brød,

Dg — du velsignede min Sveed og Møie.

End nød jeg Fredens dyrebare Gode,

Imedens tusinde af mine Brødre

Blev drevne bort fra Huus og Hjem,

Dg — maatte nøgne gaae fra Guds og Børn
Eiendom,

Imedens Død og Sværd og Ild og Krig

Afverlede i hine Egne, hvor Forvirring

Dg tusindfold Uorden og Elendighed

Dg Bold og Røe sig skjulde under Natte
Dække.

D! mig, mit Land, min Eiendom bevarede
Skal jeg da ikke love Herren?

Skal alt det i mig er ei love
 Hans store Navn? Skal jeg det ei forkynde?
 At du er god — og — at din Miskundhed er
 uden Ende.

O! dig betroer jeg rolig alle mine Sorger;
 Paa dig jeg sætter al min Lid og alt mit Haab.
 O! skulde jeg vel frygte? Med Mismod plage
 mig?

O! skulde jeg vel tvivle, med Angest hve Morgens
 Dagen?

Nei! mig du ei forlader; du mig ei glemme kan.
 Du er med mig; og tryk jeg vandrer ud i fjerne
 Liden,

I hvad der end skal møde mig.
 Hvad Skjebne Dagen end vil bringe med;
 Hvad Dieblikke der end maatte forestaae;
 Saa trøster jeg mig ved, at du regjerer,
 At du bestyrer Alting til mit Vel.
 Skal jeg da leve? vel — jeg lever Herren,
 Skal jeg da døe? vel — ogsaa Herren døer jeg.
 Saa lykkelig er den, som Herren har til Ven,
 O! styr da mine Fjed paa Fredens Veie,
 At jeg udøver virksom, ædel, himmelsk Dyd,
 Og aldrig glemmer Andres Nød!
 Lad Broderkjerlighed paa Jorden blomstre!
 Lad Lidende en Trøster, Støtte finde!

Lad Feilsende en Leber faae!
 Lad Ustyld over Lasten feire!
 Lad Enighed i alle, alle Hjerter boe!
 Dit Ord, dit Sandhedsord det sig udbrebe!
 Det Bantroe, Laster, Fordom standse
 Og rybde ud! At dig vor Gud vi alle dyrke!
 At de fra Øster og fra Vester, at alle, alle
 Maae dig en evig Trostfad soerge!
 Maae synge: Stort er Gud! Halleluja!
 Ham være Priis og Magt og Herlighed og Æ
 Fra nu og indtil Evighed!!!

III.

Christendommen betragtet som Lærebygning og som Foranstaltning.

Et Fragment af Christian Garve.

Oversat og forsynet med nogle berigtigende
Anmærkninger

af Udgiveren *).

Indtil har Christendommen næsten alene fundet
Modstandere og Forsvarere, derimod saare faa

*) Der var en Tid, da Garves Skrifter læstes
flittigen i Danmark, og til siensynligt Gavn
for Tænkningen: de ere i det 19de Aarhund-
rede tildeels blevene fortrængte af andre, der
ikke nær yde saa rigt Udbytte. En Oversættelse
kan undertiden ligesom en ny Udgave gjentakke
theol. Bibliothek 14 Bd. S

upartiske Bedømmere. Det ene Partie gjorde deres Tro paa samme, som en af Gud Pligt, og søgte kun at svække og giendrive det kunde gjøre deres Overbeviisning eller formindste deres Frefrygt. Det andet Partie, som havde løsrevet sig fra Auto og Opdragelsens Indflydelse, søgte at rejsen gjøre deres Afvigelse fra den sædvanlige ved at opføre alle tilsyneladende Mangler i Christendommens Oldskrifter. Hine ansaae

Erindringen om en fortjent Forfatter. Vilde gjøre et saadant Forsøg med Gædder vilde levere noget som stod i nærmere Belysning med Theologien, faldt mit Valg paa en værende Afhandling, Fjænde ingenlunde fortrinligste iblandt de uoversatte. Men deri er aabenbar urigtigt; og jeg har bemærket derpaa i mine Noter: andet sandt under mangehaande Indskrænkelser. Men den hele Undersøgelse falder dog Christendommens Tre, og viser hvor rettelig Grænser, om han endog forkastet beviset, af Christendommens Virkninger overbevise sig om, at den er en guddommelig Foranstaltning til Menneskeflægtens Oplysning.

øbvendigt ikke at indrømme nogen historisk eller
 ogmatisk Urigtighed i det N. T., og alt hvad der
 yntes at modsig vore nærværende Indsigter, blev
 enten ved tvungne Forklaringer forenet dermed,
 eller endog benyttet til at bestride Fornuftkundskas-
 erne. Disse, lidenskabelig indtagne imod Chris-
 tendommen, vare sig nu formedelst den Magt,
 de havde behøvet til at bortkaste deres første Tro,
 eller sig formedelst den stærkere Hengivenhed, som
 de havde for nye og selvopfundne Meninger, til-
 seels vel ogsaa opfordrede til Stridslyge ved Mod-
 andernes Hæftighed, vare ligesaa lidet tilbøielige
 til at lade Åbenbaringen, dens Lærdomme og
 Gavnlighed vederfares Ret, som de øvrige Troende
 vare tilbøielige til at erkjende Fornuftens uomtvist-
 elige Rettigheder.

Det er endelig Lid, det er et philosophisk
 Karhundrede værdigt, ligesom det nu ogsaa efter
 os saa langvarig, Grunde og Modgrunde udtøm-
 mende, Strid snarere er mueligt, ganske frifindet
 at prøve den christelige Religion baade som For-
 anstaltning, saaledes som Historien viser os
 den, og som en moralisk-theologisk Undervis-
 ning, saaledes som den findes i det N. T.; at
 jernføre hiins flabelige og gavnlige Følger, dens

nes Sandhed og Bilsfarelse med hverandre *) derved bestemme den Urefrygt, vi skyldte sa og den Nytte, vi kunne have deraf.

Det forstaaer sig, at saadant maae rett efter det Kundskabs Maal, som Forfatteren i saadan Undersøgelse besidder. Mit Haab er ik bringe Menneffenes stridige Meninger til et frere Middelpunkt; men det er mit Forsæt at tragte Gjenstanden saaledes, som om den nu sig første Gang for mig i min Alderdom, og jeg først af dens Bessaffenhed vilde slutte til dens Værdighed. Dette er mit Forsæt; men nok kunne forudfattede Meninger og Begreber u mærket indliste sig hos Menneffet, og jeg kan indsestaae for andet end for den Dymærksomhed, hi med jeg vil holde Kjerlighed og Had mod hvil somhelst System langt borte fra mig, for at Sagen selv beholde sin naturlige Indflydelse mit Gemyt.

Her staae altsaa først nogle Resultater mine Betragtninger over hvad Christendomme

*) Hvis nogen saadan maatte findes: at Forfaren antager dette in Hypothesi, er en Følge den Standpunkt, han gaaer ud fra.

er virket, deels som Lære, deels som Selskab, og som Menneskenes Indsigter og Forsætning til Aavn eller Skade.

I.

Det første, som Christendommens Forkynselse udfærdig har virket, er at den har udbredt over den Begrebet om en eneste, høieste og ganske enlig Gud, hvis Væsen kun ved aandelige Fuldmægtigheder bestemmes for os; og at den sølgelig efter lidt har udryddet Guleerguderiet og Guleddyrkelsen hos de Folk, hvor den har fundet Indgang. Denne Lære kom fra den gamle jødiske Religion, hvis Reformatorer og Missionærer Christus og hans Apostle saa at sige vare *). Ved den christelige Religions Lærere bleve de Forsæt, som den jødiske havde for alle, endog de mest oplyste, Folkeslags Religion, først meddeelte til alle Folkeslag og gjorde fælleds for Mennesker af alle Stammer og enhver Herkomst.

*) Nei! De vare Jøbedommets Reformatorer i den Grad, at de ikke kunde blive dets Missionærer; thi deres Reform var en ny Skabelse.

Udg.

Den Foranbring, som derved foregik i Menneskenes Begreber, var stor, og unægtelig Forandring til det Bedre. Sandfelige Gudomme, og mangfoldige efter Delenes og Begivenhedernes Mangfoldighed i Verden, maatte nødvendigvis frembringe en ligesaa sandelig i overtroist Gudsdyrkelse. Den hedenske Almu religion hængte slet ikke sammen med Moralen, i arbejde i mange Henseender imod den. Begrebet om en usynlig, aandig, moralsk fuldkommen Gud, som Christendommen udbredte, kunde ikke høieste blive uvirksomt paa Samfundet, men altsaa skadeligt. Det maatte skærpe Forpligtelsen til at være god og handle forstandigt, fordi Forstand og Godhed netop vare det Væsens Egenheder, hvilket Christendommen fremstiller som Mennesten øverste Herre og som det høieste Mønster for den Efterlignelse: Lyst til meer og meer at nærme sig dette usynlige Væsen kunde frembringe Enthusiasme; men Overtroen, som ved smaa og lidet Midler søger at erhverve sig de høiere Væsens Gunst, kunde ikke finde Sted, saalænge de hiin Være om een eneste Gud, der er en Aand, ikke paa ny blev forfalsket.

2.

Med Udbredelse af denne Lære om Gud, hvilkens Tønderne hidindtil havde anseet som deres udelukkende Eiendom, bevirkedes nu med Hensyn til Tønderne selv en anden Forandring, hvilken man kan ansee ei alene som Følge af Christendommen, men som en af Stifterens Hovedhensigter. Alle jødiske Folkeslags Udelukkelse fra den renere Tønderoms Belærelse og Trøst, med mindre de vilde afkaste sig alle Nationallovbogens Forskrifter, og alle Udelukkelse ophørte at være en væsentlig Artikel i den monotheistiske *) Religion; de vigtige og alle Menneſter uundværlige Sandheder, som den Jødedommen indeholdt, bleve derved afskilte fra de gudstjenstlige Ceremonier, og den selv blev renere og aandigere.

Denne Gjenstand indtager et langt større Rum i Christi Taler og i Apostlernes Breve, end i de fleste andre Gjenstande, som vi nu regne til den kristelige Dogmatik og Moral; jeg mener den

*) Det er urigtigt (og enten en Distractionsfeil, eller en Følge af Forsk. indskrænkede Anskuelse af Christendommen, som en blot Reform af Jødedommen), naar her i Originalen læses den jødiske Religion

Lære, at paa den ene Side de moralske Bud af høiere Vigtighed ogsaa for Jøderne selv, end Forskrifterne om udbortes Skikke, og at paa den anden Side disse mosaiske Kirkes og Politie-Love især saaledes som de ere forøgede ved Tradition og Fortolkeres Subtilitet, aldrig kunne være forbudende for alle Folk, hvis Pligt og Lykke det er at kjende den eneste Gud og at dyrke ham med Eydighed imod hans moralske Lov.

Da den christelige Religions første Lærere mere handlede som Reformatorer af den jødiske Religion end som Stiftere af en ny: saa var det naturligt, at deres første Bestræbelse gik ud paa bestride de Fordomme, som klæbede ved hiin, at forbedre dens Mangler. Christi idelige Strid med Phariseerne reiste sig af det Angreb, som han gjorde paa deres overdrevne Erbødighed for Ceremonialloven og Traditionen, og af det Fortræde som han gav de sædelige Forskrifter især dem i Mennefskeljerslighedspligterne; og Apostlerne fandt intet nødvendigere at indskærpe i de nyplantede Menigheder, end den Lære, at Hedningene i Evangelium havde lige Andeel med Jøderne i Guds Naade, uden at være forpligtede til at antage hele jødiske Lov. For de fra Jødedømmet vendte Christne blev det endnu en Tidlang uafgi-

bad Lydighed de vare deres Fædres Skikke og Traditioner flydige. Ogsaa gjorde endnu Apostlene is nogle af disse Forskrifter, nemlig Afholdelse af at spise Blod og det Qvalte, til almindelige bud for de Nyomvendte. Men Anden, som herude i deres og i Jesu Lære, førte dog til at give en moralske Love Derved over de jødiske Ceremonier, at svække Hengivenheden til samme hos denne Nation, og at udbrede Kundskaben om hine blandt de øvrige Nationer uden Tilføjning af det særlige Ceremoniel.

3.

Af denne Christendommens Bestræbelse for at udbrede disse Lærdomme i Verden, fulgte endvidere, at en Lærers stand ved den blev oprettet, og at de gudstjenstlige Forsamlinger tillige fik den hensigt at undervise Folket i disse Lærdomme. Dette var i Grunden iligemaade en Egenhed og et fortrin ved Jødernes religiøse Forfatning, som Christendommen nu udbredte allevegne. Vel havde Moses ingen anden Gudstjeneste kistet, end den, som bestod i Høitideligheder, Ofringer og sindbilledlige Handlinger. Præsterne vare af ham ikke bestemt til Lærere, og de havde selv i den jødiske Religion og Stats meest blomstrende Læder ikke

givet sig af dermed. Men efter Jødernes Til-
 gekomst fra det babyloniske Fangenskab, da de
 Lovbog maatte ansees som et gammelt Docu-
 ment trængte til Forklaring, begyndte ogsaa For-
 kere af samme at fremtræde ved deres gudstjenst-
 Forsamlinger. Med Lovens Fortolkning b-
 snart anden religiøs og moralsk Underviisni-
 forenet. Saaledes opstod en Lærestol i deres S-
 nagoger; og en Deel af deres Sabbat og Feste-
 var helliget de Skriftfloges Foredrag, ja selv de
 Disputationer. Det kristelige Selskab, som
 dets Sammenkomster optog meget efter den jødi-
 Synagoge, havde vel i Begyndelsen kun Eld-
 og Tjenere (Diaconer) ikke egentlige Præ-
 men det overdrog dog hine tillige Ret og Forpl-
 telse til at sørge for Medlemmernes Opmuntri-
 Underviisning og Husværelse. Saaledes opl-
 lidt efter lidt det store Fortrin, som den kristel-
 Religion har for alle ældre Folkereigioner,
 dens Gudstjeneste ikke bestaaer i Skikke alene, u-
 ogsaa i Religionsforedrag tilligemed Bøn og B-
 sigelse. Alene derved maatte denne Religion bl-
 en Velgierning for Menneskeslægten. Den stift-
 saagodtsom først en offentlig Underviisning
 Folket. End denne end i Begyndelsen have i-
 frænket sig til de eiendommelige Lærdomme, f

mærkede Partiet, og til de Pligter, som næstfædres Forsfatning vare dem de helligste; lad den dog kort Tid efter være bleven vanziret ved al i Fordærvelse, som Menneskenes Indsigter ere satte for: saa lagdes dog derved Grunden til i almindelige Dplysning, som vi i vore Dage rme os *). De Christne erkjendte tidligen dette rtrin, og roste sig af, at det ringeste Menneske andt dem havde om Religionen, Guds Natur Menneskets Pligter ligesaa rene Begreber, som andt Grækerne og Rømerne nogle saa Philosopher og de af dem opdragne Rige havde havt.

4.

Just af den Omstændighed, at den christelige Religions Stifter selv ved sine simple Lærdomme lde Grunden til en Dogmatik, og at an af dens Belsjendere fordrede ikke alene Sagtelsen af visse Regler men ogsaa Erkjendelsen af ffe Sandheder, heraf udsprang fjernere saavel vnlige som skadelige Følger. Paa den ene Side at dette sat Religionen i nærmere Forbindelse

*) Læseren seer vel at Forf. skrev imod Udgangen af forrige Aarhundrede, da vi jo alle drømte denne behagelige Drøm. Udg.

upartistiske Bedømmere. Det ene Partie gik ud deres Tro paa samme, som en af Gud be-
 Pligt, og søgte kun at svække og gjendrive,
 der kunde gjøre deres Overbeviisning vakk
 eller formindste deres Frefrygt. Det a
 Partie, som havde løsrevet sig fra Autorite
 og Opdragellens Indflydelse, søgte at retfæ
 gjøre deres Afvigelse fra den sædvanlige Me
 ved at opføre alle tilsyneladende Mangler i
 stendommens Oldskrifter. Hine ansaae de

Erindringen om en fortjent Forfatter. I d
 vilde gjøre et saadant Forsøg med Garve o
 tillige levere noget som stod i nærmere Fø
 delse med Theologien, faldt mit Valg paa
 værende Afhandling, kjendte ingentunde
 fortrinligste iblandt de uoversatte. Adf
 deri er aabenbar urigtigt; og jeg har gjor
 mærksom derpaa i mine Noter: andet er
 sandt under mangehaande Indskrænkni
 Men den hele Undersøgelse falder dog u
 Christendommens Væ, og viser hvorled
 redelig Grænser, om han endog forkaster
 raketbeviset, af Christendommens Virkninger
 overbevise sig om, at den er en guddom
 Foranstaltning til Menneskeslægtens Opdra
 Udg.

nødvendigt ikke at indrømme nogen historisk eller dogmatisk Urigtighed i det N. T., og alt hvad deri syntes at modsigte vore nærværende Indsigter, blev enten ved tvungne Forklaringer forenet dermed, eller endog benyttet til at bestride Fornuftkundskabernes. Disse, libensfabelig indtagne imod Christendommen, være sig nu formedelst den Magt, de havde behøvet til at bortkaste deres første Tro, være sig formedelst den stærkere Hengivenhed, som vi have for nye og selvopfundne Meninger, tildeels vel ogsaa opfordrede til Stridslyge ved Modstandernes Hæftighed, vare ligesaa lidet tilbøjelige til at lade Åbenbaringen, dens Lærdomme og Gavnlighed vederfares Ret, som de øvrige Troende vare tilbøjelige til at erkjende Fornuftens uomtvistelige Rettigheder.

Det er endelig Tid, det er et philosophisk Aarhundrede værdigt, ligesom det nu ogsaa efter en saa langvarig, Grunde og Modgrunde udtømmende, Strid snarere er mueligt, ganske frifindet at prøve den christelige Religion baade som Foranstaltning, saaledes som Historien viser os den, og som en moralisk-theologisk Undervisning, saaledes som den findes i det N. T.; at jevnføre hiins fabelige og gavnlige Følger, dens

nes Sandhed og Bilsfarelse med hverandre *) derved bestemme den Urefrøgt, vi skyldes saa og den Nytte, vi kunne have deraf.

Det forstaaer sig, at saadant maae rettes efter det Kundskabs Maal, som Forfatteren o saadan Undersøgelse besidder. Mit Haab er ikke bringe Menneffenes stridige Meninger til et frere Middelpunkt; men det er mit Forsæt at trachte Gjenstanden saaledes, som om den nu sig første Gang for mig i min Alderdom, og jeg først af dens Bestaaffenhed vilde slutte mig dens Værdighed. Dette er mit Forsæt; men nok kunne forudsatte Meninger og Begreber u mærket indliste sig hos Menneffet, og jeg kan indestaae for andet end for den Dymærksomhed, h med jeg vil holde Kjerlighed og Had mod hvil somhelst System langt borte fra mig, for at Sagen selv beholde sin naturlige Indflydelse mit Gemyt.

Her staae altsaa først nogle Resultater mine Betragtninger over hvad Christendomi

*) Hvis nogen saadan maatte findes: at Forfa ren antager dette in Hypothesi, er en Føl g den Standpunkt, han gaaer ud fra.

Den Forandring, som derved foregik i menneskes Begreber, var stor, og unægte Forandring til det Bedre. Sandfærdige domme, og mangfoldige efter Delenes og venhedernes Mangfoldighed i Verden, nødvendigen frembringe en ligesaa sande overtroist Gudsdyrkelse. Den hedenske religion hængte slet ikke sammen med Moraarbejde i mange Henseender imod den. For en usynlig, aandig, moralsk fuldt Gud, som Christendommen udbredte, kun høieste blive uvirksomt paa Gemyttet, men skadeligt. Det maatte stærke Forpligtelse være god og handle forstandigt, fordi Forst Godhed netop vare det Væsens Egenkabet for Christendommen fremstiller som Væsen overste Herre og som det høieste Mønster for Efterlignelse: Lyft til meer og meer at sig dette usynlige Væsen kunde frembringe thusiasm; men Overtroen, som ved sma Midler søger at erhverve sig de høiere Bø Gønst, kunde ikke finde Sted, saalænge hiin Lære om een eneste Gud, der er en ikke paa ny blev forfalsket.

berne arbeide, og formerebes, brugtes og behandlede paa samme Maade.

Naar man nu overveier denne Tøbedommen og Christendommen særegne Omstændighed og sammes Følger: saa erkjender man for det første, at den udgjør et sandt Fortrin ved begge. Skrift og Bog er af alle Underviisningsmidler det bedste; og hverken mundtlig Overlevering, eller Hieroglypher, eller Ceremonier og Skikke (hvilke ere et Slags Hieroglypher) kunne erstatte Skrifter, naar det gjælder om at meddele og bevare visse almeensvigtige Begreber. For det første, hvor en Bog ligger til Grund for Religionen, der ere Ideer dens Grundvold; og disse Ideer have Varighed. Hvor Religionen er uden Bog, der indeholder den enten intet belærende for Forstanden, eller dette taber sig i Tidens Længde meer og meer under det Sandfelige. Om endog i Begyndelsen visse Forestillinger laae til Grund for de symboliske Handlinger i den hedenske (mythologiske) Religion; om de endog efter Stifterens Hensigt skulde forplante visse erkjendte Sandheder: saa tabte de dog med Tiden deres Betydnings Tydelighed; Anden forsvandt, Begrebet blev tilbage. Og hvad i Førstningen havde været et Slags pantomimisk Sprog, det blev tilsidst Dvertro og Gøgleri.

Lære, at paa den ene Side de moralske Bud af høiere Vigtighed ogsaa for Jøderne selv, end Forskrifterne om udbortes Skikke, og at paa den anden Side disse mosaiske Kirkes og Politie-Lov, især saaledes som de ere forøgede ved Tradition og Fortolkernes Subtilitet, aldrig kunne være forbien-
dende for alle Folk, hvis Pligt og Lykke det var er at kjende den eneste Gud og at dyrke ham med
Erbødighed imod hans moralske Lov.

Da den christelige Religions første Lærere mere handlede som Reformatorer af den jødiske Religion end som Stiftere af en ny: saa var det naturligt, at deres første Bestræbelse gik ud paa at besejre de Fordomme, som klæbde ved hiin, og at forbedre dens Mangler. Christi idelige Strid med Phariseerne reiste sig af det Angreb, som han gjorde paa deres overdrevne Erbødighed for Ceremonialloven og Traditionen, og af det Fortrin som han gav de sædelige Forskrifter især dem om Menneskekjerlighedspligterne; og Apostlerne fandt intet nødvendigere at indstærpe i de nyplantede Menigheder, end den Lære, at Hedningene ved Evangelium havde lige Andeel med Jøderne i Guds Naade, uden at være forpligtede til at antage den hele jødiske Lov. For de fra Jødedømmet omvendte Christne blev det endnu en Tidlang uafgjort,

ad Lybighed de vare deres Fædres Skikke og Traditioner skyldige. Ogsaa gjorde endnu Apostlene is nogle af disse Forskrifter, nemlig Afholdelse af at spise Blod og det Dvalte, til almindelige Lov for de Nyomvendte. Men Anden, som herude i deres og i Jesu Lære, førte dog til at give moralske Lov Overvægt over de jødiske Ceremonier, at svække Hengivenheden til samme hos disse Nation, og at udbrede Kundskaben om hine blandt de øvrige Nationer uden Tilfætning af det værlige Ceremoniel.

3.

Af denne Christendommens Bestræbelse for at brede visse Lærdomme i Verden, fulgte endvidere, at en Lærerstand ved den blev oprettet, at de gudstjenstlige Forsamlinger tillige fik den ensigt at undervise Folket i hine Lærdomme. Dette var i Grunden iligemaade en Egenhed og et Fortrin ved Jødernes religiøse Forsatning, som Christendommen nu udbredte allevegne. Vel havde der ingen anden Gudstjeneste skiftet, end den, som bestod i Høitideligheder, Oftringer og sindbildelige Handlinger. Præsterne vare af ham ikke udsætte til Lærere, og de havde selv i den jødiske Religions og Stats meest blomstrende Tider ikke

givet sig af dermed. Men efter Isøernes
 gekomst fra det babyloniske Fangenskab, i
 Lovbog maatte ansees som et gammelt Do-
 der trængte til Forklaring, begyndte ogsaa
 flere af samme at fremtræde ved deres gudst-
 forsamlinger. Med Lovens Fortolkning
 snart anden religiøs og moralsk Under-
 forenet. Saaledes opstod en Lærestol i de
 synagoger; og en Deel af deres Sabbat og
 var helliget de Skriftkloges Foredrag, ja se-
 Disputationer. Det kristelige Selskab,
 dets Sammenkomster optog meget efter den
 Synagoge, havde vel i Begyndelsen kun 2
 og Tjenerne (Diaconer) ikke egentlige
 men det overdrog dog hine tillige Ret og
 telse til at sørge for Medlemmernes Op-
 Undervisning og Husvarelse. Saaledes
 lidt efter lidt det store Fortrin, som den
 Religion har for alle ældre Folkerele-
 dens Gudstjeneste ikke bestaaer i Skikke al-
 ogsaa i Religionsforedrag tilligemed Bøn-
 sigelse. Alene derved maatte denne Religi-
 en Velgierning for Menneskeslægten. Den
 faagodsom først en offentlig Undervisning
 Folket. End denne end i Begyndelsen ha-
 frænklet sig til de eiendommelige Lærdomm

Naar gamle Skrifter ere Kilberne til en Nationalreligion, og disse holdes for hellige: saa vedligeholdes de deri indbefattede Sandheder flere, og Begreberne blive hos denne Religions: Befjendere bestemtere og fastere; men just derved forhindres Tænkningens Frihed og Fornuftens Fremgang standses. En Religion, som Romernes og Grækernes, uden Troessystem og uden hellige Bøger, kan, ihvor overtroist den er, dog bestaae og fordrages med Philosophien. Men en Religion, som den jødiske og kristelige, der har en Troesbekjendelse og en Bibel, hvoraf Bekjendelsen udledes, vil, ihvor reen og fornuftig den var i sit Udspring, dog evig ligge i Kamp med Philosophien *). Hine Bøger forandre sig ikke, og gaae

*) Dette kan jeg paa ingen Maade indsee, da Sandheden jo kun er een, hvad enten den findes ved Philosophiens Hjælp eller læres i en Aabenbaring. Ogsaa lærer Historien os, at saa ofte Philosophien laae i Kamp med Christendommen, var et af de kjæmpende Partier uværdigt det Navn, for hvilket de kjæmpede. Det er sandt hvad Gorf. strax tilføier, at en Aabenbaring ikke forandrer sig; men han angav jo ogsaa selv ovenfor Uforsanderlighed som Sandhedens Kjendemærke.

med Philosophien og de øvrige Bidskaal givet Anledning til en lang Række af Ugelser, hvilke, om de endog i sig selv vare løse, dog ledede til andre Kundskaber, eller med andre Studier som Hjælpemidler. Den anden Side var det skadeligt for det Gode i Religionen (hvilket er dens fornemste Del) at Læresætningerne og deres Bestemmelse saaledes tildroge sig de Christnes, især Opsynsmænds Opmærksomhed; og da nu nogle saaledes simple og tilligemed saaledes ikke ganske forstaaelige Læresætninger, hvori man opsøgte dem, bleve en Gjenstand for saa mange Hoveders uafbrudte Studier, som til den første Lærebog saa mange Læresætninger, og imellem Lærere af forskjellig Maade reiste sig saamegen Strid, at den christelige Dygd næsten tabtes over Begjerligheden efter at sætte den rene Lære, og under Bestræbelserne bevare en almindelig Enighed i Læresætningernes Secternes Antal i det Uendelige. For Striden imellem Religionspartierne og det dervedende Had var den hedenske Religion den eneste fri, som nogle Modstandere af Christendommen have paaastaet, men den kjendte dog kun dertil. Da hiin kun bestod i Ceremonier, og ingen Dogmer havde, kunde Forskjellen i

de Facta, hvorved dunkle Udtryk i Sproget kunde oplyses og Indholdets Sammenhæng udfindes, ere tilintetgjorte *).

Fortolkningen af gamle Skrifter i bøde Sprog forhindrer Selvtænkning, naar den bliver en Tidsalderens herskende Studium. Dette have de Aarhundreder beviist, i hvilke de Lærde alene beskæftigede sig med Grækerne og Romernes Fortolkning. Men disse holdt man dog for menneskelige Skrifter; man torde altsaa tillade sig at bestemme hvad deri var sagt. Hvad man fandt usandskabeligt, torde man holde for fordærvet eller forvandsket, og derfor lægge det til Side **); man torde, hvis man havde Mod og Aandsfrihed dertil, gjendrive og dable hvad man fandt urigtigt eller slet. Derimod forudsættes det ved en for guddom-

*) Ogsaa denne Bemærkning trænger til mange Undtagelser og Indskrænkninger, for at blive sand. Udg.

**) Alt dette gjælder ogsaa om Fortolkningen af de bibelske Skrifter, og hvis det følgende Træk ei passer derpaa, da er det kun fordi ingen billig Grundfæst vil finde noget at dable i Bibelen.

Udg.

melig anseet Bog, at alt deri er forstaaet
alt sandt og fuldkomment. Naar nu de
dunkle Steder virkelig forekomme deri, sa
saalænge hiin Tanke hersker, en Meni-
Magt tvinges udaf Ordene, eller lægges i
Derved er Døren aabnet for Hypotheseer og
findighed. Ja selv Sværmeriet finder N
de dunkle Steder, fordi det paa saadanne
hvor ubekjendte eller mindre forstaaelige S
forekomme, venter høiere, hemmelighedsful-
dagelser, som det synes berettiget til at
en Aabenbaring.

Deraf reise sig de tvende Afveie,
Theologien er udskielet hos begge de Folkess
have grundet deres Religion paa en Bog,
og de Christne: en Dogmatisk fuld af
tiliteter, og en Moral fuld af vilkaar-
stemmelse, eller en til Sværmeri
denne Mystik.

Ligesom den Forpligtelse, at udtolke
for guddommelige anseete, Skrifter i døde
uden at lade nogen Dunkelhed blive tilbage

*) Dette er ingen nødvendig Forudsætn
Udg.

red i sin Interesse og tager Deel i alle de Ufuld-
kommenheder, som til enhver Tid flæbe ved disse.

5.

Det Gode og Onde, som opkom deraf, at
en christelige Religion havde ikke blot en Praxis,
som den indskjærpede, men ogsaa en Theorie, paa
vis Forsvar, Udvikling og Renselse dens Tilhæn-
gere og Lærere arbejdede, befordredes i en fortrin-
lig Grad derved, at den af alle Folkereligioner,
sæst den jødiske, først grundede sig paa en
Sog, og overleverede sine Bekjendere skriftlige
Documenter, hvori dens væsentlige Indhold saas-
el som dens Stadsfæstelse skulde findes. Eigesom
ihriftendommens Forkyndere i andre Punkter med-
deelte Jordens øvrige Folkeslag kun det, som var
en jødiske Religion eiendommeligt *): saaledes
lev ogsaa i dette Stykke kun Følgerne af den Om-
kændighed, at Jøderne ærede visse Bøger som en
ubdømmelig Åabenbaring, udbredte til det langt
lørrø Antal af Menneſter og Nationer, som an-
tog Christendommen, hvilken iligemaade støttede

*) Kun det? Jo visſelig mere; ellers var der jo
ingen væsentlig Forskjel imellem Jødedom og
Christendom. Udg.

fig paa skrevne Documenter. Apostlerne førte d
 andre end hine gamle jødiske Skrifter med sig. D
 omendstjondt de ikke af Hedningene fordrøbe u
 ubetinget Sydhighed imod alle de Bud, som her
 vare givne Abrahams Efterkommere: saa gjorde de
 dem dog til et Hjelpemiddel ved deres Underviis
 ning og til en Grundvold for deres Beviser, ind
 gjøbe de Nyomvendte ved deres Exempel og For
 maninger den største Agtelse for Tøernes hellig
 Bøger, og gjorde det uden Tvivl til Pligt og Bø
 tægt for Menighederne, hjemme at læse samme og
 offentlig udlægge dem. Dette Exempel og den
 Brug, man deraf gjorde til Religionsunderviis
 ning og ved Gudstjenesten, forberedede de Christne
 til at give deres første og meest agtede Lærere
 Skrifter en lignende Anseelse og bestemme dem til
 lignende Brug. Mange Menigheder havde deslig
 Skrifter, Breve og Dpsatser af de Apostle, og
 hvis Omhu de vare plantede. Flere Menigheder
 adveklede disse imod hinanden, eller forenede dem
 alle. Iblandt Fortællingerne om Jesu Levene
 bleve de, som for deres Forsfatteres Skyld stode i
 størst Anseelse, eller hvis Ægthed og Værd var
 almindeligst erkjendt, sæiede til hine Breve. Saa
 ledes opkom en ny Samling af hellige Bøger for
 de Christne, hvilke sættes ved Siden af de fra Jesu

rsaavidt vare gyldige, som man ansaae dem for
 riger af hine Bud, eller for analoge Domme,
 er for Foranstaltninger til de første vißere Tugt-
 gelse.

Denne Aeilighed iblandt de christne Folkeslag
 tog med Tidens Afstand, hvilken gjorde det jo
 ngere jo vanskeligere at forstaae de ældste, især
 jødiske, Bøger. Det Nye Testaments Skrifter,
 hvorvel Fortolkerne nærmere, vare dog iligemaade
 rfattede i et Sprog (det jødiske-græske) som snart
 døde og i hvilket saare faa andre Skrifter ere
 røve *). Til Oplysning om de Begivenheder,
 ortil disse Skrifter sigte, og hvorved følgelig
 ange Ytringer først skulde erholde deres sande
 etydning, blev allerede i de nærmeste Aarhundres
 r ligesaa lidet sikre og omstændelige Efterretnin-
 r tilovers, som om de Historier, af hvilke Moses
 , Propheterne skulde oplyses.

En umaadelig Mark var nu aabnet til Granst-
 nger, Formodninger og vilkaarlige Domme for
 t ene Partie, og til sværmeriske Auelser for det

*) Man seer heraf, at Forf. ikke var Philolog;
 ellers kunde han ei have forestillet sig Forfjellen
 imellem det N. T. og de græske Klassikeres
 Sprog at være saa betydelig.

For det andet afgave disse Religionens skil-
 lig forfattede Love og Lærdomme en Leiden
 ved Underviisningen og en Norm for Reform
 følgende Læber: en saadan mangler enhver Re-
 gion, som er grundet paa Bedtægt og Skik. I
 Fordærvelse og de Misbrug, som indsnige sig i
 hver menneskelig Indretning, naar den gaa-
 igjennem mange Generationers Hænder, ere
 fæle at hæve, naar man ikke har det oprind-
 ligenheds-Mønster, hvortil man kan vende
 bage. Ligesom skrevne Love først have givet
 dem en vis Varighed og Fasthed, saaledes fik
 den skrevne Religionsbog befæste de ved-
 nufte eller Aabenbaring engang erholdte Kundsk-
 om Gud. Derfor see vi ogsaa, at uagtet at
 Mennesketant, hvormed de nyere jødiske
 havde belæst den simplere mosaiske Religion
 svækket sammes Morallove, uagtet alle de Til-
 ninger i Dogmatik og Forvansknings i
 hvorved den af Christus udførte Reformation
 des nødvendig, var der dog i den jødiske Reli-
 fra dens Oprindelse til Christum, meer Hold-
 meer Fasthed og Overensstemmelse (Sandhed
 Kjendtegn) meer Sammenhæng og Eensformig-
 i Henseende til Lærebegreb og Moral, end i no-
 anden af Oldtidens Religioner. I disse

den udfundne Mening, saasnart Fortolkningen
insees for rigtig, en Troessætning, hvorfra man
ikke mere ustraffet kan afvige. Dette forbittrer
Tvistigheden imellem dem, hvis Forklaringer af-
sige fra hinanden, og forhindrer enhver i at un-
derkaste sine første Udsagn nye Undersøgelser.

Imidlertid, da det i Religionen som i alle
Sag er bedre at tænke, end tænkes at gives
til Pris for Sandfeligheden eller Phantasien, saa
har Isøernes og de Christnes uophørlige Bestræ-
velse for at udfinde og oplyse Meningen af deres
hellige Skrifter, været for dem et Middel og en
Kulebning til at øve deres Skarpsindighed og
overhoved at dyrke Videnskaberne. Hvis Isøerne
ringere Grad høstede disse Frugter af deres Her-
meneutil, saa var Årsagen dertil maaskee netop
denne: at de havde mindre Vanskeligheder at over-
vinde, saafom de kun havde een hellig Bog og i
et Sprog at udlægge; at dette Sprog paa en vis
Maade var dem bekjendt som deres Modersmaal,
og at Sagfortolkningen blev styret og bestemt ved
Nationaltraditioner. De Christne, syffelsatte med
tvende Sprog, tvende Historier, tvende Bærebys-
ninger, og mindre bundne ved visse almeenerkjendte
Traditioner, nødtes endnu mere til at granske og
stertænke. Med det første gif det langsomt

og i Begyndelsen flet, fordi historiske Granskninger fordrer Tid, Forberedelser af anden Art, selv saadanne Lættelsesmidler, som ligge i Bort hele politiske Tilstand. De Christne vare al i lang Tid indskrænkede til det sidste, Et tanken. Men at eftertænke Ting, som have historisk Basis (og dertil høre Sprog overhoveden en stor Deel af det G. og N. T.s Indvirkningsløshed), udarter lettelig, naar ikke historiske Granskninger ere gangne forud, til Grunder, tomme Abstractioner, eller sværmerisk Samvirkningsfyge. Saaledes gik det ogsaa med første Christnes og Kirkeskabernes Philosophie over Bibelen. Men da denne Bog under Statsomveltninger stedse blev de Christne ærbødigt, og tilbrog sig de Lærdes Opmærksomhed, blev endelig, efterat Skarpsindighed og Imagination havde udtømt sig over dens Fortolkning Kritik og Historiegranskning kaldet tilbage. Bibelsens Skyld lærte man først de gamle Egypter at retfærdiggjøre dens Historie, studerede de andre Folks Historie. Saaledes indledtes i tidens Stadium, hvilket da igjen tilveiebragte fund Philosophie selv med Hensyn til den hebræiske. Man kan med Sikkerhed paaaae, at hele Gang, som den videnskabelige Cultur

get i det nyere Europa, ganske fortrinlig er ble-
 n bestemt ved Bibelens Studium og Lyft til at
 lægge den. For at forklare de hellige Skrifter
 rdbetydning begyndte man omhyggeligere at
 anstte i Sprogene, og i den græske saavel som
 i den orientalske Literatur gik den geistlige Deel
 ind for den profane. At oplyse og stadfæste den
 ældste Historie, var den første Hensigt man havde
 ved de chronologiske og antiquariske Undersøgelser;
 Philosophien selv er først udgangen fra Spørgs-
 maal, som Theologien havde opkastet.

Men for rigtig at kjende de Fordele som
 kristendommen har bragt Folkene derved, at den
 ved dem, istædetfor en Gudstjeneste blot hvilende
 paa Tradition eller Statslove, et Troessystem og
 Sædelære, som skal læses og oplyses af en Bog,
 kan man endnu overveje følgende toende Omstæn-
 digheder.

1. Naar ibelig Bestjæftigelse med Fortolk-
 ning synes i een Henseende at standse den menne-
 llige Forstand, og i en anden at føre den paa
 nye veie (især naar Bogen, som skal fortolkes, er
 i en Deel dunkel og heelt igjennem anseet for
 ubdømmelig): saa er dog denne Syffel efter Men-
 nets Natur og ifølge den eiendommelige Gang
 ved Opdragelse, aldeles flittet til at udgjøre

Grundvoiben for bore Kundskaber og vor
 nelse. Barnet oplæres ved Forældrenes D
 Taler, som det i Begyndelsen kun hører for
 med: hvis Udtydning det i Stilhed beskæftig
 og med hvis Forklaring og Udvikling dets
 begynde deres Underviisning. Førend Men
 gaaer over til Objecterne selv, for at und
 dem, giver det sig af med sine Forældres
 Børnes Udsagn om Objecterne, for først at
 sige samme, dernæst at begribe og tilsidst
 dem. Kun saa Ting tiltrække sig strax Op
 somhed ved sig selv; de fleste opvække før
 Nysgjerrighed, fordi vi ville forstaae det, s
 derom høre eller ordret lære af Andre. Et
 Sjæl vilde langt længere flumre i dørst Uvir
 hed, og mange Børns Tand aldrig vaage
 Tænkning, naar den ikke ved de dem, tidli
 Ord og Talemaader meddeelte Tanker af
 Menneſter ledtes hen til de Objecter, som fo
 Opmærksomhed, og lærte at indsee, hvad d
 samme lader sig tænke. Om endog meget i
 Ord og Talemaader bliver i Begyndelsen ufor
 ligt, saa er det dog for Barnet et Kjender
 paa, at deri ligger endnu meget, som Andre
 forstaaet, og som sølgelig ogsaa for ham maa
 muligt at udforske og oplære. Og er der.

Sielen nogen elendommelig Kraft, saa pirres
Menneskets Videlyst tiblig eller sildig, selv ved
Mangfoldigheden af sine første Kundskaber, til at
udfylde og forbedre dem.

Altsaa bidrager en Bog, som almindeligen
æres og med Opmærksomhed studeres, saare meget
til hele Nationers Oplysning og Dannelse. Om
den end ikke var af særdeles righoldigt og almeen-
nyttigt Indhold *), saa vilde dog Bestræbelsen
for at forstaae hvert Ord deraf, og finde i enhver
Sætning Betydning, Beviis og Anvendelse, af-
give en saadan Forstandssøvelse, at dens Lige for
Menneskeslægtens barnlige Alder ikke kan findes.
Saaledes benyttede Grækerne deres Homer. En
Historie om lutter Tvekampe og Stridigheder imels-
lem nogle Hærførere syntes ikke egnet til at oplyse
Nationen om et stort Forraad af Materier. Og i
Sandhed ere de Facta og enkelte Ting, som be-
skrives af Homer, for største Delen ubetydelige,
og de almindelige Ideer i hans Værk ofte barnagt-
tige. Men Homers uafslidelige Studium bragte
meer Wiisdom ud af ham, end han nogensinde
havde lagt deri. Grækerne oplystes om mange

*) Men dette er, som bekjendt, Bibelen.

Udg.

Theol. Bibliothek 14 Bb.

A

politiske, moralske og militaire Gjenstande, de vilde sætte den hædrede Bardes Sange i L

Med Høiagtelsen for en Bog stiger Bøstj
gelsens Alvorlighed; og med Alvorlighede
Graden af den derpaa anvendte Opmærks
stiger Nyttten, som man høster af sammes For
ning til Forstandens Dannelse. I denne Hense
maae altsaa Bøger, som man tilskrev en gudl
melig Oprindelse, i hvilke man holdt hvert Del
vigtigt og hver Sætning for aabenbaret Sant
have gavnnet de Christelige Nationer med Hensy
deres Aandsdannelse i en langt høiere Grad,
de homeriske Heltesange gavne de Grækerne.

2. Men dertil kommer en anden Omstæn
hed, den at der i Jødernes og de Christnes Bi
gionsbøger findes saa mange klare og tyd
Steder, og i disse saa mange vigtige og ny
Sandheder, som i ingen af de gamle Bøger,
hvilke andre Nationer have haaret en lign
Høiagtelse.

Stedse er det de ældste Documenter, H
rier og Værdomme, som indtage den første Pla
Julkens Høiagtelse. Enten er det de fi
Straaler af det frembrydende Genie, som
derfor lyse klarere i Mørket, af hvilket de gli
frem; eller det er Skrifter, som hænge sam

med Oprindelsen af deres Sadelighed, Statsforfatning og Gudstjeneste, og blive vigtig: ved Vigtigheden af det Tidspunkt, hvori de kom for Lyset. Men heraf kommer det ogsaa, at just disse meest ærede skriftlige Mindemærker af den menneskelige Aand kun fremstille dens Dannelses første Begyndelse, kun indeholde lidet lys, og endnu meget Mørke, ligesom de bære den barnlige Alders Stempel saavel i Simpelt ved og usmykket Sandhed, som i Uvisethed og urigtige Meninger *). Naar nu Høidagstelsen for disse Skrifter varer længere, end den Tilstand i det menneskelige Gemt, af hvilken disse Forestillinger vate øste, saa opstaaer en Forvirring i deres Tilhængeres Gemt; der opstaae Modsigelser, som blive til Hinder for deres Fremgang. Snart maae de ved Kunst laane den gamle Autor nyere Liders Forbedringer; snart geraade de i den Fejlselse at give Slip paa deres egen bedre Kundskab, for ikke at modsiges deres Autor.

*) At dette sidste i det høieste kun gjælder om nogle Udtryk i det G. L. som staae i mindre Forbindelse med Heligheden, behøvede neppe at erindres, naar Forfatteren ikke havde givet denne Bemærkning saa vidt en Udstrækning.

Ingen upartist Læser af Bibelen, Ingen, som har eftergransket dens Virkning paa den christelige Verden, kan nægte, at denne Bemærkning i en vis Grad er anvendelig paa den. Og saa den, kjøndt sammensat af Skrifter fra forskjellige Aldere, bærer unægtelige Spor af Usuldkommenhed i Ideerne og i sammes Fremstilling *), de Mangler nemlig, som vare den Tidsalder eller det Folk eller den Forfatter egne, fra hvem enhver Deel nedstammer. Og den Mening, at disse Skrifter vare forfattede ved umiddelbar guddommelig Indskydelse, lagde vistnok, idet den helligede hine Usuldkommenheder, Hindringer i Veien for Menneskenes Fremskridt til en renere Erkjendelse og klarere Fremstilling **). Men alt dette indrømmet, bliver

*) Her maa Garve aldeles have glemt, at det N. T. indeholder Jesu egne Taler, det Fuldkomneste som lader sig tænke af aandig Meddelelse, hvad enten man seer paa Ideernes Høihed eller Indklædningens Simpelt ved. Udg.

**) Ingenlunde; thi selv Tilhængerne af den crasseste Inspirationstheorie forklarede steds det G. T. dunklere og mere anthropomorphistiske Idier efter det N. T. klarere og renere.

Udg.

det dog evig sandt, at der i vort G. og N. L. findes saa megen sund Moral, saa megen Belæring og Trøst ogsaa for den fornuftige Mand, at de Folk, som begyndte deres religiøse og moralske Kundskaabets Cursus fra disse Bøgers Læsning og Fortolkning, naturligviis maatte komme videre, end alle de Nationer, som enten havde ingen Religionskrifter eller kun saadanne, som vi finde hos de øvrige Folk. Vi skulde drager det Underfulde og det Hemmelighedsfulde Menneffer af usfuldkommen Aandsdannelse meest til sig; og derfor have ogsaa just de Dele af Bibelen, som udmærke sig ved en af disse Egenskaber, i Aarhundreder havt Overhaand i de Christnes Lærebogning og Sædelære over det ganske forstaaelige Sande og Gode, som i Skriften staaer ved Siden af hine Under og Hemmeligheder. Men umuligen kunde det Sidste ganske oversees af de guddommelige Skrifters Fortolkere og Prædicanter. En god Sæt af nyttige og sande Ideer er derved bleven udstrøet i tusende Gemytter, hvilken tidligere eller sildigere maatte udvikle sig, og visseligen har fremstyndet den menneskelige Aands egne Bestræbelser for at finde Sandhed og komme til Klarhed i sine Begreber.

Jeg vender tilbage til de særegne theoretiske og moraliske Begreber, som efter min Mening endblevne udbredte iblandt Menneskene ved den christelige Religions Oldskrifter og sammes Fortolkere.

Til de første regner jeg fornemmelig Begrebet om Verdens Skabelse af Intet. De første Christne fandt allerede dette Begreb i den jødiske Synagoge; men de antog det som en Grundsteen for deres hele Theologie og gjorde det til en herskende Troessætning i det sædelige Europa. Hvorfor dette Begreb, som er saa vanskeligt at finde, og naar det er fundet, endda saa vanskeligt at fatte, først kom iblandt Jøderne; og hvorfor det hos dem alene slog Rodder, dette er, efter alle derom anstillede Undersøgelser, endnu ikke fuldkommen oplyst. Moses's og det hele G. A. Skrifter indeholdt samme ikke saa bestemt og tydeligt, at det kunde synes af dem alene at være aft. Derom ere de ganske enige, og dermed begynder Jødernes ældste Lovgiver, at Verden d. e. Tingenes Indretning Orden og Form, som vi see, i hvilken og ved hvilken vi selv ere til og leve, kommer fra Gud. Men om denne Sjæle og Skabelsen, hvorved Verdens Afhængighed af et tænkende Væsens Villi og Handling udtrykkes, bør udstrækkes ligesaa

til Materien som til dens Form; om disse Ord blot betegne en Dannelse af det tilværende Stof til bestemte og regelmæssige Gestalter eller en Frembringelse af Stoffet selv, dette kan ikke uledes af Ordene, hvilke, som alle metaphysiske i ældgamle Sprog, ere af ubestemt Betydning, og ligesaa lidet kan det udfindes ved Skabelseshistoriens Sammenhæng eller de dermed forbundne almindelige Betragtninger. Det er ogsaa høist usandsynligt, at Moses selv og hans Samtidige skulde have kunnet besvare dette Spørgsmaal; thi, saa let som Begrebet af Oprindelse synes at være for Mennesker af ringere Cultur, fordi de dagligen see Ting at oprinde, saa vanskeligt bliver det dem at skjelne imellem de tuende Slags Oprindelse, Nærværelsens og Dannelsens, fordi dertil udfordres at have gjort den vanskelige Sagttagelse af Grundstoffenes Righed, efter de synlige Tings, Dyrs og Planter's Undergang, samt den meget fine Abstraction af Formen, forskjellig fra Materien. De senere Skribenter i det G. T. henholdsvis steds, naar de tale om Verdens Oprindelse og dens Forhold til Gud, til Moses's Skabelseshistorie, og synes af den alene at øse deres Begreber. De bestemme altsaa ikke det, som i hin første Fortælling var ubestemt, og kunne ikke alene have

bragt denne Punkt i den jødiske Dogmatik paa Reue, naar den ikke allerede tilforn laae uden i hine ældre Traditioner og Udtryk, og i Følge udsandt sig af dem.

Men paa hvilken Wei endog Tøernes gion bekom det Begreb: "at Gud ved sin har frembragt ogsaa Tingenes Grundstof, med andre Ord, Tingene selv uden præerist Materie": er det dog vist, at det var den se De græske Philosopher have ved Gransknin Naturen i alle andre Punkter lidt efter lidt sig betydeligen de jødiske Religionsbegreber have, næsten paa samme Maade som de Wise, lært een eneste Gud, Verdens Opi ved sammes forsærlige Virken, Guds Re over Skæbnen og hans Herredømme over S ftenes Handlinger. Men Materiens Skal Intet ved Guds, dette eneste evige Væsens, Willie, det have de aldrig antaget, men fast og bestemt forkastet. Nogle have sted Begreberne om Skabelse og Dannel blive i den Dunkelhed, hvori de svæve i J eldste Documenter. Det andet Partie, so ligen erkjendte Forskjellen imellem hine toet restillinger, antager en Mening, modf jødiske-kristelige Lære, ihet de sætte en ev

erie ved Siden af det aandige og evige Væsen, om deraf frembringer Verden.

Om allerede Tøderne indsaae Bigtigheden af dette dem egne Begreb, og gjorde Antagelsen af samme til en Betingelse ved Overgangen til den mosaiske Religion; er mig ikke fuldkommen klart. Men vist er det, at de christelige Lærere deraf gjorde en Grundpille for deres Religion og Theologie; de erkjendte tydeligen den Afstand, som dette Dogma gjorde imellem Grækernes Philosophie om Gud og deres Tro paa Gud; de betragtede det som et stort Fortrin ved deres Lære, at den saaledes opløstede den Gud, som de tilbade, over alle Væsener, hvilke Menneskene hidtil havde iikagt et lignende Navn, og derved mere grundfæstede hans Dyrelse, Lydighed til ham og Tillid til hans Forsorg. Lige indtil vore Dage har de christelige Philosophers naturlige Theologie fornemmelig i denne Punkt adskilt sig fra de gamle Bises Fornuftreligion.

I lang Tid blev dette af Skriften i Philosophien optagne Begreb ubestridt. Først i de sidste Aarhundreder have ved fremskridende Undersøgelser de samme Banfeligheder vlikt sig, som afholdt Lærerne i tidligere Perioder fra at hylde denne Læresætning. Den er nu en af de Anstødsstene,

hvorved Fornuften geraader i ligesaa stor Forlægenhed, naar den for de omgivende Banfeligheds Skyld vil forkaſte ſamme, ſom naar den ſøger ved Grunde at forſvare den.

Naar man imidlertid forudsætter den ſaſte Tro paa ſamme, ſaaledes ſom den har beſtaaet igjennem mange Aarhundreder iblandt chriſtelige Folkeſlag og deres Philoſopher, og nu kun ſpørger om hvilke Følger denne Tro har yttret paa det øvrige System af Kundſkaber eller Sæder: ſaa frembyde ſig for mig følgende Bemærkninger:

Jo ufuldkomnere og jo mere indſtrænkede Guderne ere, ſom Menneſkene dyrke, deſto unyttigere, eller deſto fordærveligere er Religionen: unyttig, derſom formedeſt ſaadanne Begreber diſſe Baſerens Indflydſe paa Verden, paa Menneſkenes Skjæbne og iſær paa deres moralske Lykſelighed tilintetgjøres; fordærvelig, naar derved enten Mønſtre paa Uſædelighed, eller Gjenſtande for en overtroiſt og ſmaalig Dyrkeſe fremſtilles for Menneſkene. Indſtrænkede og ſmaa Aander kan man dyrke og bevæge ogſaa ved ſmaa og ubetydelige Handlinger; lidenſtabelige og onde Bæſener kan man ikke fornærme ved Handlinger, ſom ligesom deres Charakterer.

At denne Karsag var Læren om een eneste Bud, hele Verdens Ophavsmand og Bestyrer, saa vigtig for Menneskenes Moralitet. De fik derved for første Gang en Gjenstand at dyrke, som var Dyrkelse værdig, fordi han var det største og fortreffeligste Værks Frembringer; en Lovgiver, som i at fastsætte Naturens Orden havde givet Menneskene moralske Bud, og besad Magt til at haandhave dem; en Overherre, som ingen menneskelige Gaver og Offere behøvede, og hvis Gunst altsaa ikke kunde vindes paa anden Maade end ved Lydighed og ved Efterligning af hans Fuldkommentheder.

Disse Egenskaber, hvorved det usynlige Væsen oplyste i dets Befjenderes Minder, blev ved Læren om Slabelsen af Intet stadfæstede i deres hele Omfang og sikrede imod alle Tvivl. Dermed blev først Gud tillagt en Kraft, som han ikke delte med noget andet Væsen. Vi finde flere Kræfter i Naturen, aandige og mekaniske, som af et tilværende Grundstof kunne danne nye Egenskaber af regelmæssig Glidelse; men ingen, som kan frembringe et nyt Element. For det andet blev paa denne Maade Verden fuldkommen afhængig af Gud, da derimod i Systemet om en præexisterende Materie dennes Egenskaber beholdt en

nødvendig Indflydelse paa Bestaffenheden af det frembragte Værk. Derved blev tillige Guds Herredømme over Mennesket og dets Skjæbne mere uindskrænket. Hvad der tilsidst skal blive af Tingene og Menneskene, kan nu alene beroe paa det Væsen, som ved sin Villie er den eneste Aarsag til at noget eksisterer. Hans Hensigter kan ingen Hindring modsætte sig, da foruden ham ingen Kraft er til, som jo er en Følge af hans Overlæg og Skabelse.

Hvis det blev vanskeligere efter dette System at forklare det Onde i Verden, saa blev det tillige Systemets Fasthed forudsat, desto vissere, at disse Onder kun ere tilsyneladende, og at der maa være en anden Tilstand, hvori den Gaade vil løse sig: hvorledes en fuldkommen og uindskrænket Ophavsmand kan have frembragt en tilsyneladende ufuldkommen Verden.

I alle Deismens Systemer maa man anse den Verden, som er til, for den bedste. Men efter deres System, som gjøre Gud og Naturen til tvende uafhængige Principer, er det kun den bedst mulige efter Bestaffenheden af det Grundstof, hvoraf den høieste Wiisdom og Godhed byggede samme. Efter deres System, som erkjende Gud for det eneste Princip, er det den absolut

bedste, fordi den i sin første Form som i alle sine Forandringer ei bestemmes ved nogen anden Aarsag end ved det Guldkommenheds Ideal, som var til i den guddommelige Forstand, og ved den højeste Gødhed, som oplivede sammes Villie.

Derved bliver den Trøst, som Troen paa en Gud giver den Ulykkelige, meget større, og den Villid, som det retskafne Menneske kan sætte til hans Bestyrelse, langt fastere. Thi hvorledes veed den, som foruden Guds Magt antager materielle Kræfter, hvilke virke blindt og hensigtsløst, hvorvidt de sidstes Indflydelse kan indskrænke hiin Magt og forstyrre hine Hensigter? Hvoraf veed han, naar han er ulykkelig, om ikke maaſkee hans Ulykke er saaledes grundet i Grundstoffets og Elementernes Bestaaffenhed, at Gud selv ikke kan sætte sine velgjørende Hensigter igjennem og komme ham til Hjælp? Hvorledes kan man i Verdens Indretninger adskille hvad der kommer fra Gud fra det som fyldest Materien? Og med hvad Sikkerhed kan man haabe, at det tilkommende Liv vil blive bedre end det nærværende?

Uden her at indlade mig i en Undersøgelse af Læren om Skabelsen af Intet, kan jeg dog antage, at den moralske Indflydelse af Ideerne om Gud paa Menneskenes Gemytter betydeligen er bleven

forsøget og i meer end een Henseende gjort g
rigere ved hlin Færesætning om Verdens Sta
af Intet. Det hele System fik derved bedre E
menhang, og alle Tvivl bleve nedslagne.
Materielle, som under Forudsætning af to
Grundvæsenet, ligger i en bestandig og uaf
Strid med det Andige, blev i de Chris
Theologie ganske underordnet dette. Guds Al
blev ganske uindskrænket. De moralske Love,
af den opretholdes, fik en endnu ærefuldere S
tion; den Dydiges Haab, som derpaa bygges
en tryggere Borgen. Gudstjenesten selv blev
fæstet for Døertro, jo mere Gud blev opløstet
alle Slabninger, og befriet for al Eghed med
hæftelige Døethæder.

I Sandhed finde vi ogsaa, at Religion
aldrig før har virket saa stærkt paa det menne
lige Gemyt, og oplivet saa mange Mennesk
dets hele Liv, som fra den Tid af Christendoms
aabenbarede sig. Religiøs Dyd d. e. i
grundet paa Religion har været de Christnes E
dom. Hvis ikke sand Dyd steds afsprang de
hvis ikke den forbedring, som jeg har omtalt
Henseende til Gudstjeneste og Sædelære udspr
af Ideen om en Verdens-Slaver; eller hvis
shært efter igjen blev forstyrret: saa steds

forbi flere Karsager tillige virkede paa Udbannelsen af de Christnes Theorie og Praxis; saa stede det, fordi man ved Siden af hiin høieste Gud, alle Ting's Skaber, snart atter opstillede andre ringere Bæfener til Dyrkelse, hvilke altsaa ogsaa igjen fordrede en smaaelig Tjeneste. Men paa alle de Christne, som have levende fattet hiin Grundidee, og hængt fast ved samme, har den yttret den Indsigtelse, som jeg har tilkjendegivet. Og den har, kjøndt blandet med nye og end skadeligere Tilføjninger, vedligeholdt sig i de Christnes Lærebegreb til de Xiber, da den blev foresundet af en mere udbannet Fornuft og blev saaledes en Foranledning til paa ny at rense Religionen og adskille Misbrugene fra den oprindelige Christendom.

7.

Det er en almindelig Mening, at Christendommen først har udbredt Begrebet om Gud som en Fader for Menneskene, da han tilforn kun var bleven betragtet som et frygteligt Væsen. Denne Mening kan jeg ikke tiltræde uden Indskrænkning. Jeg finder, at selv i de hedenske Almureligioner have Taknemmeligheds-Sange; Pris for modtagne Velgjerninger, og altsaa Grundringen om

Gudernes Gødhed udgjort en stor Deel af de guddommeligt tjænselige Øvelser. Vel forekom der iblandt som mange sandfælige Guder, imellem hvilke Dyr over de menneskelige Anliggender var fordekket, nogle, hvis Væsen bestemtes ved onde Lidenheder, som gjorde dem frygtelige for Menneskene; ja der var ingen Gud, som jo i enkelte Handlinger havde udviist en ødelæggende Herksesygge. Men de høieste Guder, som vare en Gjenstand for de Gleskes Tilbedelse, bleve dog fornemmeligen betragtede som Sivere af de gode Ting og som Menneskenes Børn. Bestyrelsen af de meest velgjørende Natursphænomener og Menneskenes Veiledning til de nyttigste Kunster og Kundskaber tilskreves dem. Men betragte vi Religionen saaledes, som den var uddannet ved nogle hedenske Wises Fornuft, da finde vi endnu mindre Frygt og mere Kjerlighed og Tillid i den Kærlighed, som denne Religion indgjød. Tingens og Fornuftens Natur gjør det nødvendigt at Begrebet om det Gode og alt Godts Ophavsmand maa ligge til Grund for den philosophiske Forestilling om Gud. Selv Navnet Fader, som under et Phantasiens bekjendt og behageligt Billede indbefatter disse Menneskets glædelige Forhold til Verdens aandedige Ophavsmand, er bleven anvendt saavel af Gudernes Tilbedere i Templerne som af

høieste Gudsoms speculative Trykere paa Gjenstanden for deres Tilbedelse.

Angaaende Isøernes Forestillinger, da stemte de, i Henseende til Guds Natur, fuldkommen overens med dem, som de christelige Lærere udbredte. De udelukkede vel Hedningerne fra den Guds Naade, som de troede bestemt kun for Isøerne; men deres egen Religion var aldeles grundet paa Naade og Velgjerninger, hvilkke de deels havde oppebaaret, deels forventede af ham. Umuligen kunde Tanken om Gud være dem snarere frygtelig end glædelig, da de ansaae sig for hans Eiendomsfolk, med hvis Vedligeholdelse og Velsærd han fra Begyndelsen af havde sysselsat sig.

Grækernes og Romernes Religionshøitideligheder havde for største Delen en munter Charakter, og vare forbundne med selskabelige Fornøielser, med Gæstebud, Dands og Musik. En lignende Tand herskede i mange af Moses Ceremoniallove. Alt dette beviser, at Menneskene ogsaa før den christelige Religions Indførelse have knyttet Tanken om Gud eller Guder til Følelser af Glæde og Haab, og altsaa, i det mindste overhovedet, snarere tilskrevet disse Væsener Kjerlighed til Menneskene og Velgjørenhed, end Brede og hevnende Jær.

Disse Kjenndsgjæringer synes at modsiges den Frygt for Gubdommen, som Theologerne henvendte tilskrevet den forchristelige Verden (en Frygt, som efter deres Mening først ved Evangeliet var bleven forvandlet til Tillid); dog tale atter andre Kjenndsgjæringer af den hebenste Aldtids Religionshistorie og nogle Begreber af samme Tidsalder's Dogmatik berimod.

For det første gaves der visse Slags Gubstæfne, hvis Ceremonier vare stiledede paa at udtrykke og indgyde Frygt. De fleste af dem, som var helligede de underjordiske Guder, hørte til dette Slags. Der gaves end videre Guder, hvis Fester paa deres Festsdage skulde pine og sønderbryde ja vel endog lemlæste sig dem til Ære *). Gud var endelig Dyroffringerne andet end en Beskjæftigelse om, at Menneffene have Karsag til at be

*) Et mærkværdigt Sted findes hos Dionysius Halicarn. II. 19. hvor han roser Romerne, fordi de ikke ved nogen af deres religiøse Fester bange, Sorgedragt eller opløste Sørgekrig, som Grækerne pleiede ved de til Proserpina indviiede Fester. At Frygt og Banghed for den Ulykke allerede forekom Dionysius at være et naturligt Onde hos Menneffet, viser det Sted, som følger strax ovenpaa det nyansførte.

frygte Død og Undergang af Guderne, naar de ikke islebetfor deres eget Skyldige Hoved sætte et uskyldigt, paa hvilket Gudernes Retfærdighed kunde faae Skyldstgjørelse eller møtte sin Hævn.

De Gamles Gudstjeneste var deelt i toende Hovedgrene, i Taksigelse og Forsoning. Med den sidste vare sædvanlig Bønner forenede, fordi man troede, ikke at kunne erholde noget af Guderne, førend deres Brede var stillet. Ligesom alle Taksigelsesfesterne vare Glædesfester, saaledes vare Forsoningsfesterne Sørgedage, og alle deres Ceremonier bære Præget af Frygt. Hvad der nemlig til enhver Tid gjør Gud frygtelig for Mennesket, er Tanken om dets Forseelser, naar det betragter disse som Fornærmelser imod Guddommen, og naar det er tvivlsraadigt saavel i Henseende til Bredens Storhed, som Bestaffenheden af den forestaaende Straf og Midlerne til at afvende begge.

Jo mere man troede at kunne virke umiddelbart paa Guderne og fornærme dem; jo flere der gaves af saadanne Fornærmelser, som man kunde begaae uvidende og uformærkt, fordi Gudernes Mishag knyttede sig til ubetydelige Handlinger, ja selv til saadanne, som man ikke noie kjendte; jo mere man tilskrev Gudernes menneftelige Lidens

flaer: desto større maatte deres Tilbederes Frygt
være.

Disse Aarsager til Frygt for Gud modvirkte
den christelige Religion paa mere end een Naad
I dens første Reenhed affløffede den kun Ceremo-
nier, og indførte ingen nye. I det mindste og
den ingen Skikke en saadan Bigtighed, at h
troedes at virke umiddelbart paa Gud, ved sig selv
at vinde Guds Naade eller opvække hans Barm-
De moralske Overtrædelser fremstilledes af den som
den egentlige og eneste Grund til Guds Vrede om
Menneskene og til hans straffende Stræng-
Derved ophævedes den Ungstlighed, som var som
bundet med en ceremoniefuld, af Gud umiddelbar
paabuden og strængelig overholdt Gudstjeneste, og
Tjeneste, imod hvilken man saa let kunde forsee sig
og hvorved enhver lidet Uagtsomhed var af sig
stræffelige Følger.

8.

Ideen om Guds Vrede og om Nødvendigh-
den af at forsones ham blev ikke fuldkommen ophe-
vet ved Christendommen; men i Stedet for de Af-
fringer og Skikke, som hos Jøder og Hedning-
fulde bevirkte Forsoning, satte Christendommen
et eneste, een gang for alle fuldbragt, Offer, hvil-

raft og Virksomhed Synderen ved visse Betingelser fra sin Side skulde overføre paa sig. Om disse Betingelser skulde vi ret strax tale.

Jeg vil her ikke erindre, at naar Fornuften først kan fordrage den Idee, at Gud maa forsones; den fordrøg den ikke alene lige indtil disse sidste Aarhundreder, men den udviklede endog samme af de Principers Forraad saa naturligt og nødvendigt, at ingen herskede almindeligere og holdt sig længere iblandt Menneffene), saa er det dog mere fremskridtende med den og de rene Begreber: Gud, snarere at ansee et fuldkomment Menneskes frivillige Lidelser og Død, end Dyrenes eller Død for et saadant Gud forsonende. Jeg vil her blot lægge Mærke til den Umulighed, at Forsoningens Actus nu ikke mere er af Mennesket selv, men allerede fuldgjældig: iværksat af en anden. — Ved Offrenes Fremgangelse, ved alle de Handlinger, som den jødiske hebreiske Religion foreskrev til Udsoning, kunde I og Mangler finde Sted, hvilke tilintetgjorde Ansigten af det Hele. Denne Frygt ophævedes i kristendommen. Gud selv havde foranstaltet det sidste Forsoningsoffer; dette var fuldbragt, og af det blev antaget.

Bel er det sandt, at den Forestilling: "Gud selv søier den Anstalt, ved hvilken han forsones," frembyder en ny Side for Tvivl og Modsigelser; men visselig afgiver den en ny og stærk Grund til Beroligelse for de Gemytter, af hvilke den antages med Tro og Overbeviisning.

Det er end videre sandt, at hvis Forsønning betyder saameget som at ophæve en Andens Uvillie imod os og igjen bibringe ham Belvillie for os, saa maa den, som søier Anstalter til at vorde forsonet, allerede være det. Og i saa Fald synes deslige Foranstaltninger ufornødne. Den christelige Lære, i det mindste den som tidligen udviklede sig hos de første Christne, geraader derved i Modsigelse med sig selv, idet den vil forene det rene Begreb om den høieste Godhed med den fra Jøderne til dem ved Tradition forplantede Tro paa Nødvendigheden af et Forsøningsoffer. For at forhøie hiin Godhed, lod man Gud selv sørge for Offeret, hvilket skulde bringes ham for det menneskelige Sjæls Synder. Dette Offer forestilles at have været den af Gud meest elskede Person (hvilket Begreb man end forbinder med Udtrykket Guds Søn) og et af de fuldkomneste og elskværdigste Væsener. — Men paa denne Maade havde jo Gud iforveien al den Belvillie imod de syndige Mennes-

sker, og det hele Sindelaug, som fulde bibringes ham ved Sonofferet. Idet han besluttede at hengive sin Søn til Syndernes Forladelse, saa var jo allerede alt det bevirket, for hvis Skyld han hengav sin Søn d. e. hans Kjerlighed til Menneſkene var i dens fulde Virksomhed, hans Raadslutning om ikke at gøre Menneſkene ulykkelige, var allerede fattet. Altsaa var den Forandring i Sindelaug, som alene kan tilkjendegives ved Ordet Forsoning, allerede foregaaet*). Med eet Ord, Ingen synes i egentlig Forstand at kunne forſone Andre med sig, eller ſøie Anſtalter til ſin egen For-

*) Forfatterens Raisonnement vilde være mere træffende, hvis det heed: "at Christus havde forsonet Gud med Menneſkene"; men det N. T. lærer, at Frelseren forsonede Menneſkene med Gud d. e. udvirkede ved ſin Lære, ſit Monſter, ſin Lidelse og Død, (hvilket alt jo hørte til Guds Raadslutning) at Menneſkene, ſom tilforn nærede et fjendtligt Sindelag mod Gud, eller i det mindſte levede ſaaledes ſom om de nærede det, fattede Kjerlighed, Tillid, Hengivenhed til Gud og Lyſt til at gøre hans Villie; ſamt Haab om at erholde, iſølge Christi Forjættelſer og Christi Fortjenelſter, deres Synders Forladelſe.

soning. En Konge, en Herre, en Fader kan ha
 Karlag til at skjule sin gode Villie, sit milde
 Kierlige Gemyt for sine Undersaatter, Tjenere
 Børn. I saa Fald kan enhver af dem paa Sin
 selv give Anledning til visse Handlinger fra
 Strafvoerdiges Side, paa hvilke han først le
 følge Erklæringen om sin Udsoning, Forsikrin
 om sit Held. Men aldrig kan han virkeligen
 disse af ham selv foranledigede Handlinger end
 det forsonede Gemyt.

Dog, Erfaringen har lært gjennem A
 sende, at Menneskene *) kunde følge for sig de
 tilsyneladende Modsigelse, og at de vidste at
 denne Tro paa et nødvendigt Forsoningsoffer
 den Tanke, at Gud selv havde foranstaltet
 Offer. Og hvor denne Overbeviisning findes,
 kan i Sandhed Forsoningslæren meddele Gemyt
 et overordentlig stærkt Indtryk af den guddom
 lige Naade, og altsaa forsøge den Tillid og
 fredshed, som reiser sig af dette Indtryk. At

*) Om endel Mennesker, som have næret
 af Fors. bestridte Anskuelse, er dette vel sa
 men mange Christne have dog stedse bekiend
 til en anden Forsoningstheorie.

hengav sin eenbaarne Søn for Menneskene, er
 Christendommens Hovedlærdom, hvorved den an-
 fælgeliggjør for sine Bekjendere den guddommelige
 Gudheds Rigdom og Fylde. Ingen ældre Reli-
 gion, hvori der tales om Forlønning, har vidst at
 forene saameget Stort, Edelt og Andigt med
 disse Forsoningsmidler. I denne Lære havde til-
 forn Dvertroen havt sit Sæde, deels fordi man der-
 ved tilskrev legemlige Handlinger en umiddelbar
 Indflydelse paa Xander og Gudet (det var i Grun-
 den et Slags Magie, naar man gjorde en Guds-
 doms Tænkemaade og Sindelaug afhængigt af et
 Dyrts Slagtning eller andre nøie bestemme Stikke);
 deels fordi herved gaves Bedrageriet og Sværme-
 riet frit Spillerum; thi, eftersom Fornuften intet
 kan bestemme om de Handlinger, hvorved Gud
 overhovedet og enhver Guddom i Særdeleshed skal
 forsones, saa kan Bestemmelser derom kun have
 deres Oprindelse af Indbildningskraften, Tilfæl-
 det eller forsærlig Opdigttelse. — Dette Onde var
 forebygget, hvor Menneskene kun troede paa et
 Offer, og ikke længere selv frembragte det. Og
 da dette de første Christnes Offer var en udfyl-
 fuldkommen dydig Person, hvis frivillige Paata-
 gelse af Offerbøden var Høimodighed, og hvis
 hele øvrige Liv var Lydighed imod alle Guds

Bud, saa var Indflydelsen af dette Offer paa Gud Sindelaug moralsk, ikke magisk. Den fornuftige og dydige Christen saae i det mindste, at Gud haver Velbehag i Dyd, i Standhaftighed under Belæser, i Velgjørenhed og høimodig Opoffrelse for Andre; efterdi han formædelst eet eneste fuldkomment Dydsmonster tilgav hele Mennefteslægten dens Forseelser.

Overhovedet ere Virkningerne af visse Lærdomme og Meninger paa de menneskelige Gemytter ikke at bedømme efter den Dom, som Philosophend grandtskende Fornuft sælber over disse Lærdomme, eller efter de Slutninger, den ugleber deraf. Da gives nogle, som i visse Perioder have bidraget til mange tusinde Mennefters Forbedring, ihvorvel de ved en nøiagtig Sønderlemmelse (men som disse Mennefter aldrig have foretaget sig) kunne synes meget forlige for Moraliteten *). Andre have givet Menneftene Trøst i Liv og Død, som, naar det undersøgtes, sthybte et andet Princip al deres Trøst, hvilket dog af de samme Mennefter agtedes

*) Dette gjælder dog ikke om Forsoningslæren, saadan som den findes i det N. T. men vel om den Stikkelse, hvori den er bleven fremstillet af adskillige Theologer.

ringe. Saadanne Lærdomme have i Menneſteslægtenſ Opdragelſe deres viſſe Perioder, hvort de ſtiffe Gavn; og Forſynet ſørger for, at Troen paa dem ikke varer længere, end de Omſtændigheder, under hvilke de kunne gavne.

Men til diſſe Lærdomme, hvis beviste Indflydſelſe paa de menneſkelige Gemytter i ſtore Tidſrum har været meget forſkjellig fra de Følger, ſom vi efter vore Begreber ere tilbøielige til at formode, hører unægteligen Læren om Jeſu Forſoningsdød, en Lære, ſom efter min Mening, umiſtkjendeligen findes i det N. T. Skrifter, og ſom ſikkerlig har udgjort en Deel af det chriſtelige System fra de ældſte Tider.

IV.

Træk af Skotlands nyere Kirkehistorie,
ved Dr. Georg Cook.

Oversat af Udgiveren *).

I.

Den skotske Reformator Johan
Knors Endeligt og Charakter.
Vol. I. Pag. 199—206.

Fra den Tid af, at Knor ikke mere kunde frem-
træde paa Prædikestolen, tog hans Sygdom hur-

*) Forfatteren til det Værk, hvoraf her leveres en
Prøve, er den samme der nogle Aar tilforn ud-
gav The History of the Reformation in
Scotland. i 3 Bind 8vo. Som en Fortsættelse
deraf kan man betragte nærværende History of

jen til. Geberens Hefstighed tvang ham til at give den Sædvane, som han hidindtil med

the Church of Scotland, from the establishment of the reformation to the revolution (b. 2. A. 1688) by George Cook, D. D. Minister of Laurencekirk. 3 Voll. 8. Edinburgh 1815. Det er øst af gode Kilder, tildeels af Håndskrifter, og forfattet med Upartiskhed, altsaa meget lærerigt, kjendt ofte, især for Udlænderen, altfor detailleret. Forfatteren har heller ikke noie nok iagttaget Grændsefjellet imellem den kirkelige og den politiske Historie: men medtaget langt mere af den sidste end fornødent var for at fortælle den første. Dog maa man til hans Undskyldning betænke, hvor indviklede Statens og Kirkens Forhold vare i Skotland paa den Tid, han her beskriver. Jeg har valgt til Prøve saadanne Partier, der baade kunne læses med Fornøielse i Fragment, og tilslige godtgjøre Forfatterens Upartiskhed i at vurdere berømte Personer. Den gunstige Dom, Forfatteren sælder om Knox, er aldeles retfærdig, hvorom enhver, der endnu maatte have nogen Tvivl, kan overbevise sig ved at læse det udførlige og lærerige Værk: Life of John Knox, by Thomas Mac Crie, D. D. II Voll. udkommen først i A. 1811, og 3die Udgave allerede 1814.

Glæde havde fulgt, at forelæse den hellige for sin Familie. Hans Forstand forbunklet svækkedes stundum ved Sygdommens Hæft men den brændende Iver for Religionen, havde udmærket hans Liv, var ogsaa synlig hans kraftige og høie Sjæls Bortgang. Hast bevilist om, at han snart skulde forlade B udtrykte han det alvorlige Ønske at tage A med dem af Menighedens Lemmer, som havde gjort dens Raad. Og da de mødte, sagde dem, at han stedse havde lært, hvad han at være Bibelens sande Lærdom, og at hans Formaal havde været at undervise den Bunkul at trøste den Svage, at opmuntre den Ydi og at forurolige den Stolte og Udbødsfærdige: efter berørte han hvad der i hans offentlige Liv var blevet lagt ham til Last endog af dem, ellers agtede ham. "Jeg ved meget vel, han, at Mange have dablet og endnu dable altfor store Hæftighed og Strængheid, men er mit Bidne, at jeg aldrig i mit Hjerte b dem, imod hvilke jeg udfordrede Guds Dor jeg havde kun deres Synder, og arbejdede Magt paa at bringe dem til Christum. I Ingen Raaned, end ikke de meest Dphsiede, af min Frygt for Gud, som har sat mig til D

og som jeg veed vil fordrø mig til Regnskab." Han endte med at opmuntre dem alvorligen til at blive faste i Troen, og efterat have vendt sig til Lawson, som var nærværende, bad han om Betsignelse for ham og for Kirken, hvori han havde tjent.

Mange Folk af alle Stænder attraaede at indlades til Knor, og bevidne ham den Ærbødighed, som vel stundum havde været formindsket, men som de nu levende følte. Greven af Morton, som besøgte ham saa Dage før hans Død, gav han de sundeste og meest rørende Raad; indskjærpede ham i Guds Navn, at bestræbe sig for i alle sine Handlinger at fremme Guds Ære, og den sande Religions Bedste, at være troe imod Kongen og at have Rigets Vel stedse for Æie, tilføiende: Gjør I det, saa vil Gud være med Eder; men handler I anderledes, da vil han berøve Eder al Betsignelse og Eders Ende skal blive Skam og Skjændsel."

Han synes at have dvælet med megen Tilfredsstillelse ved de Velgjerninger, som han havde vliit imod sit Fædreland; men frygtende for at han saaledes skulde ophøie sig selv, vendte han sig bort fra disse Betragtninger for at nedbøie sin Sjæl i Ydmyghed for Guds Throne. I de forskjellige Taler, han med Besværlighed holdt, viste han den samme Iver for fornuftig Frihed og samme Deel.

tagelse i Protestantismens faste Haandhævelse, havde været den herskende Grundsætning i Liv. De Adelsmænd, som besøgte ham, optræde han til at forblive i Sandheden og ei i Omgang med dem i Castellet (Cryptocatholik) som han var overbevist om havde i Sinde at Maria (Stuart) igjen paa Thronen.

En kort Tid før han døde, vare hans Læfornemmelig syffelsatte med den høitidelige Uvil til Evigheden, som han betragtede med den Lighed, Aabenbaringens Forjættelser give. Han havde bedet nogle af sine Venner om at læse ham, da han ikke selv var istand dertil, nogle de meest opløftende Steder i den hellige Skrift, hans Hustru forelæste ham det 15de Cap. af sit Brev til de Corinthier, hvori Apostelen saa sig oplyser Legemets Opstandelse, og triumphen forudsæer de gode Mennefters Betsignelse i Himlen. Han var meget rørt og sagde til dem, omringede ham: "Er dette ikke et meget trost Capitel?" Der blev holdt Bøn i hans Værelse omtrent Kl. 10 om Aftenen, og da han blev spurgt af Lægen, om han havde hørt den, svarede han med en svag Stemme: "Jeg vilde ønske for Gud at I og alle Mennefter hørte saa godt som jeg; og priser Gud for denne himmelske Lyd." Hans tr

Tjener Bannatyne bad ham at give ham et Tegnpaa, at han erindrede de dyrebare Løfter, som han saa ofte havde drevet paa; han opløstede sin Haand, og strax efter døde han med den yderste Rolighed i hans Alders 67de Aar (d. 24 Novbr. 1572).

Saadant var denne store og uforfærdede Reformators Endeligt. Ham har hans Fædreneland, under Forsynets Betsignelse, at takke for dets Befrielse fra borgerlig og religiøs Undertrykkelse. Om hans offentlige Liv og de Feil, af hvilke han i at forfølge sit store Maal undertiden besnæredes dels formedelt den menneskelige Naturs Skrøbelighed, dels formedelt Tidssalverens Sæder, har jeg paa et andet Sted tilstrækkeligen talt *). Men det er umueligt at minde hans Bortgang fra Verden uden at gjøre nogle Bemærkninger over Hovedtrækkene i hans Charakter og de Talenter, hvorved han saa særdeles udmærkede sig. Hans religiøse Grundsætninger synes til enhver Tid at have havt Indflydelse paa hans Handlinger; han troede paa Religionen, som det var hans Glæde at oplyse og udbrede; og han uledte fra den hiin Trøst og Tilfredshed, som førte ham glad til Gravens Bredder,

*) The History of the Reformation in Scotland, Vol. III. pag. 313—315.

Hans Forstand var sund og omfattende. Med beundringsværdig Skarpsindighed forudsagde han det sandsynlige Udfald af de Omveltninger, som han oplevede; og da han udtalte de Meninger, som hans Dybsind tilsagde ham, med hiin skjæffe Tone, som han var vant til at istemme, saa troedes han undertiden at have en overnaturlig Indsigt i Fremtiden; og undertiden modsagde han ei den Mening, som hans Aand indgjød ham, at han begunstigedes med himmelske Meddelelser *).

Men det meest udmærkede Træk i hans Charakter var dog et uforsærdet Mod, hvilket ingen Fare, ingen Hindring, ingen Omhedssjælelse, end ikke til dem, som han elskede høiest, kunde rolle blot et Dieblif; og dette var det, som især satte ham istand til at udføre det vigtige Værk, som han var saa lykkelig at fuldbyrde. Greven af Morton

*) Forfatteren anfører adskillige ældre Skribenter, som have talt om Knøres Spaadoms gave og kaldet ham en Prophet; men tilføier meget viselig: "At det høieste Væsen i vanskelige Tider saaledes oplyser sine Tjenere, kan ikke nægtes; men der er megen Grund til at være forsigtig i at indrømme de Fordringer, som gjøres paa Inspiration. Hvad Reformatorerne angaaer, da kunne de Beviser, som ere blevne anførte, for-

vede, da han stod over hans Grav, hans Minde fortjent Hyldning, idet han sagde: "Her ligger Mand, som i sit Liv aldrig frygtede for noget menneskes Afsyn."

Men den afgjørende Rolle, som han spillede, Maaden, hvorpaa han maatte forsvare den borgerlige og religiøse Friheds Sag, opfyldte alle dem, der skræk, som vare hengivne til den romerske Kirke, eller som ønskede at forevige den Despotisme, som arbejdede paa at fortrænge; og de have brændt mærket ham som en Oprørsstifter og som en vild ordbrænder, der bragte Elendighed over sit Fædreland. Dog burde man ikke forglemme, at han i sine sidste Aar indstærkede Lydighed imod Konge, som Parlamentet havde sat paa Thronen, at han viste den meest afgjorte Afstyk for Anarchisme og Insubordination; og at han sandsynligviis

stjælligen forklæres, og det er vanskeligt at indse, hvorledes det store Værk, de udførte, fremmedes ved nogen formeentlig Aabenbaring. I al Fald maa det tillædes gode Mennesker, herom at have forskjellige Meninger; og de, som forstaa, at have hinant Forgivende, bør ikke ansees for berøvede at røbe Ligegyldighed for Religionen, eller Uviljelighed til at nedsætte Beviserne, hvorpaa dens Sandhed hviler."

vilde have gysset for mange af de vilde og farlige Grundsætninger, som i en følgende Periode bleve herskende i Skotland, og som med en utilgivelig Uvidenhed ere blevene fremstillede som de af ham foredragte Grundsætninger. Den Skygge, som er bleven kastet paa hans Berømmelse, tør man haabe nu at være adspredt; og imedens hans Fremfuserhed, hans Temperaments Hæftighed og de enkelte Grovheder i hans Udbredelser maae indrømmes og beklages, vil han blive hædret som den, der ofte stod alene i den ædle Kamp for sit Fædrelands Frelse og Oplysning.

2.

Maria Stuarts Henrettelse. Kong Jacobs og den skotske Geistlighed's Opførsel ved denne Leilighed. Vol. I. Pag. 413—425.

Saa snart Kongen af Skotland fik Efterretning om den over hans Moder sældede Dom, sølte han som Søn, og besluttede paa Diebliftet at gjøre paa det kraftigste Indsigelse hos Dronning Elisabeth. Han sendte Keith, en af sine Kammerherrer, for at skærpe hans Gesandts Forestillinger,

med et Brev til den engelske Dronning, i hvilket han sagde, at ihvor besynderligt det forekom ham, at Englands Adel og Raad vovede at dømme en Pott Dronning, vilde han dog endnu finde det mere besynderligt, om Elisabeth skulde besmitte sine Hænder med hans Moders Blod, der var af samme kongelige Værdighed og af samme Røn som hun selv; at han ikke kunde troe, hun havde fattet en saadan Beslutning; men hvis hun havde, da bad han hende betænke, hvor nær det maatte gaae ham baade som Konge og Søn, at see sin Moder lide en saa vanærende Død. Da Elisabeth intet Svar gav paa dette Brev, paalagde han Keith at forestille hende, hvor uretsfærdig Fremgangsmaaden imod Maria var, at erklære, hvorlunde baade Nationen og Kren vilde opfordre ham til at hevne sin Moders Sag; og endelig at han skulde bestræbe sig for at erholde en Udsættelse af Executionen, indtil han kunde sende en Gesandt med Forslag, som han var vis paa vilde blive tilfredsstillende. Da Keith forlangte en saadan Udsættelse, tabte Dronningen alt Herredømme over sig selv; kunde neppe afholdes fra at nægte ham oftere Gehør; men svarede dog omsider, at hvis hans Herre sendte hende Bud inden faa Dage, vilde hun fornemme hvad han havde at forebringe. Jacob, bange for at opirre

hende, svarede at hans Hensigt med sit Gendens
ingenlunde var at true hende. Imidlertid sam-
menkaldte han sit Riges Stænder, for at under-
rette dem om den fjerde Dronnings sorgelige
stand. Rorte af retfærdig Fortørnelse over Eli-
beths skjændige Dpførsel, lovede de deres kon-
glige Understøttelse (den 20de Decbr. 1586); og de
Herrer Gray og Robert Melvil bleve sendte for
gjøre det sidste Forsøg til Marias Redning. Men
nogen Bamselighed fik de Audiens (d. 1ste Janu-
1587), hvorved Elisabets sagde med megen Barm-
hertighed at det gjorde hende ubestriktelig ondt, at hun
kunde redde Marias Liv og tillige sikke sit
Da de mærkede at intet kunde erholdes, saaledes
Dronningen var i det Lune, udsatte de at frem-
komme med nogen Fordring, indtil de næste Gang
bleve kaldte angaaende denne Sag. Gray spurgte
da, om den Person, for hvem de skulde indlægge
Forbøn, endnu var i Live, hvortil Elisabets hvar-
tig svarede: "Ja jeg troer det, men jeg vil ikke
indestaae for en eneste Time." Alle deres Bø-
nester for at gjøre noget Indtryk vare forgjeves;
hvorfor Jacob, underrettet herom, skrev til Gray
at han ingen Complimenter skulde gjøre men re-
ndt melde, at dersom hans Moders Liv ikke ble-
vraaet, vilde han bryde med England. Men

inden dette Brev ankom, var Gray bleven vundet af det engelske Hof, ja havde endog lovet at ville anvende sin Indflydelse til at forsoné sin Herre med hvad der maatte skee. Til Forberedelse blev Kongen af Gray mindet om, at det ikke var viist at stille sig ved Elisabeths Vensteb, og man meddeelte ham det ugrundede Foregivende, at hans Moder havde affaaet til Kongen af Spanien sin Ret til de brittiske Throner. Jacob blev overtydet om, at hans Moders Mord ei kunde afvendes, og i den Sorg, han følede, befalede han Præsterne at bede for hende, paa det hun maatte blive oplyst af den guddommelige Sandhed, og frelst af den Fæ, som truede hende.

Man skulde troe iat denne Befaling villigen var bleven fulgt af Mænd, der udgave sig for Disciple af den Mester, som døde for Syndere, og som lærte en Religion, der indstærper den sømmeste Deeltagelse i Mennekeslægtens Lidelser; men med Undtagelse af den brave Lindsay i Leith og Kongens egne Præster, vægrede alle sig derved. Kongen blev fortrydelig over en Dpførsel, som stemmede saa lidet overeens med Mennekesjerlighed og Christendom, og han bestemte en særegen Dag til at bede høitideligen til Gud for Dronningen, befalende Erkebiskoppen af St. Andrews at forrette

Tjenesten i en af Edinborgs Kirker (den 3die). Med usømmelig Trods, som fortjener den almindeligste Dadel, forenede Præsterne sig om at tilnærmes Kongens Hensigt, og formaaede Compen af deres Antal, til at besætte Prædikestolen paa Prælatens Ankomst. Da Kongen traadte ind i Kirken, gav han sin Misforstaaelse tilkjende, og sagde tillige, at, hvis Comper vilde forrette hvad der var anordnet, maatte han vedblive. Med en stræffelig Forhaanelse af Religionen svarede denne Mand, som havde aftalt med sine Brødre, hvorefter ledes han skulde handle: "at han vilde tale som Guds Aand indgav ham;" og, da han med Næst blev ført bort fra Prædikestolen, raabte han for at opflamme Folkets Eidenstaber: "Denne Dag skal være et Vidne imod Kongen paa Herrens festdag." Naturligviis foresaldt nogen Alarm ved denne oprørende Scene; men efterat den første Bevægelse havde lagt sig, gavede Forsamlede et Minde for Medlidenhedens Følelse, og dybt rørte af Erkebiskoppens Tale, som meget passende og skjønt handlede om den Pligt at bede for alle Rennefter forbødte de deres Præsters Voldsomhed.

Der er ingen Tvivl om, at Marias Dødsdag var uroffteligen bestemt; alligevel handlede Elisabeth endnu med sædvanlig Forskillelse, ihvor-

i visse ubevogtede Dieblis røbede for sine forrige Tjenere sine sande Følelser og sit Hjertes (se *). — — — — —

Den 6te Februar blev Maria af Greverne Kent Shrewsbury underrettet om at hun skulde henses den 8de. Hun hørte Budskabet med en Fatsig, som kunde ventes af den, der var bleven rolig med Kummer, og længtes efter den andendens Salighed. Paa den bestemte Dag beredte hun sig til den høitidelige Handling, som skulde hende, og uden noget Dieblis Forhaling traf hun i den Sal hvor hun skulde henrettes. Derhen talte hun med Melvin, hendes Hofmester, som, sorgfuld, begræd hendes Leben. Med den største Omhed og Bølgelighed råbte hun sig for at trøste ham. Hun opfordrede ham til at bevidne, at hun bød sin Gud tro, tro mod Skotland og Frankrig; bad ham at tilgive hendes Søn om, at hun aldrig havde sagt noget til Glæde for hans Stat og Rige;

b) Her fortælles Elisabeths afførelige Hyllerie midt under de grusomme Befalinger til Henrettelsen; men da Forfatteren derom intet har uden det bekendte, forbigaaes det her.

Udg.

hvorpaa hun omarmede ham, bød ham Farvel og
 anraabte ham om hans Bønner. Henrettelsesov-
 bren blev forelæst hende ved Skaffottet; hun lyb-
 tede til den med synlig Eigegyldighed, hvorpaa en
 Decanus fra Peterborough begyndte en lang Tale
 for at vise hende Faren ved at blive fast i den py-
 velige Tro. Hun afbrød ham ofte, sigende: at
 hun vilde døe i den Religion, hvori hun havde
 levet, og vægrede sig ved at bede tilligemed ham.
 Men imedens han var syffelsat med sin Andagt,
 bad hun for sig selv, og opløstende et Crucifix i
 Haanden bevidnede hun høitidelig, at hun haabede
 at blive frelst ved Christi Lidelse, ligesom hun nu
 ved Foden af hans Kors vilde udgyde sit Blod.
 Efterat hendes Dyvarterster havde klædt hende af,
 sagde hun dem Farvel; og da denne Scene over-
 vældede deres Følelser, irettesatte hun dem mildt,
 tilføiende, at nu skulde hun befries for alle hendes
 Sorger. Med rolig Fatning lagde hun sit Hoved
 paa Blokken, og efterat have sagt: "O Gud! i
 dine Hænder overgiver jeg min And!" var det
 med to Slag afskilt fra Legemet. Præsten ud-
 raabte: "Saaledes omkomme alle Elisabeths Kjæm-
 der!" og Kent gjentog disse Ord; men en dyb
 Tausshed, afbrudt alene ved Gysen og Skæk, blev
 iagttaget af de øvrige, som vare Vidner til dette

regelige Dyrtm. Hun blev begravet i Peterbors-
 rughs Kirke; men adskillige Aar efter bleve hendes
 evninger nedsatte af hendes Søn i Westminster
 Abbedie iblandt de Kongers Aste, fra hvilke hun
 edstammede.

Saaledes omkom den fortræffelige, men ulyk-
 kelige Maria af Skotland i hendes Alders 46de, og
 hendes Fangenskabs 10de Aar. Skjæbnt hun be-
 sid en henrivende Skjønhed, fine Sæder, store
 Talenter, som hun ofte lagde for Dagen, og en-
 elig en høi, kjærlig Sjæl, blev hendes Liv dog ud-
 lærket ved Gjenvordighed og hendes sidste Aar til-
 ragte i et uregelmæssigt Fangenskabs Mørke. Om
 ia Kronede Hoveder have Meningerne været saa
 delte som om hende. Men i hvad man end bems-
 ler, kan det aldrig være uret at haabe, at hendes
 Bønner var oprigtig, at hendes Bønner bleve naa-
 ligen hørte, og at hun nu nyder den Lyksalighed,
 om en Krones Glands ei kunde yde hende i denne
 verden.

Elisabeth kjendte altfor nøie den menneskelige
 Natur til ikke at forudsee de Følelser, hvormed
 Jacob maatte erfare sin Moders Henrettelse. Føl-
 elig tænkte hun strax paa at formilde ham, og
 at afværge, at han ei skulde tage sin Tilflugt

til Forholdsregler, som muligen kunde forskynde
 Freden i hendes Rige, eller ryste hendes Throne,
 affecterede hun at tale med Forbauselse og Harm
 om det, som var skeet og som hun beklagede; og
 det er aabenbart, at hun ei tvivlede om at vinde
 en Fyrstes Fortrolighed, hvem hun saa høiligen
 havde fornærmet. Følgende Brev til Kong Jacob
 læses i hendes egen Haandskrift: "Gud give, min
 dyrebare Broder, at De kjendte, kjøndt ikke
 lede, den store Sorg, som overvælder mit Sind
 over denne sørgelige Hændelse, som indtraf tvært
 imod min Hensigt, Jeg har derfor sendt min
 Frænde, hvem De forhen har beæret med deres
 Yndest, at han skulde give Dem en sandbrudt Beret-
 ning om det som min Pen skjælver ved at berøre.
 Jeg besværges Dem, at, ligesom Gud og mange
 Andre kunne bevidne min Uskyldighed, saaledet
 ville De ogsaa troe, at hvis jeg havde befalet det,
 skulde jeg ikke have nægtet det. Jeg er ei af saa
 lav en Sjel, at jeg skulde frygte for at gjøre hvad
 der er Ret, eller, naar det er gjort, at nægte det;
 thi, som det ikke er fyrsteligt med opdigtede Ord at
 skjule sit Hjertes Mening, saa vil jeg aldrig for-
 dølg mine Handlinger. Derom kan De forviise
 Dem paa mit Ord, at, eftersom jeg vidste, det
 var fortjent, saa vilde jeg aldrig have henvæltet det

en andens Skulde *), dersom jeg havde
 ent det saaledes; men at det skal tilregnes mig,
 lket jeg aldrig saameget som tænkte paa, det
 jeg ikke. De ville derfor behage at høre Dms
 ndighederne af Overbringeren, og troe mig, at
 ikke har nogen kjerligere Frænde eller dyrebare
 ninde, fort sagt Ingen, som med mere Dmsorg
 vaage for at bevare Dem og Deres Stat. Og
 s Nogen bestræber sig for at overbevise Dem om
 Nedsatte, da ansee dem for at være mindre
 res end Andres Benner. Saaledes har jeg i
 st besværet Dem (med dette Brev), og nu an
 ber jeg Gud om at forlene Dem et langt og lyk
 igt Regiment.”

Jacob vilde hverken modtage dette Brev, eller
 de Gesandten Cary komme for sit Kapsyn, men
 det blev ham tilladt at meddele Raadet Fors
 ialet for hans Sendelse, overleverede han det en

*) Læseren vil minde at det var netop det, Hyl
 lersken havde gjort; thi da hendes Tjenere gif
 blindt hen efter hendes Befaling — kun at de
 ikke ved Enigmord vilde bringe Maria af
 Dage, — foregav hun under Graad og Hylen,
 at hun var bleven forraadt og at hun ingen Deel
 havde i den Dredre, som hendes ulyttelige Frenke
 var bleven et Offer for. U d g.

Memorial liig den, Dronningen havde skrevet. Kongen blev dog ved sin Beslutning. Han kom sammen med Stænderne, beklagede for dem sin Moders grusomme Skjæbne og modtog af alle Tilstedeværende det hjertelige og eensstemmige Bøtte, at de vilde opoffre deres Guds og vove deres Liv for at hævne dette ulovlige Mord. Elisabeth fortsatte, uden at tabe Modet, sine Forsøg paa at formilde den Rotske Konge. Hun paalagde sine Ministre at anvende ethvert Middel for at vise ham Daarligheden af en Krig. Disse virkede paa de Raadgivere, som havde hans Fortrolighed, og Fiendtlighederne, som vare beslattede, bleve lykkeligen afvendte. Intet bidrog mere dertil end et Brev fra Walsingham til Raitland, som var bleven ophøiet til Lord Thirlstane, og som dengang stod i høi Gnsæst hos Kongen. I dette Brev udviklede den skarpsindige og erfarne Secretair saa mange fornuftige Grunde imod at skride til Uoverligheder, og saa mange Fordele for Skotland ved ei at bryde med England, at Jacob for en stor Deel blev overbevist; og hans Beslutning blev endelig bestemt ved en rolig Overstuelse af hans egen Forsatning, hans indskrænkede Finantser, og de Partier, som fandt Sted i hans Rige formedelst Adelens private Stridigheder, samt ved at betragte

n frygtelige Maade, hvorpaa Geistligheden for-
lgte de Planer, paa hvis Udførelse de længe
vde arbeidet. Al Tanke om Krig blev altsaa sat
i side *).

*) Forfatteren anfører her en mærkværdig Anekdote,
som forskriver sig fra samtidige Vienvidner. En
Dag, kort efter at Kong Jacob havde anlagt
Sorg for sin Moder, kom Andrew Melvil for
at opvarte Hans Majestæt. Denne lode hjertelig,
dandsede og sprang om i Værelset med megen
Lethed, hvilket i hans yngre Aar ikke var usæd-
vanligt hos ham. Melvil betragtede ham en
Stund, hvorved nebenskaende Linier af hans rige
poetiske Aare faldt ham ind; og smilende vendte
han sig til en Adelsmand og gjentog dem.
Adelsmanden morede sig derover og brast i Latter.
Kongen kom strax til og spurgte om Aarsagen.
Adelsmanden søgte Udflugter, sigende at det var
et lystigt Indfald af Hr. Andrew. Kongen
vilde vide det. Melvil svarede, at det kunde
fornærme Hans Majestæt. Kongen sagde: han
vilde ikke fornærmes derved, og Melvil gjentog
da disse vittige Linier:

*Quid sibi vult tantus lugubri sub veste cachinnus;
Scilicet hic matrem deflet, ut illa patrem.*

Dr. Cook erindrer til Undskyldning for denne
Kongens Lestfindighed, at han aldrig havde været
hos sin Moder eller kjendt hende personlig.

**Bispedømmets Indførelse i Skotland under Carl II. *). Vol. III.
Pag. 247—259.**

Efterat Planen til den biskoppelige Værdighedens Indførelse var lagt, bleve Biskopper udvalgte. Primatet blev betroet Sharp, som stræbte at overbevise sine Brødre om, at han blot havde modtaget dette høie Embede for at forebygge, at det ikke skulde blive besat med en Anden, som kunde faae i Sinde at bruge Magt imod Presbyterianerne; og de ringere Bispestole bleve givne til Saabanne, som formodedes at ville af ganske Hjerter fremme

*) Dette Stykke har en dobbelt Interesse. 1) Læser man bedst deraf, hvor upartisk Forfatteren, en presbyteriansk Geistlig, er. 2) Har det en særegen Lidsinteresse med Hensyn til det temmelig almindelige Onske hos Geistligheden i de preussiske Stater, om at erholde Biskopper, hvilket endog har foranlediget nogle Skridt fra Regjeringens Side. Læseren vil erindre, at allerede Preussens første Konge begyndte at ansætte Biskopper; men Tidens Ånd var ham dengang imod. Udg.

Hoffets Hensigter. Nu møbte dog en Banffelige-
 hed. Af de forrige skotske Biskopper var Sydsers-
 alene tilbage; men, skjøndt han var udsæet paa
 ny, kunde han dog ikke indvie de nye Prælater.
 Derfor sendtes Bud til Biskopperne af London og
 Worcester og til nogle Suffraganer af Dioecetet
 Canterbury, med Anmodning at de vilde indvie et
 vist Antal skotske Biskopper, og Sharp, Fairfoul
 og Hamilton kom til London, hvor de forenede sig
 med Leighton for at modtage den biskoppelige Cha-
 rakter. De engelske Prælater forbrede, at Sharp
 og de andre Tre skulde først gennemgaae de ringere
 Grader (ordines inferiores), saasom den presby-
 terianiske Ordination ikke var gyldig. Hvorimod
 Sharp indvændte, at det ikke havde fundet Sted
 med Spottiswoode. Men hans Indsigelse var
 unyttig, og han var altså indtaget af Primatets
 Tillokkelser, til at give Slip paa dem af Erbødig-
 hed for den Kirke, som han havde forladt og for-
 maadt. Ceremonien blev fuldbyrdet i Westminster
 Abbedie og blev ledsaget af en Mængde Høitide-
 ligheder, hvilket skædte Leighton, hvis Anskuelse
 af Bispeembedet var forskjellig fra de øvriges.
 Men skjøndt Sharp forlod sin Mening i England,
 holdt han fast ved den i Skotland; thi han for-

langte ikke, at de Præster, som gave efter, paa ny ordineres.

Da; den stotske Kirke var saaledes se med Biskopper, blev det anseet for passe handle med Bestemthed imod Presbyteriern Brev, i Kongens Navn underskrevet af E dale, som nu ganske havde samtykket i d holdsregler, han i Begyndelsen bestred, blev til Raadet, hvori Hans Majestæt underrettel om, at hans Sanction af det Kirkeregimente havde fundet Sted siden Episcopatets vold Afbrydelse, ei længere skulde have Kraft o rigthed, men det paalagdes dem ved en Ku telse at opløse alle kirkelige Sammenkomster noder og Presbyterier, indtil disse Møder autoriserede af Erkebiskopper og Biskopper, nu snart skulde tiltræde Bestyrelsen af deres E En saadan Kundgjørelse udstedtes, og fra de af maa man ansee den presbyterianiske Vel for ophævet. I alle Hoffets Erklæringer v sagt, at Episcopatet skulde indføres paa ny ledes som samme havde været i Jacobs og den Førstes Tid. Dette blev alligevel ikke i det; thi der var en betydelig Forskjel paa de værende Bestyrelse og hiin tidligere. Første bleve Biskopperne kun betragtede som faste i

rere af de forskjellige kirkelige Domstole (judicatories); disse Domstole afgjorde regelmæssigen mange af Kirkens Sager. Den Idee, at de skulde være ganske afhængige af Biskopperne, var aldrig indført, eller dog stadigen bestridt; og store Bestræbelser udbredtes for at erholde deres Sanction til de Privillegier, som forlangtes for Prælaterne. Men Carl II, uden at tage mindste Hensyn til Kirkens Ønske, ja endog uden at bevare Skin af at raadføre sig med den, indførte ved sin Myndighed Bispedømmet i en Skikkelse, som hans Forfædre vilde have gysset for, og gav Biskopperne Magt til at afgjøre om Presbyterier (Kirkeraad) skulde holdes, saavelsom til at indskrænke Grændserne af deres Jurisdiction. Dette var meget uviist, selv med Hensyn til det Formaal, som derved skulde opnaaes; thi det forøgede Modbydeligheden, som skulde dæmpes, og svækkede Biskoppernes Anseelse, ved at fremstille dem i aabenbar Opposition med det, som var dyrebarest for den store Masse af Folket.

Sharp og de tre andre Biskopper, som vare blevene indviede i London, begave sig paa Reisen til Skotland i April 1662. Leighton, som afskyede al Pragt og Forsængelighed, forlod sine Colleger paa Reisen, da han blev underrettet om, hvorledes

de skulde modtages. Ved deres Ankomst i
hilske velkomne af Canzleren, Adelen og
straten i Edinborg, med en Glands, som de
iblandt de Biskoppelige misbilligede, og som
bød en paafaldende, men kun lidet op
Contrast med den presbyterianske Geistligh
skedne Udvoortes. De tvende Erkebiskopp
viede, i deres prægtige Ordensdragt, Bisk
til de forskjellige Stifter. Kun Biske
Edinborg blev ladet tom, i det Haab at D
en af de ærværdigste og meest agtede Præster,
lade sig bevæge til at modtage den, og r
Talenter og Dyder besætte den nye Indretning.

Den følgende Dag (d. 8de Mai 166
gyndte Parlamentets anden Sektion. Et
en Act igjennem om Gjenindsførelsen af det
Kirkeregiment ved Erkebiskopper og Bisk
Det tildeelte Prælaterne Udøvelsen af det
pelige Embede, gav dem Forsædet i Kirke
Magt til at ordinere samt til at foreskrive Ki
ved hvilken Heilighed de dog skulde raadf
med saadanne Geistlige, som de maatte fi
være af prøvet Hengivenhed og Klogskab,
med andre Ord, dem selv ganske lybige.
Love, som vare givne til Fordeel for Episc
bleve fornyede, og de, som sanctionerede

raab, navnlig den berømte Act af 1592, tilintetgjorte. Da disse Lovbestemmelser, saa stridende imod Kongerigets politiske, moraliske og religiøse Forfatning, og saa modsatte alt hvad Nationen saa længe havde kjæmpet for, vare uden mindste Undersøgelse og uden een eneste modsigende Stemme blevne bifaldte af Stænderne, foreslog en Befuldmægtiget, at Biskopperne, som nu vare lykkeligen indsatte paa ny, skulde ved en Deputation af Parlamentet indbydes til at gjenindtage deres Plads i denne Forsamling. Dette blev befalet, og da de indfandt sig, bleve de modtagne med al mulig Ærbødighed som en af Lovgivningens Grene. Hierarchiet maa nu ansees for fuldkommen indført. Et Par Betragtninger i denne Anledning ville kaste Lys paa baade paa Folkets Følelser og de følgende Begivenheder.

Bispedømmet, i sig selv betragtet, er efter alle upartiske Dommers Tilstaaelse aldeles svarende til det store Niemed, i hvilket Kirkeregimente er blevet indført: det er ærværdigt for dets Ælde, og Erfaring har beviist, at det fuldkommen kan bestaae med borgerlig Frihed. Men i Skotland handlede dets Talsmænd saa uforsigtigt, og uforsvarlige Tildragelser fremstillede det i et saa ugunstigt Lys, at de stærkeste Forbomme tidligen dannede

nebe sig imod det, og de sammensmeltede siden med
 den større Mængdes religiøse Grundsætninger. Da
 det første Gang indførtes, blev det anseet som et
 Brud paa det System, der var bleven Folket dyt-
 bart, fordi det var samtidigt med Reformationens
 Betsignelser, og forskrev sig fra Knor, der havde
 fuldendt Befrielsen fra pavelig Overtro; og siden
 blev Episcopatet anseet for et Redskab i Kongens
 Haand, til at udvide hans egen Magt, og som
 Folket tilbage til de Bildfarelser, hvorfra de ulyk-
 ken vare befriede. Det blev snart angrebet af
 Mænd, som vare udmærkede ved den Iver og det
 Held, hvormed de indskærpede Aabenbaringer
 store Sandheder og bestrede enhver Skygge af Tv-
 veldom, og som indførte et Regimente, der var
 aldeles fæstet til at vinde Beundring, og virke paa
 deres Følelse, af hvem det var erkjendt. Dette
 Regimente var eenskydigt med politisk Frihed, og
 blev holdt for uundværligt til at betrygge de dyt-
 bareste saavel timelige som evige Goder. De Uro-
 ligheder, som formærkede Carl den Førstes senere
 Regjeringsaar, saavel som den høitidelige Forening
 (the Solemn League) og det Forbund (Covenant),
 der udsprang af disse Uroligheder, kastede i Al-
 muens Mene en besynderlig Hellighed paa Rikets
 raadet, og vilde have gjort de fornuftigste Bestem-

beiser for at indføre en anden Kirkebestyrelse, hvor meget Bærd denne end maatte have, frugtesløse, da ingen anden Disciplin dengang kunde forenes med Nationens Tro.

Men ligesaa vist er det, at om end denne forudsatte Afsky for Bispedømmet havde været langt mindre, end den var, maatte Folket være blevet fortørnet over en Forandring, der ledsagedes af alt, hvad der kunde vække Afsky hos dem som Mennesker og Christne. Kongen, som nu paa ny ombannede Kirken, havde med de høitideligste Eder forpligtet sig til ei at handle saaledes, havde erklæret, at Kirkeraadet skulde blive ukrænket, og at han glædede sig ved at kaldes til dets Understøttelse. Ei heller var det Nødvendigheden, som afgang ham dette Løfte; thi efterat han var bleven ophøiet paa Brittaniens Throne, lovede han frivillig, at han vilde forsvare den i Skotland indførte Religion, og stadfæstede hine Forsamlings Decreter. Til Trods for alt, hvad en Mand af Hæder burde agte, havde han altsaa gjenindsat Bispedømmet, ja endog gjort det skadeligere end det tilforn havde været. Det var saaledes forenet med et Brud paa Regentens Ketsindighed, som vilde have bestjæmmet den Ringeste iblandt Folket, og det syntes selv vanhelliget ved Besmittelsen af

en troløs Monarch. Det vilde dog, som det burde, kun have virket for Diebliffet; men Bønderne beraf forsøgedes derved, at det nye Reglemente ikke blev sanctioneret ved Kirkens Autoritet. Det blev alene indført ved den blotte Udøvelse af den kongelige Magt; derfor medførte det for Næsten, som glødede af Frihedskjerlighed, den sørgelige og sønderknusende Bemærkning, at Kampen for deres borgerlige Rettigheder endtes med Udertrykkelse.

Dgsaa bleve de fornærmede ved at betragte deres Sæder, som vare udfaarede til at lægge Grundvolden til den nye Indretning. Skotterne vant til en Anstand, ja endog til en Strænghed, som, fordi den affyede alt Banhelligt og Læstet, blev anseet for en naturlig Følge af det kirkelige System, hvorunder de havde levet; og de havde Uerbødighed for hiin Selvornægtelse og Afholdenhed fra Livets uskyldige Fornøielser, som deres Præster gjorde sig forsættligen til Pligt. Kjædet samme ei fordres af Christendommens fri og milde Aand. Greven af Middleton og Hofmændene i hans Følge gjorde sig en Glæde af at haane alle saadanne Begreber. De overgave sig anbenbart til den meest dyrste Umaadelighed; de latterliggjorde hiin Hellighed i Opførsel, som under

Frihedsforbundet (the covenant) var bleven saa almindelig udbredt i Riget; de vare ugudelige og vanhellige; men da de tillige vare nidkjere for Bispedømmet, saa fremkaldte den moralske Fortørrelse, hvormed deres Færd betragtedes, den Slutning, at ingen Forholdsregler, som de understøttede, kunde fremme Religionens Bedste, eller udbrede dens Indflydelse *).

Altun paa een Maade kunde der være virket imod disse Meninger. Havde de Personer, som valgtes til Biskopper, været ærværdige for deres Fromhed og den Iver, hvormed de afhjælp deres Undergivnes aandelige Evang; havde de med sand Retfærdighed forenet ægte Fædrelandskjerlighed: da vilde maaskee Folket, i Betragtning af deres Dyder, have udsat deres Fordømmelse og lidt efter lidt ladet Fordommene fare. Men overeensstemmende med den Daarskab, som betegnede den hele kirkelige Revolution, var Valget af Biskopper saaledes bestaaet, at det maatte bortfræmme

*) Saaledes slutter Folket stedse. Derfor er det saa vigtigt for enhver Regjering, at være opmærksom paa de Embedsmænds Sæder, til hvem Opfyndet med Religionen og Kirkevæsenet er betroet.

enhver samvittighedsfuld Mand fra den Kirke, som de forestode, eller i det mindste nedbryde den Aftelse, man ellers vilde have for dens Indretning. Primatet blev betroet Sharp, som aabenbar havde søget Tro og Love, som ofte havde handlet med den nedrigste Forstillelse, som, under Usurpationen, havde bøiet Knæ for Cromwell, og afføret den Familie, for hvilken han nu yttrede den varmeste Hengivenhed. Hans private Liv var irreent, og han beskylldes for Eigegyldighed i Religionen. Kunde retsindige Gemytter, stemte som de vare, paa eengang adskille denne Mand af selvhed fra den Bestyrelse, hvortil han ophøiedes. Kunde de andet end troe, at den hele Plan ufsmedet for at fremme snarere hvadsomhelst andet end Hellighed og Dyd? Det er forgjæves her indvende: "hvad der i sig selv er ret, bør ei sødømmes, fordi det, som er uret, forener sig med." Kongen og hans Hofmænd burde have kjendt saameget til den menneskelige Natur, at i Kunde indsee, de ved at belønne Hyklari kun sødfele den Sag, som de vilde understøtte. De store Biskopper vare enten Mænd, som havde taget Deel i Frihedsforbundet, eller og de vare lastefulde og foragtelige. En Undtagelse maae vi dog have med Glæde dvæle ved. Dunblanes Bispeskol blev

tilbudt Robert Leighton, som, det biskoppelige System oprigtig hengiven, med Bæstehenhed modtog Pladsen. Han var prydet med de elskværdigste Egenskaber og den varmeste Gudsfrugt, imedens hans Talenter og Indsigter, hans moderate Grundsætninger og aabne Charakter satte ham meget høit i de vise og gode Menneskers Agtelse. Dog, selv hans Dyder maatte bidrage til at forsøge Misforståelsen med den nye Indretning. Førtørnet over hans Embedsbrødres Charakter og Sæder, omgaffes han kun lidet med dem; og han tog ikke i Betænkning høit at sige sin Mening om dem. Efter sin Indvielse gav han Sharp det Raad, viseligen at skaae Presbyterianerne, og foreholdt ham den Pligt at arbejde paa det fromme Sindes laugs Udbredelse iblandt Folket; men Erkebiskoppen hørte med Ligegyldighed derpaa. Og hiin ærværdige Prælat, som vist i Forening med ligesindede Mænd skulde givet den offentlige Mening en anden Retning, og udbredt sin Yndlingsgrundsætning, "at det er langt vigtigere at gjøre Religionen virksom end at stride om Kirke regimentet"; han tabte nu alt Mod og Haab, og sagde ofte til sin Ven Burnet: "at saa tilfreds som han var med Episcopatet selv, saa lod det dog som Gud var dem imod,

og at det syntes ikke som de vare Mændene, der skulde opbygge Guds Kirke."

At disse Omstændigheder vil den rebelige Laik skjønne, at den biskoppelige Værdighed aldrig blev saaledes fremstillet i Skotland, som dens oprigtige Venner ønskede at see den: at den var indhyldet i Uretviisshed og Uansændighed, saa at Folket maatte have handlet imod Naturens faste Regler, dersom det havde hyllet den. Hvis Tilfældet havde været omvendt, hvis den biskoppelige Forsatning havde været den nationale, og den presbyterianiske var bleven dem paatvunget, saaledes som den biskoppelige blev det, skulde det presbyterianiske Regjement have været ligesaa skadeligt som nu det biskoppelige. Det er derfor intet Under, at den Parlementsact, som indførte Bispesømmet, blev betragtet med Misfornøielse ei alene af dem, som ansaae Presbyterianisme og Christendom for eet og det samme, men ogsaa af Episcopatets moderate Tilhængere. Burnet tilstaaer oprigtig, at han var misfornøiet med en stor Deel af det som skedte; og at han ansaae den høie Tone, hvori de biskoppelige Privilegier forfattedes, for meget uvilsk. Han siger i sin Historie *): "Den som havde meere

*) History of his own Times, Vol. I. pag. 206 ff.

eel i Forandringen, gif frem med saa megen
 tillidelse, og de øvrige Geistlige vare saa nedrige
 gennyttige, og Greven af Middleton tilliges
 de andre verdslige Styrere vare saa aabenbar
 ærlige og lastefulde, at en Bebreidelse faldt
 fra dem paa enhver Religionsfag, som styres
 af saadanne Redskaber." Denne Dom viser,
 ledes det store Partie tænkte, der ligesom han
 den biskoppelige Værdighed; og det synes
 iet over al Tvivl, hvad ogsaa Begivenhedernes
 bevidner, at den Modstand, som det skotske
 gjorde ved Presbyteriernes Afskaffelse, var
 det paa rigtige Principer, og en Modstand,
 ærlige og frie Mænd, der beundrede denne
 bestyrelse, ei kunde tage i Betænkning at un-
 dste, uden derved at overtræde deres Pligt.

V.

**Tydske Theologers Uttringer, Ønsker og
Forslag, i Anledning af den evangelliske
Kirkes tredie Jubilæum.**

Samlede af U d g i v e r e n.

F o r e r i n d r i n g.

Ligesom vort Fædrenelands fleste berømte Theologer benyttede den sidstafvigte store Reformationsfest til at meddele Almeenheden deels lærde, til Religionsvidenskabens forskjellige Grene hørende Afhandlinger og Undersøgelser, deels populære og praktiske Arbejder, betræffende Lærebegrebet, Kirkes og Skolevæsenet m. m., saaledes udkom og i det evangelliske Tyskland en Mængde paa denne Secularfest beregnede eller dog derved foranledigede Skrifter.

Et der iblandt disse ligesom iblandt vores vare
 mange flette og endnu flere maadelige, vil man
 ente, og altsaa neppe af mig forlange en fuld-
 stændig Opregnelse af disse ephemeriske Producter.
 Derimod kunne mine Læsere med Gode forde en
 Fortegnelse over alle de bedre som ere
 omne til min Kundskab, (og en saadan vil findes
 nedenfor under Rubriken: udenlandsk Lite-
 ratur), samt ønske at kjende de mærkvær-
 digste efter deres Hovedindhold. Det
 er netop dette Ønske, jeg her agter at opfylde, i
 det jeg snart indfører Forfatterne selv talende,
 snart leverer Udtog af deres Skrifter (dog saaledes
 at man flest vil kunne afstille Epitomatoren
 paa den blotte Oversætter). Naturligvis
 maa enhver Forfatter svare for sine Meninger.
 Ingen skal blive indført, som jo har Stemmeret;
 man høre da uden Fordom hans Stemme og prøve
 den, hvad enten den lyder orthodox eller heterodox.
 I denne Samling tales kun til Forstandige, som
 vide at veie og prøve Stemmerne. Dette scruti-
 nium kan da tillige tjene til Beviis paa de for-
 skjellige Afskuelse af Christendommen, hvilke for
 nærværende Tid finde Sted i den protestantiske
 Kirke. Aldrig var Mangfoldigheden større. Vel
 kunde man gaa fra Reformationen kjelne flere

Skoler iblandt de lutherſke Theologer; men længe indſtrængede dog diſſe ſig til tvende Partier, nemlig Rigoriſternes, ſom kaldte ſig efter Luther, og Philippiſternes, ſaa kaldte efter Melancthon. At kan man derimod ei engang dele de theologiſke Skoler eller dogmatiſke Anſkuelfer efter Univerſiteterne; thi ofte lære nu paa eet Univerſitet Mænd af grundforſkjellige Principer, ſom f. Ex. i Halle hvor den gamle Knap foredrager den ſtrængſte Supernaturalismus ved Siden af Wegſcheider, Rationalismens ivrige Forſægter. Imellem begge ſtaaer Niemeyer at ſtaa i Midten, dog ſaaledes at han nærmer ſig den Sidſte mere end den Førſte. Samme Forſkjellighed vil man bemærke hos de Theologer, ſom have afgivet vota i Anledning af de Harmſte Theſes, med hvilke jeg vil begynde, da de have gjort ſaamegen Opſigt.

A.

Strid i Anledning af de Harmsske Theses, fremstillet i Udtog af Harms's, Bongs, Meyers, Falchs, Ammons og Schleiermachers Stridskrifter.

Glaus Harms, Archidiaconus i Kiel, bekendt som from, veltalende, genialst Prædicant og en ivrig Tilhænger af det gamle dogmatiske System, udgav i Anledning af Jubelfesten en liben bog, 35 S. 8., under Titel: "Das sind die 95 theses oder Streifsäge Dr. Luthers, theuren Ansehens. Zum besondern Abdruck besorgt und mit andern 95 Sätzen als mit einer Uebersetzung aus J. o. 1517 in 1817 begleitet von G. H." Forfatteren erklærer sine Sætninger at være stillede imod Uehaande Branglære og forvirret Bidskab (allerley Irr- und Birrwissen) i den lutherske Kirke, tilbyder at ville forsvare og oplyse dem videre; og beder alle ægte Lutheranere om Hjælp, hvis han derved kunde faae for meget Arbeide paa een Gang. Skjøndt nu disse theses allerede ere læste (jeg haaber, ogsaa overveiede) af mange danske Theologer, are de dog et altfor mærkeligt Tidens Tegn til at kunne forbigaaes i denne Oversigt. Dog tillader Theol. Bibliothek 14 Bd.

D

Rummet mig kun at meddele nogle af de karakteristiske, saaledes som følger:

3. Med Ideen om en fremstribende Imagination, saaledes som man har satstet denne og formeentlig *) paaminde om samme, merer man Lutherdommen ind i Hedenstals Christendommen ud af Verden.

9. Som vor Tids Pave, vor Antikrist, kunne vi nævne i Henseende til Troen Forn og i Henseende til Gjerningerne Samvittighedsløst (efter den Stilling, man har givet begge Christendommen, Gog og Magog. Xabens, hvilken sidste man har paafat den tredobbelte Lovgivning, den Dødt at berømme i Straffe.

10. Men Samvittigheden kan ingen give, men kun foreholde og indstærpe de Love, Gud har givet; den kan intet berømme, uden Gud haver berømmet; ei straffe uden ved at holde Guds Straffe, — efter Guds Ord, her Samvittighedens Text.

*) Er Originalens vermeintlich ikke en Tristhedsfor forskjledentlich?

15. Calixtus, som adskilte Dydelæren fra Jeslæren, har sat Majestætens Stol hen til smvittigheden, og Kant, som lærte Samvittigheds Autonomie (3: egne Lovgivning) har sat op derpaa.

16. Det fortjener en historisk Oplysning, orledes Ordet "gudfrygtig" er traadt tilbage for fremtrædende Ord "samvittighedsfuld" efter de værende Tidsbøger, og, om det ei lader sig godtgøre, at den saakaldte Samvittighedsfuldhed fra ilds Tid har befordret Samvittighedsløshed.

17. Hører Samvittigheden op at læse, og nynder selv at skrive, saa falder det lige saa forelligt ud, som Menneftenes Haandskrifter. Man rone mig en Synd, som Enhver anseer for at ere det!

21. I det fextende Aarhundrede kostede yndstilgivelse dog Penge; i det nittende har an den ganske omsonst; thi man opvarter sig selv med.

22. Den daværende Tid stod høiere end den xværende, — thi nærmere Gud.

26. Skjelve og bæve maa man, naar man stænker, hvor ugubelige, d. e. uden Gud og hans ryggt, Menneftene nu ere.

27. Efter den gamle Tro har Gud Mennesket; efter den nye Tro skaber Her Gud, og naar det har ham særdig, siges Heida! Ef. 44, 12—20.

32. Den saakaldte Fornustreligion er blottet for Fornuft eller for Religion, eller begge tillige.

33. Ifølge den seer man Maanen istil Solen.

34. Man maa adskille en dobbelt Brug: Fornuft som Indbegreb af alle de Kræfter, der udmærke Mennesket, og Fornuften en særegen Sjelekraft.

35. Om du bruger den høire eller venstre Haand, det er ligegyldigt; men Foden istil Haanden, eller Dret istedetfor Diet, det er ligegyldigt; og ligesaa lidet er det ligegyldigt med hvilken Sjelekraft du fornemmer Religionen.

36. Hvo som med sin Fornuft kan fatt Religionens første Bogstav d. e. "hellig", den mig at komme til sig.

37. Jeg kender et religiøst Ord, som halvt halvt er mægtig og halvt halvt ikke: "Høi Fornuften siger: ikke arbejde o. s. v.; forvandle Ordet til 'Høitidelighed', saa er det strax draget Fornuften, den for underligt og for

Eigedan Vielse, Betsignelse. Sproget er fuldt og Livet saa rigt paa Ting, der ligge ligesaa langt borte fra Fornuften som fra de legemlige Sandser. Deres sællede Gebeet er det Mystiske; Religionen er en Deel af dette Gebeet. Terra incognita for Fornuften.

38. Fornuften maa tages noie i Diesyn; thi ofte gebårder den sig og taler, som om den havde været der, saa hjertelig, saa gemytlig, troende eller hvad man vil kalde det.

41. Nogle af den aabenbarede Religions Sandheder formaaer Menneſket, efterat de ere ham givne, at gjenfinde under visse Phænomener i Naturen og Menneſkelivet. Disse tilsammen, to eller tre, kalder man den naturlige eller Fornuftreligion, uagtet Fornuften ogsaa derved hverken har at give eller tage.

46. Fra visse Præsters Læber lyde Ordene: "Vor Frelser og Forløser", ligesom under Bresene de Ord: "Deres Ven og Tjener." Men Charakteren af deres Prædikener er denne: De lade Patienterne) indtage Recepten istedetfor Medicinen; med gangbare Ord: igiennem Forstanden til Hjertet.

47. Naar Fornuften i Religionsfager vil være mere end Læg (laicus), saa bliver den en

Kjætterfle. Bøgt dig for hende! **Act. 3, 10.** Iøvrigt seer det ud, som alle Kjætterier igjen vare løsladte paa eengang. **Samvittighedsmand *)** og **Naturalister, Socinianer og Sabellianer, Pelagianer, Synergister, Cryptocalvinister, Anabaptister, Syncretister, Interimister o. a. fl.**

50. Vi have et fast Bibelord, paa hvilket vi agte, **2 Pet. 1, 19.;** og at Ingen med Magt skal fordreie os det som en Beirhane, det er der sørget for ved vore symboliske Bøger.

56. I de ophjsende Noter til den i Aaret 1815 til Almues og Skolebrug udgivne **Altomnaer Bibel** hersker, som den Lærde udtrykker sig, det **rationalistiske Ansyn**, — som Folket kaldet det, — en ny Tro, — efter bibelsk Sprogbrug, hvilken gaaer dybere og betegner stærkere, — Djevelen. **Eph. 2, 2.**

(Polemiken imod den **Gunkiske Bibel** gaaer igjennem **Theses 54—62 incl.**).

63. Man skal lære de Christne, ikke at sætte blind Tillid til deres Præster, men selv see til med og granske i Skriften, ligesom **Berrhoenserne Act. 17, 11.** om det og forholder sig saaledes.

*) Gewissener, et nyt Kjætterst Parti, hvis Principelse man vil see i gde **Thesis.**

64. Man skal lære de Christne, at de have det til ikke taale hvad der er Uchristeligt og Uluherst paa Prædikestolene, i Kirke- og Skolesger.

65. Naar ellers Ingen bekymrer sig om Særdommen, da er det at befrygte, at Folket selv vil gøre det, hvilket vistnok hverken kjender Naaler Naade.

66. Tillid kan Folket ikke have til de Overkommisfarier i Kirken, af hvilke flere ere i Raader, at de selv ikke have Kirkens Troe.

69. Branglærernes Parole er Joh. 4, 24, ud er en Mand, og alle, som ham tilbede, bør bede ham i Mand og Sandhed. De gebærde sig med, som om de havde fanget den hele christelige Kirke ja Christum selv i hans Tale.

71. Fornuften gaaer rasende omkring i den lutheriske Kirke: river Christum ned af Alteret, ridder Guds Ord af Prædikestolen, kaster Skarn (!) i Døbevandet, sammenblander alle Slags folk ved Gadderstab, bortviser Indskriften over skriftestolen, piber Præsterne ud, og alt Folket ter dem; og det har den allerede længe gjort. Endnu binder man den ikke? Det skal tværtimod ere ægte lutherisk og ikke carlstadisk.

72. Vel kunde den katolske Kirke, som man anmoder den om *), høitideligholde Reformationens festen med os; thi den er ligesaa lutherisk som vort hvad den herskende Tro i vor Kirke angaaer.

75. Gjerne vilde man nu gjøre den lutherske Kirke som en fattig Pige rig ved en Copulation. Guldbyrder dog ikke Acten over Luthers Been **)! De blive levende derover og da — Bee Eder!

77. At sige, Tiden har borttaget Skillevegen imellem Lutheranere og Reformeerte, er intet reent Sprog. Det gjælder om, hvilke der neaffaldne fra deres Kirkes Tro, Lutheranerne, eller de Reformeerte? eller begge Partier?

82. Eigesom Fornuften har hindret de Reformeerte i at udbygge deres Kirke og bringe den til Enighed, saaledes vilde Fornuftens Optagelse i den lutherske Kirke kun anrette Forvirring og Odelæggelse i samme.

*) Hvo har anmodet den derom? I Danmark Ingen; og saavidt jeg veed, heller Ingen i Tydskland.
Udg.

***) Som om Luther ikke selv paa det Sted, hvor nu hans Been hvile, havde underskrevet den Wittenbergiske Concordie A. 1536.

Udg.

83. Forvirring med Betsjendelseskrifterne, som ei ere andet end en bestemt almeen-antaget fortolkning af den hellige Skrift.

84. Forvirring med de auctoriserede og angagne Kirkeagender, Psalmebøger og Catechismer, jesom da allerede det offentlige Foredrag hist og her fremtræder paa det hellige Sted i en gruelig ulykkelig Modsigelse.

85. Forvirring iblandt Lærerne, naar den ene prædiker gammel, den anden ny Tro. Det er høit prisst Bølgeprog i 1 Thess. 5, 14. "Prøvet og beholder det Bedste!" bliver falskelig forsøgt om fri Prøvelse af den bibelske Tro.

86. Forvirring i Forholdet imellem Lærere og Menigheder. Henrik von Bütpfen har fremsat Theses: "Christi Kirke deler sig i Præster og Folk." De nye Branglærere vilde udtrykke sig: "Christi Kirke deler sig i Bogtere og Ikkebogtere. — Ja, vare Præsterne rette Bogtere (Kister) istodes!

87. Forvirring med andre Kirker. Enhver roer paa Bibelen efter forskjellig Fortolkning, som hvilken de have forenet sig. I antage denne, hiin Fortolkning og derhos ville vi elske og agte nanden. Fornuftreligionen vil ikke vide af no-

gen Fortolkning uden af den, som ethvert Hoved gjør sig for i Dag og maaskee for i Morgen.

88. Forvirring med Staterne. Disse have lovet Kirken deres Beskyttelse paa de dem af samme forelagte Bekjendelseskrifter. Af saadanne vil Fornuftreligionen intet vide. Men det religiøse Element i Mennesket, naar det ikke ligger bundet til en guddommelig Aabenbaring, er et frygteligt Element.

89. Forvirring i det borgerlige Liv. Dette er med ethvert betydeligt Phænomen og Anliggende draget over i Kirkens Kreds. Ved Fornuftreligionen var ingen Egtemand i et Land sikker paa sin Hustru, og intet Menneske paa sit Liv; ingen Eed var tillabelig, ret ligesom hos Quækerne, men af modsatte Grunde."

Disse ere de fornemste af Harms's Theser. Ligesom de bleve fremsatte til Strid, saaledes egnede de sig ogsaa til Strid. Imidlertid vil Udgiveren af Theol. Bibl. saa meget mindre paa dette Sted optage den til alle Fornuft-elskende Theologer henkastede Hændelse, som dette vilde være overdigt, da Sagen nu saa alsidigen drøftes i Tydskland, og han desuden tilforn har yttret sig (upr-

miſt) om de fleſte af Hr. Harms's Yndlingsheſes, ja i Anledning af ſamme Feſt juſt om den ſiſt afſhandlede Materie (de tvende proteſtantiſke Kirker's Forening, i Jubelgave for evang. Chriſtne S. 114—140). Jeg vil her blot referere hvad der i Tydſkland er forhandlet, forſaaſt det er kommet til min Kundſkab og fortjener Opmærkſomhed. Kun een Theolog af Navn, nemlig Dr. Ammon i Dresden (om hvem mere ſiden) har offentligen billiget de Harmsſke Theſes. Flere have derimod beſtridt dem. I Holſteen ſkede dette Forſt af Conſiſtorialraad J. Boyſen (i Borsſeth) ved 95 Antitheſes, ſkrevne paa Latin, men ſiden overſatte paa tydſk og forſynede med Anmærkninger (af Harmsſke Tendents) ved tvende (ſaakaldte) Uærde. Strax efter udkom "Menſchen verſtand. Ueber und gegen die 95 Theſes des Hrn. Harms. Mit Rückſicht auf ſeine herausgegebenen Jubelpredigten. Von F. M. Meyer, Prediger zu Hagenberg auf Alſen. Schleswig bei R. Koch. 86 S. 8. Ingen af diſſe Forfattere følger Harms Skridt for Skridt, for at bedømme alle de falſke og halofande Sætninger, ſom han fremſætter, og adſkille fra hans Overdrivelſer alle Sandheder og gavnlige Raad, ſom detractis detrahendis ligge ſkjulte under mangel Theſis.

Bøysens Antitheser røbe vel i hver enkelt Artikl
 ma aldeles modsat Tendentz, og ere, endnu oftere
 end man kunde ønske, diametraliter stilede imod
 de Harmfaste Theses; men, med Undtagelse af
 nogle Bibelsprog, ere de hverken deducerede af de
 første dogmatiske Grunde eller af hinanden indbyr-
 des. Til Prøve leveres nogle af dem, hvortil
 man ovenfor vil finde de tilsvarende Theses.

9. I vor Tid er intet mere skadeligt og til-
 hinder for sand Christendoms og Dyds Erkendelse
 (c: mere Antichrist), end at foragte og fornægte
 Fornuften og Samvittigheden.

10. Gud har indgravet sin Lov i Menneske-
 nes Samvittighed, efter Paulus i Rom. 2, 14. 15.
 Guds Ord stadfæster, og ligesom helliger hvad Gud
 har kundgjort os ved Samvittigheden.

15. Galixt og Kant have ingenlunde unddret-
 get Gud den ham tilkommende Ære, naar de gien-
 gave Fornuften og Samvittigheden deres Kraft og
 Ære, som Gud har tillagt dem.

17. Du modsiges Pauli Udsagn, Rom. 2,
 14. 15. Ingen, naar han ikke er aldeles ras
 eller blændet af Videnstaber eller Ondskabss Slave
 kan fare vild i Henseende til hvad der er godt og
 ret, eller ondt og uret.

22. *) Maatte de da vende tilbage — Du i det mindste ønskede det — de Overtroens Liden, maatte Catholicismen vende tilbage og Hedenkabet med den. Act. 17, 22. — Gud har altsaa opvakt Luther for at afdrage de Christne fra sig? — Men veed Du ikke, at det er Overtroen og de dunkle Religionsfølelser, som afdrage Mennesket fra Gud? Matth. 15 7—9.

33. Just det er Solen, hvad Du holder for Maanen, efter Jesu Bidnesbyrd. Matth. 6, 23.

35. Visselig kommer det meget an paa, med hvilken Aandskraft Du fornemmer Religionen. Derfor vogt Dig, at Du ikke udleder Religionen fra Følelsen eller Phantasien; Du vilde ellers gribe efter Skyggen og Hjernespind, men ikke efter Sandheden.

36. Hvo som ikke antager Fornuftens Kraft og Bærdighed, fornemmer intet af Guds Aand, 1 Cor. 2, 14. Den, som bestræber sig for at

*) Ved at fremsætte denne Thesis ironisk har Forf. ei alene forglemmt de bekjendte Love for dette Skriftslags; men tillige gjort sig Kyldig i samme Feil, som han i sin 27de Antithese paaanter hos sin Modstander, hvorom hans tydske Oversættere ei heller have undladt at minde ham.

bringe en saadan til rigtig Erkjendelse, han søg
at vasse en Mohr hvid.

37. Hvad Menneſket ikke gjenneva
ved Fornuftens Haand, men troer at opde
ved dunkle Følelser, eller at gjenneflyve m
Phantaſien, det er ham en terra incognita og
evig blive det.

41. Den ſaakaldte naturlige Religion, ſ
fremgaaer blot af Forſtanden, er en ganſte and
end Fornuftens Religion. Denne er altid s
naturlig og aabenbaret, og indeholder ſa
alt, hvad Menneſket behøver at vide for at op
naae ſit Maal og forarbeide ſin Salighed *).

50. De ſymboliſke Bøger foreſkrive alld
ingen Regel, hvorefter den hellige Skrift ſkal
tolkes, hvilken de ſelv fremſtille ſom den end
Troesnorm. Men de forklare den bedre end D
2 Pet. 1, 19. og andre i dine Theſes anf
Skriſtſteder.

*) Denne Theſis, hvorpaa det kommer ſaa meget
an ved Bedømmelſen af Forfs. Syſtem, er ſa
dunkel, at Forf. iſølge den ſynes paa cengang
at være baade Rationaliſt og Suprarationaliſt.
Mange have kaldet Fornuftreligionen en mid
delbar Aabenbarings; men med hvad Det
kalder Forf. den overnaturlig?

63. Ja vist skal man lære Folket at domme rigtigheden om Religionslærerne, 1. Joh. 4, 1. 2. Tim. 6, 3. 5. Men man skal ikke strige, ikke tilhviſte Almuen, at diſſe eller hine Lærere, til hvilke den endnu har Tillid, fordi den ſeer, at de lære de guddommelige Ting af Bibelen, overeensſtemmende med Fornuſten, med ſand Hølelſe og Varme, ſamt føre en from og retſkaffen Wandel, ere falſke Propheter.

82. Allerede længe har Fornuſten udøvet ſine Rettigheder i vor Kirke, og langt fra, at Chriſtendommen ſkulde have Skade deraf, har det tværtimod bragt den ſtor Fordeel og Fremgang. Meget ſjelden er Forvirring deraf opkommen, og aldrig uden at ſamme er bleven opvaſt ved Raab af Ondſkabsfulde og Ukløge.

86. Den viſe, fromme og uſtraffelige Forkynder af den ſunde Lære bliver alle vegne hørt, elſket og agtet af Sine. Hans Menighed ſavner intet, men glæder ſig meget mere ved Sandhedens Bys, naar ikke En ſtaaer derhos, ſom paaſtaaer, at Bogterembedet er ham betroet, og at han maae forrette det med Stentorſtemme.

89. Natur og Erfaring lære, at ikke Fornuſten, ved hvilken Menneſkene efter Guds gode Villie ſkulde udmærke ſig, hvilken ſaa alvorlig og

bestandig foreskriver og fordrer det Retfærdige og Gode, og hvilken vil have alle det offentlige Bøhellige og ukrænkelige Baand bevarede; men Kantismen og den sunde Fornufts Fornægtelse kunne forstyrre det borgerlige Selskab, ja frembringe de afskyeligste Forbrydelser."

Saameget af Hr. Consistorialraad Boyse
s e n s Dppositionsskrift.

Hr. Pastor Meyer banede sig Vej til en udførligere Drøftning og Berigtigelse af de mest anstødelige Harmfulste Theses ved at fixere sig visse Hovedpunkter, hvortil han kunde henføre sine Bemærkninger. Saadanne ere følgende seks:

1) Ubestemt Brug og modvillig Misbrug af Ordene Fornuft og Samvittighed.

"Jeg kjender — siger Forfatteren S. 9 — kun Fornuft som Ibeernes Evne, Forstand som Reflexionsevne, og er det ikke Fornuften, hvilken "lærer eller lader sig lære Religion". (Theses 34), saa kjender jeg slet intet Organ for Religion, saa er jeg aldeles ikke istand til at begribe, hvad der er Guds Villedet i os. De bliver for mig intet tilovers uden Condillacs grove Empirismus, vor Lands Udvikling af vore Navn;

ba kommer Encyclopædismen igjen for Dagen, hvilken jeg ikke mere troede at skulle fornemme af en christelig: protestantisk Mund." — — —

"Fornuft og Samvittighed skal kunne kaldes Antichrist, Gog og Magog, ifølge den dem imod Christendommen givne Stilling (Thes. 9)." — — —

"Men det Uforanderlige, det Absoletes Idee, med eet Ord, Fornuften kan ikke bringes i nogen Stilling. Det beholder fra Begyndelsen i al Evighed den samme Stilling. Ogsaa Religionen er som Idee ingen Stilling eller Omstilling underkastet, men forsaavidt den viser sig dogmatisk og historisk, staaer den som bekendt i talless forskjellige Stillinger, anderledes hos Muhamedanerne, anderledes hos Braminerne. Men efterdi det Formelle i Tænkningen er bleven henført til almindelige evidente Love i Logiken, saa anvende vi med Rette disse utmodsigelige Forstands-Love paa det Religiøse i Aabenbarelsen og i Ordet, paa det Dogmatiske i de forskjellige Religioner; og selv de, som søle sig bævne til at opoffre nogle af Tænkelovenss Fordringer for Følelsen og Troen, som troe sig berettigede til at overstride deres Grændser, maae bekjende, at de af Fornuftgrunde bevæges dertil. Intet Hoved paa Jorden, som var vel forværet, har endnu sagt: jeg troer fordi jeg er

ufornuftig; men mange vakkre Hoveder have sagt: jeg troede dette eller hiint, kjendte jeg ikke tiltrøst mig formelig at kunne bevise det; og dertil udsat mig min Erkjendelse eller Fornuften selv." — — —

"Om Samvittigheden ville vi fatte os for. Mig er den Gælfesfiden, vendt imod det Dem sandfælsige ved religiøssædelige Gemytsbevægelser — det Høieste i Mennesket. At en Lærer i den kristelige Kirke nogenfinde paaftod: Samvittigheden kunde ved sig selv, uden Gud, give Love, belønne og straffe, at Nogen i denne Kirke har været saa vanvittig, paa en vis Raade at paaftaae, at Samvittigheden havde faaet sig selv, det er mig aldeles ubekjendt. Er Kant bleven saaledes misforstaaet, saa var Kant i det mindste ingen Geistlig."

Om Harms's Foregivende, at have udgivet sine Theses til Kirkens Bedste, bemærkes S. 217: "Til Kirkens Bedste! Gud forbarme sig! Just det mødsatte. Kaster kun ret mange Theses i den ene Bøgtstaa, da skulle I snart see, hvorledes vilde Lov og Hæder Bantro flyve i den anden, og hvar tigen veie hiin op. Det er netop det Sorgelige ved disse Theses, og det alene giver dem en Betydning. Stedse taabelig Overdrivelse paa den ene Side, og derfor stedse dristig Bantro paa den an-

den. Hvo er Skyld i, at Frederik den Store og mange fortræffelige Hoveder til hans Tid mis-
kjendte den sande Christendoms høie guddommelige
Genfold og Værdighed; og derved i en vis Hen-
seende bleve uvirksomme for ægte aandig Virksom-
hed? — Fanatismen bærer Skylden, den Moba-
hydelighed, som disse dannede Mænd sølede for vildt
Klammerie, Ordstrid, Forsølgelse, hvortil de vare
Bidner *). Al Overdrivelse hævner sig forholds-
mæssig; Jesuiterne bragte Jansenisterne paa Skue-
pladsen; og i Kirkestaten skal der findes flere
Atheister end i hele det øvrige Europa tilsammen-
taget. Mon Hr. Hs. Theses skulle gjøre en Und-
tagelse fra denne ved alle Aarhundreders Erfaring i
Kirkehistorien stadfæstede Regel?

Nei. Thi hvad enten jeg har giættet Hr. Hs.
Mening eller ei, saa meget er afgjort, han har
for Folkets Vind aabenbar gjort Bولد
paa Sproget. Den vilkaarlige Brug af Ord-
ene Fornuft og Samvittighed ligger klart
for Dagen.

*) Men dog ogsaa deres egen strafværdige Ligegyldighed for at kjende den sande Christendom.

Men hvo som modvillig bruger Sproget og forbreier det, den angriber Folkets Høieste. Naar en Lærd i videnskabelige Bærter forud erklærer, hvorledes han tager dette eller hiint Ord i en mægtig ikke gangbar Betydning: da bliver det et Spørgsmaal, om Sagkyndige ville tiltræde hans Talebrug. Men hvo som skriver for et saare blødt Publikum eller endog for den store Hob, der er allerede derved forpligtet til at udtrykke sig tydelig som mueligt, omhyggelig at forebygge Misforstaaelse, men fremfor alting at blive Sprogbrugen troe. Fornuft og Samvittighed ere fastsatte i enhver Catechismus, disse Begreber trænge dybt ind i Almuens Aand; de ere bestaaende i Helligdom. Den tænker derved mindst paa den eller hiin Philosophie s. Er. den Kantiske. Den tænker eller føler derved, saasnart Ordene udtaler det Sande og Rette.

I det Forfatteren S. 25 gaar over til sin anden Betragtning angaaende den Altonaer Bibelskole, tilføjer han forud ikke længere at ville iagttage samme Moderation som i første Afdeling, fordi han nu havde læst Hr. Harms's Jubelprædikener og deraf seet, at han endog havde behandlet paa Prædikestolen sin 55de og 66de Theses, hvorfor Hr. M. nu reent ud anklager sin Modstander.

for "baarer Unsiinn und offene Berlekerungs-
wuth."

Bed No. 2 3: Forsvaret for den Juntske Bibel vilke vi ei opholde os; men blot gjøre den Bemærkning, at endeel af Hr. Ms. Forsvarsgrunde vilde kun da være gyldige, naar Pastor Junts Forretagende havde været aldeles privat. Saalangt Referenten er fra at billige Harms's Ansald paa dette Bibelværk og saalidet han veed at afværge personlige Uartigheder fra den Mand, som har tilladt sig at stemple et mislykket eregetisk Forsøg med Prædicat af djævelsk: saa er det dog unægteligt, at i en Udgave af Bibelen til Menigmands Brug bør slige vilkaarlige Fortolkninger, som mange af den Altonaer Bibels ere, ingenlunde taales.

3. Hæslig Forkjættren, stemme Winf.

Denne Afdeling gaaer især løs paa Thes. 5, 46, 66 og 73.

"Hvilke ere de visse Præster? Hvad hebbe de? hvor boe de? Nederbrægtige Hyllere maae de være: men hvad var til alle Liden de, som angave Personer og ei kunde eller torde nævne dem?"

"Maaskee! altsaa: maaskee ogsaa ikke! Visse, maaskee!" ufsatteerlige Ord.

J staae i alle Rjettermageres Vericon skrevne med rødt Blæk, i mange gamle med Menneſkeblod."

"Tvende Sandheder, som kom fra Himmelen, som opløſte Menneſket til den Høieſte, hvoraf den ene holder den ſtupide Døvtro i Afſtand (Job. 4, 24) og den anden (Act. 10, 35.) gjør den menneſkelige Slægt til een Familie, ſaadanne Sandheder i det gamle dommelige Ord betegnes ſom Branglærernes Fjendskab og Parole. Er det Grædſhed, Uforſtæmmen eller ikke?" — — —

"Den Sleſvig- holſteenſke Kirkes Overcommiſſarier kjender jeg rigtig nok ikke alle perſonlig; men dog ikke ſaa, og mig synes, at der er Næb iblandt dem, ſom i Sandhed vilde gjøre ethvert Land ſtor Tre."

"Vilſe vi f. Ex. nævne den ene A. Naar nu denne A inden- og udenlands er bekjendt ſom en udmærket Lærd; naar begge Provindſer hoiagte ham ſom en værdig, talentsfuld, alle rene Hjerte for Religionen indtagende, geiſtlig Taler; naar hans ſjeldne Virkſomhed er enhver Forretningsmand bekjendt; naar det humaneſte, kjerligſte Gemyt leder ham i det Embede, han nu i et Hjerding Seculum har beklædt, ligesom i al hans Daad; naar hans hele Perſonlighed røber ædel Dannelſe og ædle Sæder: ſiger mig da, hvad forbre J maa

af denne Overcommisarius? Vilde I heller have en anden, som var eders Rjettersnuserie mere bevaagen? som kunde hjælpe til at gjøre Landet latenterligt iblandt Fremmede, og hjemme sætte det i Fyr og Flamme? som begunstigede en Lære, der tyktes eder saa røn, fordi vi ikke vilde passe deri (Thes. 2)? som opvartede alle med den skarpe Kniv? (See Harms Jubelspræd. S. 17). — Det er mig en Glæde at vide saa bestemt, at Verbslige og Geistlige, at Borger- og Bønde lade denne ædle Mand vederfares fuldkommen Ret.” — — —

4. Kirkesomme.

Forfatteren tilstaaer endnu ikke at være kommen i det Rene med sin Theorie i Kirkeretten. Saavidt som han hidindtil skjønner, stemmer han for at Kirkeregimentet ei maae blive uafhængigt af Staten. (Dette kan vel heller ingen Protestant ønske, naar Ordene tages strengt; thi det var at ønske en Pave tilbage. Men ihvor usorgfagtig Harms har udtrykt sig i den gode Theiss, var dette dog heller ikke hans Mening. Og Meyers Udraab ved denne Leilighed S. 57: Gott erhalte den König! finder Anmelderen ligesaa upassende som fornærmeligt

imod Hr. Harms som god Bøger og tro Under-
saat).

5. Flygtige Bemærkninger over fly- vende Sandheder.

Et i sig selv ubetydeligt, fjendt med me-
deltigthed fryddret, Capitel. Anledningen til
talen er, at Hr. H. taler i Jubelpr. S. 11
"eine fliegende fliegende Wahrheit."

6. Kjendetegn, hvorved Fanatismus aabenbarer sig.

Forfatteren angiver følgende fire: 1) Høit
Sammerstrig over Tiden og dens Ugudelighed; 2)
modsigende Tale over de vigtigste Gjenstande;
3) Ansørelsen af Djevelen og Helvede som idelige
Stræffebilleder, og endelig 4) haanlig Hægt
mod gode Gjerninger. Om det første siger han
S. 69: "Naar en talentfuld Digter skildrer Sø-
turns gyldne Tid, men sin egen som Jernalder, saa
glæder man sig over den herlige Fiction; naar
en værdig Olding priser høit sin Ungdomstid, saa
hører man rolig, ja mangen Gang med Fornæst
paa ham; naar en Philosoph sammenligner Ti-
derne og med Barndom, Menneſkelundſkab og Si-
ndehed vover en Parallel, saa er man opmær-

og belæres; naar en Geistlig af høi Dannelses-Modenhed, en ædel Reinhard, indensfor Andagthedens og Smagens Grændser ivrer offent-
 n imod visse af Tidsalderens for det almindelige
 fædelige Bestræbelser, saa opløstes man og
 sig foræblet; men naar en anmassende Pastor
 ber ud i Publicum: "Skjelve og bæve maa
 a, naar man betænker, hvor ugunkelige Menne-
 re nu ere", saa smiler man medlidende og viser
 i hen til Historiens, Philosophiens og Erfar-
 jens Skole."

Smød disse Dypositions Skrifter har Pastor
 rms til Datum (den 10de April 1818), ei taget
 Orde. Derimod har Hr. Dr. N. Falk, Pro-
 or Juris i Kiel, udgivet et Sendebrev til
 Consistorialraad Boyesen (Kiel 1818
 S. Angehängt eine Erklärung des Hrn. Can-
 aten Behner, die Kinderlehre des Hrn. Pastor
 rms betreffend), hvori han paaanker 1) at Hr.
 har villet gjøre Stridsspørgsmaalet til en Ube-
 elighed; 2) at han ikke er bleven ved Sagen
 n tilfælde har angrebet Personen (dette er vistnok
 id en Feil; men ogsaa Hr. Harms har gjort sig
 lidig deri. S. 56de Thesis); 3) at han har valgt

det latinske Sprog til Sagens Forhandling. (Her om kan siges meget pro og contra. Salig Biskop Balle ønskede idelig, ligesom forgjæves, at saae Religionsstridighederne sorte paa Latin). Men det Vigtigste er Hr. Forfatterens Forsvar for de symbolske Bøgers Gyldighed i den lutheriske Kirke. (Dog følger endnu ikke af dette meget vel udført Forsvar, at Hærns i Hovedsagen beholder Ret. Det er langt fra, at Confessio Augustana iværksættes imod Fornuft og Samvittighed eller nedfætter de gode Gjerninger. See om det sidste Art. VI, hvile den stedse bør noie forbindes med Art. IV samt XX Art. Ei heller have de Reformeerte ved Unionen forlangt, at deres lutheriske Brødre skulde forlæste den Augsburger Confession; med blot, idet de knæle ved Siden af dem omkring Herrens Bord, forglemme den, dog ene for Skolen tilside, Antithesis i X Art. *improbant secus sentientes*).

Den Hærnske Strid forplantedes fra Holsten til Oversøen især *) derved, at Dr. Ammon,

*) Thi Candidat Sack i Berlin havde i Forveien udgivet en med Beskedenhed og Maadehold færdig Critik over Hs. Theses.

Oberhofprædikanant i Dresden, indrykkede i andet Bind af sit theologiske Magazin en saakaldet Præfation af sine Theses under Titel: Bittere Arznei für die Glaubensschwäche der Zeit, hvilken Censur ogsaa er særskilt udgivet. I Hensende til Kirke regimentet er han af anden Mening; han heller vil han underskrive Harms's Udsald mod den Altonaiske Bibel; men isvrigt bifalder han de Harmsske Utringer som "gamle Sandheder;" ja endog de tvende evangeliske Kirkers Union udlader han sig endnu fast haardere end Harms selv. Da Ammons Kritik ei støtter sig paa Argumenter, men alene bestaaer af declamatoriske Bifaldsraab og nogle faa forbindende Tanker, hvormed han har sammenknyttet de fornemste Harmsske Theses; saa tillader den intet Udtog; men dens Tendenz og Overeensstemmelse med Ammons nofsom bekjendte Grundsætninger er for dem, som ei maatte kjende samme, klarliggen lagt for Dagen i følgende Censurbrev:

"An Herrn Oberhofprediger D. Ammon über seine Prüfung der Harms'schen Sätze. Von D. F. Schleiermacher, D. D. Lehrer der Theol. an der Univ. zu Berlin 1818. 92 S. 8vv."

Begyndelsen gjør følgende korte Dom over *H.* og hans *Theses*: "Jeg agter *Hr. Harms* som en velfindet, aandig og af ædel *Iver* besjelet, sand kristelig Mand og glæder mig over hans ubrødt Virksomhed. Han vil sikkert stedse blive en velfornet Geistlig, og jeg ønsker kun, at Venner og Kjender ville lade ham faae Ro til at sætte sig i sin rette Stilling *). Ihvorvel jeg dog ogsaa har fundet meget at badle hos ham; thi Gattolmer med nye ti Bud og Prædikener uden Bibelen ville ei ret behage mig; hiin vilde jeg aldrig bruge og disse vilde jeg som geistlig Opsynsmand ikke taale. Saaledes ogsaa, da disse *Theses* bleve mig bebudede, var jeg strax bange for, hvorledes den Kjære Mand vilde trække sig ud af denne Sag. Alerebe Formen, som jeg kjender fra gammel Tid af egen Erfaring, er ikke lidet svær og farlig; og nu ovenikjøbet at slutte sig til Luther med sine egne *Theses*, ja at fremstille dem som en Oversættelse af hans (hvorved dog Anden stedse maa blive den samme) til vort Aarhundredes Fornødenhed: dette syntes mig et meget dristigt ja forvovent Forret-

*) Denne Dom og dette Ønske vil uden Tvivl enhver istemme, som har læst *H.s.* Postille.

de, og jeg var nysgjerrig efter at see, hvad Hr. Harms vilde bringe os af lige Eenhed i elv, af lige Bigtighed for den nuværende Kirke, hvoraf han kunde fordre og vente lige Indflys. Naturligviis søgte jeg først, da jeg fik dem, en eller anden udsørt Parallel med Luthers Jes; men det maatte jeg strax opgive, da alle Overkriften sagde mig, at disse Theses ikke Luthers fattede een Gjenstand i Sigte, men filede imod allehaande "Irre og Wirr-Widen:" ykke, hvilke allerede røbede mig kun liden Lig med Luthers Kjernesprog, da jo Widen hverken irre eller forvirre. — — — Hr. Harms beser med at gjøre sig en Pave, imod hvilken i Theses skulle være filede, eller rettere to for Fornuften og Samvittigheden. Men hvem holder han disse med deres Udsagn saa fast i te som Luther, ei heller gaaer han saa artigt Bærts med dem, eller afstiller saaledes deres ler og Curialister fra dem selv, som Luther be. Og dog angaae Fornuft og Samvittighed nbar Hr. H. langt nærmere end Paven angif ter; og neppe har han med egne Wine seet saae ne Ting at bedrives af dem, som Luther af sin Kort, disse Theses med deres Grem og Tilfaren over eiendommelige og fælleds Skrøbes

ligheder, over hvad der var fjært og nær, forfatteren bekendt og ubekendt, med deres halsende Drakelsprog og deres, Månen ei lønnende, Søder, med deres brogede og af forskjellige Manner sammensatte Stil, med deres Fagen efter Glæmmer og Bittighed, have paa mig gjort uden nogen Virkning, uden Bedrøvelse over at se hvorledes Forfatteren, der ellers alt har frembragt saa meget Fjont, her havde overilet sig og gjort feil. Som Lynghimne ere de slet ikke forekommet mig, da disse, om de end ikke virkeligen antog dog altid have Kraft til at slaar ned og tænder men som Raketer, af hvilke de fleste enten ikke vilde stige, eller springe for tidlig, og kun saa faldende deres Løb fjont og regelmæssigen: dog og de ere jo kun en forgjængelig Lystild. Og ved den af de Lutheriske Theosers grundige Alvor, simple Kraft og fromme Mildhed maatte disse tabe endnu mere."

"Men at nu De, Høistæredel (hermed sendt Schl. sig til Ammon) anseer disse 95 Sætninger tilhøre for gamle Sandheder, det kom mig ganske uventet; deels fordi mange ere altfor paafaldende falske, deels fordi jeg erindrede mig saa meget endnu nyligen fra Deres Dogmatik, som slet ikke vilde stemme med disse Theosers. Om noget var

lig tilladt allerede nu at spørge, og det uden
 lge en bestemt Ord. Troer De da virkelig
 at Calixtus, i det han skilte Dydelæren fra
 Læren, har begaaet den svære Synd, at sætte
 Stætns Stol til Samvittigheden, og at Kant
 ig har sat den op derpaa? I Deres kristelig-
 se Moral meente De dog endnu, at den
 ste Formel ikke var forskjellig fra selve Jesu
 n: folgelig har jo Jesus selv, ligesaaet som
 , efter Deres Mening dengang, sat Samvittig-
 ven paa Majestætsstolen? Og hvis det er saa
 yt at adskille Dydelæren fra Troelæren: har
 i ikke gjort det samme, idet De har skrevet en
 l, som er en fra Deres Dogmatik ganske for-
 3 Bog? og har De ikke for nylig erkjendt det
 e for gavnligt, idet De har skjenket os Deres
 ratik paa ny, uden at optage Moralens deri?
 3 nok synes Hr. Harms i sin velmeente Over-
 voxle to Ting, nemlig: 1) at adskille Dyds-
 fra Troelæren, og 2) at adskille Samvittig-
 en fra Guds Ord. Kun ved det sidste bliver
 lætns Stol sat under Samvittigheden, for
 e med Hr. H. Men det har Calixtus sket
 ort; thi hans theologiske Moral hviler alde-
 a Guds Ord. Derimod billiger De vist selv
 , at Troelæren efter Guds Ord og Dyds-

læren efter Guds Ord adskilles fra hinanden; og Calixtus har intet videre gjort. Hvorfor lade De da den brave Mand og alle hans Efterfølgere, Dem selv iberegnet, overfuses af Hr. Ammon, og hvorfor siger De ham ikke hellere, at også han har billiget det samme i sin gode Tid? Thi hvis Troen har en anden Antidot mod Gjerningerne: saa vil det sikkert ogsaa betyde tjenligt, at modsætte enhver en egen Læremening."

Derefter viser G. i Detail, hvorledes harmlig enhver formeentlig Bilsfarelse og Afvigelse i det gamle System, hvorimod Harms ider, findes i Ammons Lærebøger, selv i hans nye Dogmatik. Vi nævner med nogle faa Exempel: Ammon billiger Hs. Klagesang (i 24de Afsnit) over at man nyligen har flaaet Djævelen ud og tilmuret Helvede. Men endnu i Ammons nye Dogmatik §. 72 er Djævelen — rigtig nok kun i en Anmærkning, men den maa dog ei forbigaaes — en poetisk Ting, og i §. 73 er det ophøiet over al Tvivl, at det moraliske Dødsmaa udspringer af naturlige Karsager, hvorimod det kan er den bekjendte tredje Person i Pluralis (de andre), som i §. 71 foredrager Læren om Djævelen. Altsaa dengang har Hr. Ammon selv

evangeliske Kirker, imod hvilken Harms og Ammon have yttret sig saa ukjerligt og med en saa blind Iver, erindrer Sch. Ammon om, at han tilføjet har billiget den og kun tvivlet om Muligheden af at sætte den igjennem. Tillige anbringes mange fine og dybt hentebe Bemærkninger om Kirkenes indbyrdes Forhold og de omstridte Punkters relative Vigtighed. Kort, Schleiermachers Stridsskrift er ligesaa vigtigt for Bidskaben og den gældende Sag, som det maa have været smerteligt for Ammon. Denne har vel saa Dage efter udgivet:

"Antwort auf die Zuschrift des Herrn Dr. H. Schleiermacher über die Prüfung der hannoverschen Sache." Hannover u. Leipz. 1818. 48 S. 8.

men derved ikke oprettet det Tab, som hans literære Reputation har lidt ved hans Deeltagelse i nævnte Strid. Ingen af Sch. Argumenter ere gienbrevne; men Alt skal være udjævnet med de Bemærkninger, at Ammon stedse har været en rationalistisk Supernaturalist, at han allerede i den første Udgave af sin Dogmatik har erkjendt Jesu "høiere Værdighed" (men mon ogsaa tydeligen og bestemt fremsat Kirkens Lære om Jesu Gudsdom og hans tvende Naturer?) at han i et Program har erklæret sig for Jesu virkelige Opstandelse fra de Døde o. s. v.

iaalibet som Schs. Indvendinger derved ere løste, alibet har Ammon været i Stand til at forsvare a utidige Tvren imod Unionen. Derimod har m hos alle billige Læsere vundet ved sit Svar den ore Fordeel, at de ville troe, hvad han forsikkrer m ærlig Mand, at han ved sin Spot over Brøseomarmelser o. m. d. ved Jubelfesten ei har nkt paa de berlinske Geistlige af begge evangeliske onfessioner, hvilke paa hiin Høitidsdag i Foreng nøde den hellige Nadværelse, og derved betydejen lettede de dogmatiske Discussioner, hvilke dnu fortsættes imellem de tvende Skolers jeologer.

Schletermachers "Zugabe zu meinem Schreiben an Herrn Ammon, Berlin 1818, 18 S. 8." beholder nogle Berigtigelser til Ammons Svar, den Bekjendelse, som Læseren vil istemme, at n er bleven Ruffet i sin Forventning om et tilbidsstillende Svar paa sin alvorlige Tiltale.

S. Af Harms's Forsvarsskrift, som nu er udkommet, skal Udtog blive leveret i næste Bind.

B.

Dr. Aug. Herm. Niemeyers Blik paa den nærværende Tid og Ønsker for Fremtiden.

(Dette Stykke udgjør Slutningen af hans lidet Skrift,
"Die Universität Halle nach ihrem Einfluß auf
gelehrte und praktische Theologie in ihrem er-
sten Jahrhundert, seit der Kirchenverbesser-
rung dem dritten. Der Säkularfeier der
Reformation gewidmet von Dr. A. H. Niemeyer,
Canzler und Professor der Theologie. Halle u.
Berlin 1817. CXX Pag. 8vo." Den historiske
Skildring er udklækket med let og sikker Haand,
med Retfærdighed og billig Skaansel, med Upar-
tisthed mod de forskjellige Skoler, hvortil de hal-
liske Theologer have bekendt sig. Kun Semsleres
Bersømmelse synes mig at være noget overdreven).

"Spørger man, om Kirken overhovedet
har forbedret sig i sit Indvortes, og om den har
nærmet sig til, eller fiernet sig fra sin hellige
Stifters høie Idee, at fremstille et Sandhedens og
Gædelighedens Rige, et aandigt Guds Rige: saa
tilstaaer jeg, at jeg veed det ikke. Historien,
mine stille Timers troe Selstæberinde, har igjen-
nem alle Aarhundreder ladet mig iagttage omtrent

det samme Forhold imellem det Glette og det Gode, imellem Ufrubet og Hveden. I det Enkelte var Kirken unægteligen, ligesom hele Menneskeheben, voren fra sin Umyndigheds Stand. Men en ond Aand, Bildfarelsens og Lidenskabernes, stillede sig stedse, lige fra Apostlenes Dage, ved Siden af Guds hellige Aand, hvilken i alle Tidssaldere har boet i Jesu ægte Disciple. Hiin fremtræder stedse paa ny, snart som Dvertro, snart som Bantro, snart som hierarchisk Aandsundertrykkelse, snart som vildt Sværmeri, snart som raa gudsforglemmende Sandfælgheid, snart æggende Mennesket til Førfølgelse, snart indbyssende det til Eigegyldighed for alt Helligt; uophørlig skiftende Gestalt, og just derfor saa vanskeligt at bekjæmpe. Men just saaledes ogsaa den guddommelige Aand! Mindre synlig end hiin — thi den boer i Sjælens Dybde — virker den, stedse den samme, skjønt rig og mangfoldig i sine Virkninger, i det den snart mere oplyser Forstanden, snart mere varmer Hjertet, til alle Tider, selv de mørkeste og meest fordærvede. Der gives Perioder, da den viser sig kraftigere og seierrigere for os, og da synes Guds Riges Herredom at bryde synligen frem. Men for det meste holde vi os da til enkelte Phænomener og forglemme det Heles Tilstand; indbilde

os, at Seieren er hardtad ganske vunden, og sm see, hvormeget der endnu er tilbage at bekæmpe, og hvormeget selv af det, som synes guddommeligt, der er menneskeligt og forgjængeligt. Saaledes prise vi Reformationens herlige Tid, og glemme, at Luther neppe kunde bevæges til, sit Livs Aften ei ganske at forlade sit Bittenberg, og begive sig i Gensomhed, for ikke at være Bids til dette Sodomas Forvildelse (saaledes udtrykte han sig), af hvilket han havde haabet alt.

Og saaledes vil det blive! Saaledes har Kirken sin Herre forudsagt det. Godt og Ondt vil vore jævnsides indtil den sidste Høst. Forgaae vil hans Kirke ikke. Det haaber eller frygter kun den, som sætter Mistillid til hans Ord. De stedske tilbagevendende Engstelser, den bristige Lyst til at hjælpe og redde, Fyrsternes Deeltagelse selv, saa længe de vedblive at beskytte Troesfriheden, det Held, som følger saa mange, maaskee mere vel meente end ret overlagte, fromme Foretagender, den alvorligere Stemning hos mange ungdommelige Gemytter, alt dette beviser, at Religionen endnu haandhæver sin fulde Kraft. Kun bør vi ikke vente for meget af forbigaaende Særsyn, hvilket saa ofte blot tilhøre Moden. Det lærer os deres hurtige Afveerling: Og saa ligger det i al Eftertanke

Bæsen, hvilken steds er uden Gehalt og af kort Varighed. Hvad der skal bestaae, det maa fremgaae af Gemyttets Dybde, eller af klar Indsigt og fuld Overbevisning. Foranledning kan gives udenfra, Spiren kan vækkes. Men den henvisner, naar dens Rod ingen beqvem Jordbund finder. **I** os — ikke i Klædningen, ikke i helligede Formeler, ikke i den Korsfæstedes udvortes Symbol — i os maa Christus boe. Han er ikke hist, ikke her; han er allevegne hvor han rettelig erkjendes.

Det er menneskeligt og altsaa tilgiveligt, at Enhver haaber det Heles Vel af det, som tykkes ham det gavnligste og hvoraf han hos sig selv erfarede Virkningen. Det er endog agtværdigt, naar han med reen Iver søger og forfølger det paa sin Wei. Snart haaber man det af en ny Gastsættelse af Lærebegrebet til Indskrænkning af Lærefriheden; snart af et strengere Kirke regiment og indgribende Kirketugt; snart af den hellige Skrifts og fromme Tractaters almindelige Udbredelse; snart af en forædlet eller mere sandseliggjort Gudstjeneste; snart af den hellige Sang; snart af Kirkenes Forening; snart vel ogsaa af en Philosophies Indførelse, hvilken skal forsones Fornuften med Troen og Troen med Fornuften. I alt dette ligger Sandt og Godt. Men det Enkelte udretter

ikke saa store Ting; og de fleste — de vilde kun
 befordre kun, ofte uretfærdige imod alt andet
 dette Enkelte, fordi det er deres eller dem det
 reste. Saa virke da Enhver efter sin Kraft og
 sigt til det fælleds Naal. Kun blive Misbrug
 al paatrængende Magt langt borte! Og saa
 vover om hiint Enkelte at meddele oprigtigen
 Anslyn til Prøvelse og at ende med Døds
 Fremtiden.

Nye symboliske Skrifter? Hvorfor
 Det blev dog kun Menneskeværk. Have vi
 ikke fuldkommen nok i det guddommelige Ord
 De tidligere vare nødvendige til Lærdommens
 Kjendelse imod den herskende Kirke, hvilken an-
 gede os for Branglære. Men havde vi kunnet
 undvære dem, da var der kommet langt mindre
 uværdig og unyttig Strid ind i vor Kirke. "Dob-
 ler dog, sagde Luther, heller af Kilden selv, end
 af Bækkene, som udsfrømme fra Kilden."

Ingen Indskrænkning af Lærefriheden!
 Derimod anbefale, fremme og haandhæve den
 fædse Lære vi i skdommen. At spørge efter dens

og vaage derover, være en Hovedsag for Alle, som skulle prøve Kirkens Lærere og føre Opsyn over dem!

Men fjern blive enhver Bestræbelse for at sætte noget som helst sluttet System igjennem, det hedde kirkeligt, mystisk eller rationalistisk! Thi derved misgjøendes den saa høist ulige Trang til, og Uendeligheden af de religiøse Anskuelse; det leder til Ufordragelighed imod Gammelt og Nyt. Denne rører sig allerede hist og her fra begge Sider, begjerlig efter at forbunkle hæderlige Mænds store Fortjenester, ja kalder vel endog deres redelige Bestræbelser for at finde Skriftens Mening — ugudelig.

Enhver tale, hvor det kan gaa, aaben og frit som han tænker. Ingen ville synes anderledes, end han er. Dette er vor Ret og vor Pligt som evangeliske Christne, hvilke Reformationen har gjort frie.

Hvem den symbolske Kirketro med alle dens Bestemmelser forekommer at være ene beroligende, han holde trofast fast derved. Men han udmale den ikke med fremmed Prydelse, med sødagtig Tale og spillende Ordklang, for at bekvemme sig efter Tidens Smag og "tage Qvindeerne fangne." Saaledes have ikke Apostlene, ikke Luther talt.

Den, hvis Aand søger sig fri fra menneskelig Autoritet og Læreform, hvortil Scholastiker og Dogmatiker lidt efter lidt have bundet vor Hæms simple Lære, den blive i sin Frihed. Men han skjule sig ikke bag Kirkesprog og Terminologie, hvoraf den hellige Skrift selv intet ved. De Kyndige mærke det dog, at han giver selv Bibelens Ord en anden Mening, end den, som de gamle Kirkelærere dermed have forbundet.

Da Religionen, hvilken skal erkjendes af Alle, og af Alle indpræges i Hjertet og Livet, er noget andet end den Videnskab, som vi kalde Theologie, og som ifølge sin Natur aldrig kan adskilles fra Philosophien: saa skal denne vel aldrig blive Alles Eiendom — thi den kan det ikke — men Lærestanden maa ei mangle den. Derfor studer Lærerstanden. Videnskaben gjør grundig, søgfigtig, sikker, bevarer alene for at staae stille, og bringer Reformatorerne's Værk, efter deres eget Ønske, videre. Uvidenhed fører til Dorsthed; ved Dorsthed forfalder man til sandelig Nydelse. Halvviden opblæser og flader ved falsk Opklæring ofte mere end blind Troe. Den rette dybe Videnskab og Udgrunden af det, hvorpaa det kommer an, gjør

besteden og retfærdig. Paa et bestemt Skolesystem beroer dette ikke. Men Philosophie og videnskabelig Aand maa gjennestrænge ethvert lærdt Studium.

Man fordrer strængere Kirkeregimente og Kirketugt! — Nu vel; kun blive alt verdsligt Regimente i Troessager langt borte fra den frigjorte evangeliske Kirke!

Men lige saa fjernt blive ogsaa fra os alt geistligt Herredømme! Ingen Overhyrde! Ingen Kirkesyrge! Alt Primat i Kirken er af det Døde.

Fra Regenternes og Vorighedernes Side høre man ofte og prøvende de Raad, som troe, aandsfulde og i deres Embede vel forfarne Kirkens Tjenere give. Dertil kunne hyppigere Sammenkomster, saasom Synoder, fortræffeligen medvirke, naar Visdom, Iver og Kraft staaer i Spidsen; og naar Kjerlighed gjør Visdommen besteden, Iveren forstandig, Kraften mild og skaansom; naar enhver Forening, fri for bindende Former, styrer og bevæger sig selv efter Tid, Sted og Fornødenhed; naar den ikke taber Lyst og Kjerlighed over Skrivelser og Beretninger, hvis Synsfloob dog ingen Vorighed under Læsningen kan udtømme. Ved Tale, ved Ombytten af Tanker, ved mundt-

ligt Regnskab for det Skeete og Besluttede til den, som Staten har betroet Overopsynet, er fra Xlids Tid af det meste blevet virket og forbedret. Det Skrevne bliver snart lagt tilside, og bedækket med Forglemmelsens Støv.

Men paa disse Synoder blive ogsaa, naar Stedet tillader det, deres Stemme hørt, hvilke paa Universiteterne skulle danne og hidindtil have dannet Kirkens Lærere; deels fordi de kunne hjælpe med Raad og Daad, men deels ogsaa paa det selv ved Bekjendtskab med Geistligheden, ved sigt i Kirkens Indre, kunne lære, hvad den trænger til, og hvorledes de selv have at undervise og medvirke, paa det at ei alene Skriftlærde, men ogsaa — efter Speners Mening, og efter vor Tids Fornødenhed — vise, veltalende og fromme Lærere maae opdrages for Menighederne.

Kirketugt — i Ordets gamle Betydning — maa ikke vende tilbage, med mindre jeg seelsaldeles i min Dom om vore tildeels store og uoverstuelige Menigheders Tilstand, om Stændernes nærværende Forhold og deres uforanderlige Stilling imod hinanden. Uundgaelig vilde den føre til Herksesygge, til et i det huuslige Livs Inderske indtrængende Spionerie, til ukjerlig Dømmen, til Hyllerie. Hvad hjælper det Eder, I som deraf

haabe Gavn, om nok saa Mange besøge eders Kirker, høre eders Prædikener, og nyde Nadveren, naar deres Hjerter blive langt fra Gud? Hiint kunne I tiltvinge Eder; dette afsværger ingen Magt.

De hellige Skrifter vare, med al Misbrug, fra Aarheds Tid en Kilde til uendeligt Lys og Belsignelse. De have alene bevaret os det reent, hvad Menneffene vanstaaede og fordunklede. Men de have ingen Tryllekraft. Derfor lære man fremfor Altting at læse og at forstaae dem rettelig. Man stifte ligesaa mange Skoler, hvor endnu ingen ere, som Bibelselskaber, og sende det uanfærdige Folk tilligemed Biberne ogsaa Forklarere af Ordet. Troen kommer af Prædiken; hvorledes skulle de da forstaae, naar ingen prædiker dem? Bogen bedrer ikke, saalibet som Bogstaven; Aanden begribe ved Underviisning; kun den levendegjør.

Paa Formen af den saa forskjelligartede Gudstjeneste bedre man! Men man paastrænge ikke Menighederne nogen almindelig. Kun hvad der kom fra Christi Mund, blive uforanderligt og stedse

det samme. Hans Bøn — hans Daab — hans Nærværelse. I hvad man tilføjer, værdigt det Bedste, det Andigtste, naar det bliver til en jernfast Norm, skifter det omstændigheder til en død Mechanismus. Oplysning, Opvarmelse, Oplysning staae kun allevegne i rigtig Harmonie; og Lærerne være selv fulde af Lyse og Varme, saa vil Belysningen ikke udeblive.

Sang, og fremfor Alt Choral-sang, der værdig men kort Liturgi — thi alt, hvad der er langvarigt, trætter — ere herlige Omgivelser for en Prædiken, og de gjentagne i Sjælens Indtryk. Men Ordets Forkyndelse blive Hovedsagen. Menestene blive hjulpsne, naar de komme til Sandhedens Erkendelse. Prædike man kun ikke for magt og Katechisere for lidet!

Den helligste af vore religiøse Høitider, Communionen, taber meget af sit Indtryk, naar Andagten først ved Prædiken er blevet sættet. Hvorfor kunde den ikke, værdigen og høitiden indledet ved en Tale, omgivet af Sang, i de store Menigheder indtage f. Ex. maanedligen den sædvanlige Gudstjenestes Sted? Vilde ikke det være streng Sagttagelse af den første Indsættelse, saaledes som i Brodermenigheden, den for Læreren og Tilhørerne trættende Gjæntagelse af vor Rind-

kunne undgaaes? Enhver Høitid taber af sin Kraft, naar man længes efter Enden. Og det hændes — Enhver tilstaae det kun! — selv de Frommeste.

Den evangeliske Kirkes Forening i Aand er næsten allevegne alt for længe siden iværksat. Hvad der standser den paa et Sted mere end paa et andet, er det Jordiske, er Lab eller Gøvinst af Rættigheder og Indkomster paa en af Siderne. Liighed i Ritus kan ei udjævne dette. Men den preussiske Monarchs Idee, at hvad der afgik fra een Tro og een Mening, og kun ulpkes ligvis tidligen adskiltes, igjen bør forene sig, er saa skøn og saa værdig den store Kirkefest, at hvorsom mener det vel med Sagen, maa villigen tilbyde sin Haand, paa det at den Forening, som han ei med Magt vil bevirke, dog maa blive fuldbragt. Kan sige man ham aabent og sandbrudt, som han ønsker det, hvad der endnu hift og her er til Hinder; det blive gjort indlysende, at heller ikke i det Udvortes maae noget Partie lide, hvis Tverren skal vedligeholdes; at en stor Deel af Kirkes Tjenere ere saa tarveligen aflagte, at Modet maa forgaae dem, hvis de skulle tabe endnu mere;

og at selv de meest tryffende Accidencer ere nødvendige Under, saalænge som Erstatning for samme ikke udfindes. Det vil han høre og sørge for, thi han er ligesaa retfærdig som from.

Naar endelig enhver Lærer fatter den store Tid, som vi have oplevet, i dens hele Betydning, dernæst søger Lyset med redeligt Sind og reen Sandhedskjerlighed, og selv stedse vandrør i Lyset, at det maa sinne velgjørende for alle: da vil den fromme Speners Haab om bedre Tider gaae i Opfyldelse, da vil Kristus stedse bedre og bedre blive erkjendt i sin guddommelige Naturs Herlighed. En anden Grundvold, end den han haver lagt, kan og skal Ingen lægge, som vil høre til hans Kirke. Lader da os, vi som ere kaldte til at arbejde paa denne Helligdoms Bygning og Bedligeholdelse, lader os efter Apostelens Ord "handle retfærdigen og opvare i alle Maader til ham, der er Hovedet, Kristus; af hvem Kirkens ganste store Legeme er tilsammenføiet og hænger fast et Leed ved det andet, igjennem alle Ledemod, hvorved det ene kommer det andet til Hjælp, efter ethvert Leeds Kraft i sin Maade, paa det

Regemet maa vore op til fuld Modenhed. Og det alt i Kjærlighed!"

C.

Bemærkninger af Dr. Henr. Aug. Schott i Jena.

(Ud af hans: Denkschrift des homiletischen Seminars der Universität zu Jena vom Jahre 1817, mit besonderer Hinsicht auf die bevorstehende 300jährige Jubelfeier der Reformation, unter Auctorität der theol. Facultät, herausgegeben von H. A. Schott. 96 S. 8.).

I Indledning angiver Forfatteren de forskjellige, ofte med hinanden stridige Ansættelser, som denne Fæst fremkaldte. Hans egen, aldeles bisfaldsværdige, Overbeviisning er denne: "Umuligheden kan den, der betragter Christendommen som en sand guddommelig Åbenbaring i Ordets fuldkomneste Betydning, og med glæde Overbeviisning kalder Kristus Guds Søn, erklære det for en værdig Jubelfæst, naar man anseer Begyndelsen af den protestantiske Kirkes 4de Aarhundrede for et Signal til at fuldende det, hvorpaa Rationali-

sterne allerede længe have arbeidet, nemlig a
rette en saakaldet reen abstract Fornuftreligion
den egentlige Christendoms Ruiner. — — (
stendommen staaer evig fast, begrundet i sig
og i sin afgjorte hellige Virksomhed paa Menn
nes Gemytter, samt i den Maade, hvorpaa
blev indført og udbredet paa Jorden: den ch
lige Theologie har ligesom enhver anden menn
lig Videnskab, undergaaet mangfoldige Fo
dringer." I Mangelen paa systematisk Orden
vel i Jesu og Apostlernes Foredrag, som i de
lige Bøger, seer Forfatteren Hans uendelige A
dom, fra hvem al Oplysning kommer; og v
tildeels ogsaa af Historien, hvorledes Christen
men staaer høit opløstet over de nødvendiger
verlende theologiske Meninger og Systemer og
de forskjellige Standpunkter, fra hvilke dens
Tjendere gaae ud. Han indrømmer, at der i A
logiens Behandling ere gjorte sande Fremst
hvilke vi umueligen kunne opgive uden at
tilbage; Fremskridt, som ogsaa en Luther og
Lanchthon vilde erkjende, fordi de ere fremgan
af den samme Stræben, hvormed de begyndte
udvikle stedse fuldkomnere Bibelens Mening
Grundtexten, uden at lade sig binde ved no
Autoritet; men ligesaa oprigtigen tilstaaer For

teren ogsaa, at et stort Antal af de nyere Theologer ikke kunne betragtes som ægte Medlemmer af den protestantiske Kirke, ja overhovedet ikke som kristne Theologer; og at de, tilligemed mangen offentlig Religionslærer, ere Skyld i den protestantiske Kirkes Forsald. Thi han betragter den Tænkemaade, hvilken man sædvanlig kalder Rationalismen, men som han hellere vil have kaldet Naturalismen, som et Forsald fra den protestantiske Kirke, hvilket, consequent udført, leder til den egentlige Christendoms Ophævelse. Det er en besynderlig Forverling af Begreber, naar man hist og her paaستااer, at hiin Tænkemaade er nødvendig grundet i Protestantismens Væsen, og har tilsidst maattet udvikle sig af dennes Principer; den Rationalismen, der betragter Christendommen som en, vel under guddommelig Styrkelse, men ved menneskelige Kræfter og Midler opkommen Religionslære og Foranstaltning, og desaarfag kun optager i sit dogmatiske System de Lærdomme af den hellige Skrift, hvilke synes at staae i nødvendig Sammenhæng med en Fornuftidee eller visse filosofiske Principer: sliq Rationalismen er aldeles ikke at finde i de Grundsætninger, fra hvilke Reformatorerne gik ud. Dette bevises med Steder af de symboliske Bøger. Kun der, hvor den

b. Skrift og især det N. T. betragtes som en egen høiere Kundskabstilbe i religiøs og moralsk Henseende, kan ægte Protestantismus finde Sted. Ikke om at kalde dette eller hiint ældre dogmatiske System tilbage *), kan der tales ved denne Jubelfest, men vel om at vende tilbage til de overste Grundsætninger, fra hvilke den protestantiske Kirke oprindeligen er udgangen.

(Denne Artikel fortsættes i næste Bind).

*) Hvilket f. Ex. Harms tilføjede med sine Theses; og heraf seer man Forskjellen imellem den overbrevne og den moderate Supranaturalismus. Til den sidste bekjender Schott sig.

U b g.

VI.

amlinger til det protestantiske Missions-
væsen og Bibeloversættelsernes nyeste
Historie *).

Red
U d g i v e r e n.

Første Samling med trende Bilag.

I det Pinkerton, en af det brittiske Bibelselskabs
rættelige Sendebud, omtaler Missionerne paa

*) Disse Bidrag ere for største Delen uddragne af
Bibelselskabernes, især det store Brittiske Sel-
skabs aarlige Rapporter og maanedlige Extracter,
samt Missionselskabernes Arbejder, dog med
Benyttelse af andre, paa sit Sted anførte Kilder.
Følgelig kan denne Artikel paa en Maade anses

Grændsen af det russiske Rige, bemærker han, at Bibelstiftelserne i disse Egne ingen Ting kan udrette uden dem *). Det indsees og lettelig Enhver, hvor nær disse tvende Anstalter ere besatte med hinanden. Ligesom derfor Bibelstiftelserne umuligen paa tretten Aar havde formaaet at udrette saa store Ting, hvis de ikke i de forskjellige Verdens Parter havde foresundet saa mange nidkære og sprogkyndige Missionærer, der kunde sørge

som Fortsættelse af Bibelstiftelsernes Historie, hvilken Theol. Bibl. har begyndt at levere (3de, 9de og 10de Bind), kun med den Frembring i Planen, at jeg her indskrænker mig til tvende bestemte Græns. Årsagen til denne Indskrænkning er, at det danske Bibelstiftelses Beretninger (som faaes paa Waikanaesets Boglade, af Stiftelsens Medlemmer gratis af Andre for en saare ringe Pris), nu optager endeel af den hidhørende Materie. Disse læser jeg med Løbe forudsatte i mine fleste Læsestunder. Altsaa burde jeg ikke, paa enkelte nødvendige Gjentakelser nær, lade dem tvende Gange læse det samme; derimod kunne nu de tvende Relationer gjensidigen udfylde hinanden.

*) The twelfth Report of the British and Foreign Bible Society. London 1816 Appendix p. 21.

sætte og siden udbrede de hellige Skrifter til Brug for Nyomvendte, for Muhameder, Jøder og Hedninger: saaledes har paa den anden Side Missionsvæsenet baade faaet nyt Liv ved den Opmærksomhed, som Bibelselskaberne have skjenket alle bidhørende Gjenstande, og nyt Næringsstof ved Bibelens Doversørelse i saa mange hebenste Tunge-
maal. Det vil da ikke forundre Nogen, at jeg ander Ening behandler disse tvende mærkværdige Gjenstande. Derimod maa jeg gjøre en Undskyldning for at jeg indskrænker mig til en Beskrivelse af de protestantiske Missioner: baade ere disse for nærværende Tid de betydeligste, og — hvad der nødvendigen paalagde mig denne Indskrænkning — de katolske Missioner have desuden ophørt at aflægge offentligt Regnskab for deres Fremgang i de saa Lande, hvor de end bestaae. De fleste gik ind mod Slutningen af det 18de Aarhundrede, hvortil fortrinligen bidrog først Jesuiterordenens Ophævelse og siden den franske Revolution (hvilkens opslugte, i det mindste i Frankrig, alle bidhørende Fonds og Instituter, navnlig den ypperlige Seminarium i Paris). Siden vil lære, om de nye Jesuiter ville efterligne de gamle paa denne Vej til Fortjenester; og om Propaganden i Rom tør i saa Henseende stole paa en Orden, som

netop ved sine Missions-Grundsætninger første Gang paadrog sig Paven's Brede.

Ligesaa mærkværdig, som for evangeliske Christne glædelig, er den Forandring, som ved store Verdensbegivenheder er tilveiebragt, at det nemlig nu især er Folkeslag af den protestantiske og den græske Kirke, som ved politiske Forhold, ved Handel og Overherredømme opfordres til at udbrede Christendommen i de fremmede Verdenspartier. Der er ei længer nogen Tvivl om, at det er England og Rusland, som indtage de første Pladser iblandt de europæiske Magter. Men hiint adlyde Sydasiens fleste Beboere, imedens Nordasien staaer under dets ligesaa mægtige, som paa de sidste Tider velgjørende Scepter. Det synes endog som den brittiske Leopard og den russiske Orn snart ville møde hinanden i Asiens Hjerte, ligesom Evangeliet's fra Nord og Syd udgangne Herolder der allerede oftere have mødt hverandre. Hvad Følgen af hiint Sammenstød vil blive for den europæiske Politik, bekymre vi os kun lidet om: for den europæiske Culturs Udbredelse vil den sikkert worde glædelig, ligesom Forvarerne allerede ere det. Hvor forskjellig var baade Tilstanden og Fremgangsmaaden i det 16de Aarhundrede, da de første Missioner plantedes i Asien og

nerika: Dengang var det Katholske Folke-
 ig, Spanierne og Portugiserne, som eiede Ver-
 ns-handelen. Det vilde være uretfærdigt at ned-
 ette deres Missionærers Iver og forglemme deres
 yppoffelse for det christne Navns Udbredelse. Ei
 eller arbejdede de omsonst i Biingaarden. Men
 de forsømte dog, overeensstemmende med deres
 Kirkes uhyksalige Bedtægt, at meddele de Om-
 vendte Guds eget Ord i deres Mødersmaal. Der-
 for forfaldt ogsaa sædvanligen deres Menigheder
 for, naar Lærerne uddøde eller bleve fordrevne.
 Anderledes nu, da Bibelen oversættes i hvert Lands
 Tungemaal, hvor Korset plantes. Det tredie
 stærke politiske Baand, som knytter Asien, og
 navnligens dets vestlige Deel, til Europa, lover
 vel ei saa flønt et Udbytte; jeg mener det otto-
 maniske Rige; men deels synes den Tid just
 at ligge mange Aarhundreder tilbage, da Halv-
 maanen i disse Christendommens Gødeegne skal
 vige tilbage for Korset; deels lever ogsaa stedse der
 en talrig christen Menighed, som kun behøver at
 gjenfødes ved Guds Ord for at yde Wandreren et
 levende Billede af hine Philippenfer, Theffaloniker,
 Corinthier o. s. fr. paa hvis stigende Fremvært i
 Troen Hedningenes Apostel arbejdede og
 haabede. Forberedelsen til en saadan Gjenfødelse

er allerede gjort derved, at Cyrillus, Erkebiskop i Constantinopel, har under 13de Decbr. 1814 befalet og til almeen Læsning iblandt Grækerne anbefalet det engelske Bibelselskabs Udgave af det N. A. saavel i det nygræske som i det oprindelige Sprog. Skjøndt dette Hyrdebrev forhen er bekendtgjort paa Dansk *), bør det dog ikke mangles her; og lyder det saaledes:

"Cyril, Erkebiskop af Constantinopel, det nye Rom, og oecumenisk Patriarch." "Vor Ringhed gjør ved nærværende Patriarchalske Erklæring vitterligt, at vi efterat have nøiagtigen og med den fornødne Opmærksomhed undersøgt den Udgave af det N. A. som i tvende Sprog, Hellenisk og Romanisk (d. s. gammel- og ny-græsk) er bleven udgivet i England af det derværende Selskab hos Bogtrykkeren John Tilling i Chelsea i Aaret 1810 efter vor Frelsers Christi Manddomsannæmmelse, intet deri have fundet falskt eller vrangt. Hvorudover vi have anseet det for ret, at give vor Tilladelse til at det maa bruges og læses af alle fromme, med os forenede og rettroende Christne; at det maa sælges i

*) I min Jubelgave for Evangeliske Christne, 1817.

Boglaberne og frit kjøbes af alle, som ønske det, den at gjøre sig mindste Skruppel derover. Til *dis* Beskjendtgjørelse denne vor Patriarchalske Erklæring er udgangen. Paa den 13de Dag af Decbr. Maaned, 1814." Dette er nu vistnok ganske overensstemmende med den græske Kirkes samle Bedtægter (thi i den fandt aldrig Bibels forbud Sted); men dog glædeligt, især paa en Tid, da Paven udsteder den ene Bulle efter den anden imod Bibellæsning og Bibelselskaber.

Vi tør da i det mindste haabe, at Kundskab om den hellige Skrift herefter vil blive almindeligere end hidindtil iblandt det Folk, i hvis *Old* sprog det N. T. er forfattet, og for hvilket det *alt* længe har været oversat i den moderne *Dias* *ekt*. Denne store Bequemmelighed manglede ellers hidindtil den russiske Nation. Endog før Russernes Omvendelse til Christendommen var den hellige Skrift oversat paa Slavonisk; men dette er i *Ar*hundrederes Tid blevet saa forskjelligt fra det nu brugelige Sprog, at ingen Russer uden foregaaende Studium forstaaer den kirkelige *Overs* *jættelse*. Denne Uleilighed er omsider ved det russiske Bibelselskabs Paavirkning og ved Keiserens samt den hellige Synodes kristelige Omfarg bleven hævet. Det er vel muligt, *ihvornel* *Ac*

terne intet melde derom, at enkelte af Synodens Medlemmer ifølge en overtroist Erbsedighed for den gamle, kjøndt uforstaaelige Version, have havt visse Skrupler, men disse bleve i saa Fald overvundne ved den Constantinopolitanske Patriarchs Erklæring, ved Keiserens, Først Alexander Galizins og de fleste Medlemmers oplyste Ivs. Den 28de Febr. 1816 foretog Fyrsten for Synoden, hvis Overprocureur eller Formand han er, Keiserens Ønske og Grunde *), hvorefter følgende Beslutning blev tagen: "Den hellige Synode finder det, overeensstemmende med Hans Keisl. Majestæts Ønske og Grunde, gavnligt at faae de hellige Skrifter oversatte i det moderne Russiske til Brug for Folket i hver Livets Stilling. De erklære derfor, at, for at opfylde Hs. Keisl. Majestæts Ønske, Oversættelsesværket bør staae under Overopsynet af Commissionen for de geistlige Skoler, hvilken haver at vælge af det

*) Actstykkerne læses paa tybisk i Dritter Bericht der russischen Bibelgesellschaft. S. 11—13 og paa engelsk i the 12th Report p. 258—260. Det er mærkeligt at i Keiserens Andragende tales kun om det N. T. men i Synodens Beslutning om den hellige Skrift i Almindelighed.

(Petersborgske) geistlige Academie Mænd, som ere duelige til dette vigtige Arbejde, og at paa-lægge dem bemeldte Oversættelse; at, saasnart en Deel af Oversættelsen er endt, skal den leveres til det russiske Bibelselskabs Committee for at gienneemsees af sammes geistlige Medlemmer; at endelig Oversættelsen, saasnart den er gienneem-seet og billiget, maa udgives af det russiske Bibelselskab tilsammen med den gamle slavoniske Text." Ovnævnte Academie arbejder nu, under Tilsyn af dets Rector, Archimandriten Philaret, paa dette vigtige Værk, hvis Fuldbendelse mange Millioner Christne med Længsel see i Møde. De over hele det russiske Rige udbredte Bibelselskaber, der have paa en saa almindelig Deeltagelse, bevise hvor stor Lysten her er efter Livsens Vand, og love den nye Oversættelse utallige Læsere. De samme Virkninger, som Læsningen af den gjenoplufkede Bibel havde paa de protestantiske Folkeslag efter Reformationen, ville sikkert vise sig i Rusland. Derfor borger det, som allerede seer. Fra Thronen indtil Hytten, fra St. Pedersborg til Odessa og Tobolsk, fra det hvide Hav til det kaspiske og Pontus Eurinus, høres nu kun een Stemme, og det er Længselen efter den hellige Skrift. Hos mange stilles den allerede ved det brittiske og russiske Bibelsels-

have mageløse Anstrængelse. I det Petersborgske
 Bibel-Magazin faaes allerede, for særdeles billig
 Priis, hele den hellige Skrift i 12 Sprog, det N.
 L. i 23 Tungemaal eller Mundarter, deriblandt de
 tvende esthniske Oversættelser, nemlig i den revalsk
 og dorpatiske Dialekt, tvende græske (gammel og
 ny-græsk), en laplandsk, finsk, lettisk, polsk (af
 Wuid efter Bulgata), armenisk, persisk, grussk
 (= georgiansk) og af enkelte Evangelier haves Mat-
 thæi i det kalmukiske og Lucæ i det tartariske Sprog.
 Desuden tænkes der paa en tyrkisk Oversættelse af
 det N. L., hvoraf Pastor Pinkerton har foreslaaet
 tre særdeles Udgaver, nemlig een med armenisk,
 en anden med græsk, en tredje med hebraisk
 Bogstaver til Brug for de mange Armenianer,
 Græker og Jøder, som under tyrkisk Herredømme
 have forglemt deres Modersmaal men dog bruge
 deres gamle Skrifteegn. Af disse mange Bibelovers-
 sættelser turde, med Hensyn til Tungemaalenes
 Udstrækning, den græske og polske være vigtig-
 stigst for Christendommens Befæstelse iblandt talrige
 Folkelag, ligesom den persiske og tyrkiske
 med Hensyn til Christendommens Udbredelse. Vi
 maae dvæle nogle Dieblkke herved, skjøndt det ikke
 kan ske uden at vi allerede nu, inden vi have lært
 at kjende de bidhørende Anstalter i Europa,

maa kaste et Blik til Asien; men dette er jo uundgaaeligt, naar man vil overskue hele det russiske Rige. Af de mange Folkeslag, paa hvilke Rusland kan virke kraftigen til Culturens Fremme, fortjene unægteligen Græker og Polakker iblandt de europæiske, ligesom Tyrker og Perser iblandt de asiatiske første Rang. Lader os betragte under Ening, hvad der ved ædle Britter og Russer er gjort for ethvert af disse Folkeslag især, saaledes at vi stedse tillige medtage hvad mærkeligt der er udrettet for Bibel- Literaturen i vedkommende Sprogfamilie.

Jo mere Christendom, Videnskabelighed og Kunst blomster hos en europæisk Nation, desto mere maa den søle sig Grækerne takskyldig, fra hvem vi alle have modtaget, middelbar eller umiddelbar, hine trende Goder. Men saa have saa god Leilighed til at afbetale paa denne Gjæld, som Englænderne og Russerne. Hvad disse begyndte paa de ioniske Øer, saalænge de stode under Ruslands Besættelse, love nu hine at fuldende. Vi ser det, at ingen Leilighed forsømmes til at uddele Bibler og N. T. trindt om i Levanten. De engelske Skibschefer, Consuler, Gesandtskabspræsenter benyttes hertil ligesaavel som de faste Stationer: Malta og Corfu. Saaledes melder f. Ex. H.

Lindsey, Præst ved det engelske Capel i Constantinopel under 10de Jan. 1816 at han har modtaget og tildeels udbeelt de fra Bibelselskabet i London ham tilsendte 50 arabiske Bibler, 100 nygræske N. T. og 250 armeniske N. T. Da han overrakte dem armeniske Patriarch et Exemplar, betømmede dem meget Bibelselskabets Diemed. Tillige gives hans retning om en Reise, som Hr. Ritsch engelsk Konsulent i Bagdad har foretaget igjennem Lille-Asien hvor han besøgte de 7 Menigheeder, som omtales i Apocalypsis. Han fandt de fleste i en meget smagelig Forfatning. I Ephesus (som nævnes først Apoc. 1, 11) nu Aiasalud, bestaaende af omtrent 15 usle Hytter, fandt han kun tre Christne (den ene af disse, som kunde læse, skienkede han et N. T. paa gammels og ny-græsk). Derimod af Smyrna 8 140,000 Indbyggere er henved 20,000 græske Christne, 6,000 armeniske, 5,000 Katholiske og 140 Protestanter. Disse blive samtlig fra England forsynede med Bibler og N. T. i deres respective Sprog. Exemplarer af det N. T. paa hebraiske bestilte til Brug for de mange Jøder i Byen (11000). I Ruinerne af det gamle Laodicea, nu kaldet Gaskhisar, boe omtrent 50 fattige Menigheeder, af hvilke kun to vare Christne, og da ingen af disse kunde læse, maatte vor Reisende nedlægge det

for Laodicea bestemte Gr. af det N. T. hos Menigheden i Denislî (sædvanligen anseet for det gamle Colossæ), hvori der dog fandtes 400 Christne, men fulde af Dvertro og Fabelsyge, med to Kirker, een græsk og een armenisk. Noget mere har Philadelphia, nu kaldet Alaschehr, bevaret af fordums Herlighed. Der boe omtrent 1000 Christne, næsten alle Græker, men som tale for det meste kun tyrkisk, og de have en Biskop med en Snees ringere Geistlige. Der er 25 Steder for den offentlige Gudstjeneste og deraf 5 regelmæssige Kirker. Det N. T. paa nygræsk blev af Biskoppen modtaget med megen Taknemmelighed. I Sardes (nu Sart) have Tyrkerne ei villet tillade de Christne at forsamle sig. De have derfor for 5 Aar siden bygget sig en Kirke ligesom det Sted, hvor det gamle Sardes laae. Her underhalde 40 Individer en Præst, som ufortøvet maatte forelæse den forundrede Menighed af det skjenkede N. T. Lykkeligere er Ephrasa (nu Alhisar) af hvis 30,000 Indvaanere 3000 ere Christne, fast alle Græker, med een græsk og een armenisk Kirke. Ogsaa her modtoges Guds Ord med levende Glæde og Bøn om flere Exemplarer. I Pergamus (nu Bergamo) er Indbyggernes Antal mindre, men de Christnes og Kirkerne det samme som i Alhisar. Biskoppen var fra

værende og den øvrige Geistlighed neppe i Stand til ret at fatte den Gave, som Kjenkebets Menigheden *).

Det er synderlige Følelser, som overvælde en Christen ved disse Skildringer af apostoliske Menigheder, over hvilke Lyset først skinnede i saa megen Klarhed, men som dog heller ikke uden deres egen Skyld (see Brevene i Apocalypsis) have for en Tid tabt deres forudums Glans. Dog lyder ei altid Budstabet fra Grækenland saa sørgeligt! Paterfon skildrer i et Brev fra St. Petersborg (d. 24de Juni 1815) sin Overraskelse ved at see Fyrsten Spasilant fra Maedonien med sit hele Følge bivaane det russiske Bibelselskabs anden Generalforsamling. "O! hvor ønskede jeg da at sende Livsens Ord til det Folk, som var det første i Europa, der sagde til Hedningenes store Apostel: "Kom over og hjælp os!" og igjennem hvilket Evangelium ved Gud Naade kom til vore Egne. Fyrsten og hans Medfølgere vare alle vakkre, livlige Mænd, som syntes at være værdige Efterkommere af Menigheden i Philippi; ogsaa viste de, i det de tegnede sig som

*) S. Beretningen in extenso enten i the 12th Rep. App. 132—135 eller i 3ter Bericht der russ. B. Ges. S. 134—138.

Selskabets Medlemmer, en Iver og Gæmtilthed som mindede om Apostelens smukke Beskrivelse Phil. 4, 10—18; og er det at haabe, at Pauli Bæfte, i Henseende til dem, (R. 19) snart vil opfyldes i dets hele Omfang.”

Fatersøns glade Haab deler hans værdige Medarbejder, Pastor R. Pinkerton, hvis store Missions- og Bibelinspectionsreise igjennem det russiske Rige lover Christendommen de skønneste Frugter. I otte Maanedes (fra Marts til Novbr. 1816) lagde denne Evangeliets ufortrødne Herold 1500 danske Mile tilbage, og allevegne paa sin Reise fra Petersborg til Moskou, fra Moskou til Ny-Archiskafsch, igjennem Krim og Bukovina, i Gallicien og Polen stiftede han nye Bibelselskaber eller stadfæstede de gamle; udvalgte han værdige Bibeloversættelser, eller udvalgte Planer til nye; hvorudover hans Reisebeskrivelse *) er ligesaa lærerig i lingvistisk som i religiøs Henseende. Vi meddele deraf nogle Resultater efter den ovenangivne Orden. Da Liden ei tillod Hr. Pinkerton selv at besøge Silesien, indhentebe han i Krim Efterret-

*) Den findes i Appendix to the 13th Report Pag. 57—118. Sevnfør det korte Udtog i det Danske Bibelselskabs gde Beretning Lit. D.

ninger om de Christnes Forsatning i dette Land; og erfarede da (hvad vi ovenfor have fortalt efter et Mienvidne), at der gives mange Græker i de indre Egne, som aldeles have glemt deres Modersmaal i den Tid, da deres tyrkiske Tyranner forbød dem at tale samme. Det har givet Anledning til at saavel bibelske Skrifter, som andre af religiøs Indhold, ere til Brug for disse Menigheder bleve trykte paa det tyrkiske Sprog, hvilket alene de forstaae, men med græske Bogstaver. Af saadanne opregner Pinkerton, foruden tvende haandskrevne Bøger, følgende: 1) Davids Psalmer trykte i Benedig; 2) En Samling af Prædikener, udvalgte af de græske Fædre, til hver Søndag i Aaret, *ibid.*; 3) Et kort System af den christelige Lære; 4) En anden Oversættelse af Psalmerne paa tyrkisk, ved Seraphim, Metropolitan i Karamanien, trykt *ibid.* 1782; 5) Helgenes Levnetsbeskrivelser, ved samme Forfatter *ibid.* 1783; 6) Den græske Kirkes Liturgie og Ritual, ved Samme *ibid.* 1783; 7) Bønner og Forberedelser til at deeltage i den hellige Nadvere, ved Anastasio af Assistenten *ibid.* 1804; 8) En kort Kirkehistorie, *ibid.* 1784; 9) Salomons Visdom, trykt i Constantinopel 1799; 10) Den græske Kirkes Catechismus, *ibid.* 1753; 11) En Kirkeordinans, *ibid.* 1794; 12) En

Liturgie, *ibid.* 1793; 13) Apostlernes Gjerninger og alle Brevene, trykte *ibid.* 1810. Saavidt Referenten veed, har ingen europæisk Lærd før Hr. Pinkerton været opmærksom paa denne tyrkiske christelige Literatur. Det vil sikkert ikke vare længe, inden den vil blive forøget med hele det N. L., trykt saavel med græske som armeniske og hebraiske Charakterer (de sidste Udgaver til Brug for Armenianerne og Jøderne i Lille-Asien. At Armenianerne befinde sig her i samme Uvidenhed som Grækerne med Hensyn til deres Modersmaal, viser en anden Liste over deres Opbyggelsesbøger paa tyrkisk, trykte med armeniske Bogstaver deels i Trieste deels i Wien, de fleste siden A. 1805 *).

Ville vi nu, forinden vi gaae over til Polakkerne og de med dem beslægtede Slavoniske Folkeslag, kaste et flygtigt Blik paa de øvrige Grene af den gamle traciske Sprogstamme (det latinske og de deraf udsprungne nyere Tungemaal); da frembyder sig næst efter den glade Erindring at Biblen for længst har været oversat i alle disse (ligesom i de germaniske, skandinaviske

*) See Pinkertons Breve l. c. Pag. 97. Denne Fortegnelse leveres her ikke, fordi den indeholder ingen Oversættelser af bibelske Skrifter.

Sprog), det sørgelige Forbud af den romerske Kirke imod Bibelens Læsning i Modersmaalet, hvilket aldrig har været strengere forklaret og videre udstrakt end af nærværende Pave, Pius VII. Thi iftebetfor at det Tridentinske Conciliums Forbud mod at læse den hellige Skrift i Flæng (indiscriminata lectio S. S.) hidindtil enten forklaredes om, at Almuen ei maatte læse Bibelen uden i Oversættelser, som vare billige af den katolske Kirke, eller i det høieste udstraktes til Forbud imod det N. T. saa har Pius VII nu i trende (og maaſtee i flere) Pavebreve, foranledigede ved Bibelselskaber og saa mærkelige, at jeg lader dem afstrykke som Bilag til denne Artikel, endog erklæret sig imod Udhædelsen af det N. T. i Oversættelser, gjorde efter Vulgata, som f. Ex. Jacobs Buids polske. Disse Buller, den første (dat. 29de Juni 1816) til Polens Primas, Erkebiskoppen af Gnesen, fuld af Berømmelse for hans kraftige Opposition imod Bibelselskaberne; den anden (dat. 3die Sept. 1816) til Erkebiskop Stanislaus af Mecheln, fuld af Breibdelser og Trusler, fordi denne oplyste Prælat havde billiget og opmuntret til Bibellæsning i sit Stift, ere begge kun lidet bekjendte, og den danske Læser skulder tillige mig Hs. H. H. Hr. Biskop Münster Laſ, fordi han har Raffet mig et engelsk

strykt, hvorefter dette er gjort *). Jeg har dertil
 et Uddrag af Paven's Brev til Erkebiskoppen
 i Mohilev. Disse Decreter kunne betragtes som
 tilføjende Sideskifter til Bullen af 20de August
 1774 (om Jesuiterordenens Gjenoprettelse). Det
 ganske consequent, at samme Pave, som kunde
 opryse og gjenoplive et saadant Selskab til Trods
 for hele Europas Misshag, kalder den kristeligste
 og uskyldigste af alle Foreninger, Bibelselskabet, va-
 rrum inventum. Anden og Grundsætning-
 ngerne ere i begge Slags Anordninger de samme:
 begge sigte til at sætte Mennesket og Menneske-
 d ved Siden af Guds Ord og Christi Bud. Det
 den romerske Kirkes Traditioner, som skulle
 andhæves og indpræges Folket; derfor maa Vi-
 sen ei læses i sin Reenhed, men kun med paves
 e Tilføjninger. Derfor skulle Jesuiterne atter
 sendes; thi disse den nyere Tids Phariseer vare
 steds, ligesom deres Forgængere iblandt Jo-

*) De ere nemlig trykte som Bilag (for at vise den
 romerske Curies Uforbederlighed og Færligheden
 af at tilstaae de irlandske Catholiker nye Rettig-
 heder) bag ved A Report of the Speech of
 J. L. Foster in the house of Commons 9 Mai
 1817. London 1817. 8.

berne, Træditionens ivrigste Talsmand og den rene evangeliske Læres kraftigste Beljæmp. Hvorledes skulde deslige bedrageriske Lærere vel kunne ønske, at Folket fik den Bog i Hænde, der indeholder saa tydelige Gjenbrud af deres Forstande, som f. Ex. Christi Ord Matth. 15, 9: "Men de dyrke mig forgjæves, i det de lære at lade Gud danne Lærdomme, som ere Menneſters Ord;" eller Peters Ord Act. 15, 10: "Hvi friste Gud ved at lægge paa Disciplenes Hals et Yoke, hvilket hverken vore Fædre eller vi have formaaet at bære?" o. s. fr.

Dog lykkeligviis er Troen paa Paven uafsluttet selv i terris obdientie (Italien, Spanien og Portugal) saa lidet og Tilliden til Jesuitane saa aldeles forsvunden, at Evangeliets Læring ved disse Modanstalter vel for en Tid standses i de sydlige Lande; men umueligen derved ganske forhindres. Den forrige Paves, Pius VI's Ord til Erkebiskop Martini af Florenz i Anledning af hans italienske Bibeloversættelse: hi fontes uberrimae unicuique patere debent, ere i altsor frist Grindring og Sædigheden af det eengang smagte Guds Ord er altsor tillokkende, til at Bibelen mere kan fortrænges af noget europæisk Land. Og saa vedbli

Englænderne fra Malta *) og Sicilien at erobre Italien, ligesom Portugal fra Lisabon og Porto, og Spanien fra Gibraltar, for den evangeliske Christendom. Ja snart vil Nyspanien (i America) og Brasilien, i hvilke Lande ingen Modanstalter finde Sted, kunne oplyse Moderlandene om Bibellærsningens Virkninger. Et Bibelselskab har dog ogsaa Italien i sit eget Skjød, og det er Waldensernes i Piemont**), ligesom flere paa sine Grændser (i Geneve, Lausanne o. s. fl.). Det særdeles virksomme Bibelselskab i Basel har ene uddeelt 3000 italienske N. L.

Saa vel fra nysnævnte Steder som fra England og de franske Niderlande (Belgien) forsynes Frankrig med Bibler og N. L. indtil det Strassburgske og det nyistiftede franske-katholske Bibelselskab bliver i Stand til selv at bestride de mange Millioners Fordringer, hvilke — saa haabe vi — her ville høres, naar først den gamle Gudsfrygtig-

*) See f. Ex. et Brev fra Malta af 29 April 1816, om Uddelingen af Bibler og N. L. saavel til italienske Soldater som tilbagevendende franske Krigsfanger. App. to the 13 Rep. pag. 56.

**) Brev derom til det brittiske Bibelselskab i Appendix to the 13 Rep. pag. 236—237.

hedsaand bliver gjenoplivet i dette nuom-
 halv=hedenske Land *) og naar da den gall-
 Kirke tillige bevarer sin gamle Frihed ufrø-
 Paven.

Ei mindre end Frankrig trænger det k-
 rigste Monarchie til Bibelens almin-
 Udbredelse, om just ikke for at virke imod
 Skab eller Bantro (hvilke der siden dets for-
 aldrig have fundet Understøttelse) saa dog
 Overtroe og Jesuitisme. Dette undgik
 lunde det Brittiske Bibelselskabs Opmærkt-
 Først knyttede det Forbindelse med de evan-
 Christne i Ungarn, og et Bibelselskab dann-
 i Pressburg, hvorfra en Opforbring udgik
 protestantiske Menigheder i Landet. Sag
 allerede i god Gang: Bibler tryktes og ud-
 i Landets forskjellige Sprog; Haabet om
 Betsignelsen udstrakt til hele Monarchiet v
 Mange besætted, da det Hele ved Pavens or-
 talte Buller og lignende Insinuationer v
 Wienske Hof afbrødes og (vi haabe, blot

*) Jeg har læst i troværbige Efterretning
 Frankrig, at der blandt den under Revolu-
 opvørende Ungdom er over en Million Men-
 som ikke ere døbte (!).

id) forstyrredes. Endnu i Sommeren 1816, da Kirkertou paa sin store Missionsreise besøgte Wien, beviltes ei alene Bibelen frit i Ungarn, men Bemyndingen var saa gunstig, at Kyst Metternich bad ham at udarbejde en Plan for et Østerrigsk Bibelselskab. Denne udkastedes af ham i samme Aars Stil, hvorefter Bibelværket fremmes i Rusland *). Det bemærkes heri, hvilken uflaatelig Begjærning derved vilde vedræfses saa mange Millioner Menneſter under Frands II's faderlige Scepter, bestaaende af Bøhmer, Slovafer, Servier, Polaker, Albaneser, Croater, Carnioer og andre af Slavonisk Herkomst, som enten aldeles ikke eller meget kummerligen ere forsynede med den hellige Skrift, ihvorvel den større Del af samme hører enten til den græske eller protestantiske Kirke. I hele Galicien er ikke en polsk Bibel at faae for Penge. Iblandt de fem Millioner Servier, af hvilke 2 Millioner tilhøre Østerrig, findes sjelden en Bibel, selv i Gæstlighedens Hænder. Croaterne, som udgjøre henved 900,000 Sjæle, have den Dag i Dag ikke mere af den hellige Skrift oversat end Søndags- og Fests Evans-

*) Den læses i Append. to the 13 Report pag. 95-96.

gelierne; Albaneerne endnu mindre, da de dem bekendt Sprog kan læse det mindste alen. Tillige aabnes Udsigt til den herlige ning, som herved kunde tilflyde de under Nag sulkende Christne. Med godt Haab for ædle Britte Keiserstaden, ihvorvel Mette forfulgte for ham, at hans Kjønnede Plasmøde Banfæligheder. Desværre befandt alene uovervindelige; men i den Grad seipapiristiske Partie, at alle de for Bibelen Fordele igjen tabtes; thi ved et Kongl. (berstabs-Decret af 23de Decbr. f. A. for alle Bibelselskaber i Ungarn (for selv, da ogsaa i andre østerrigiske Lande), Bibelsens Uddeling for Intet eller godt Kjøb *). Hvorledes dette Forrimes med Protestantismens constitution Udøvelse i Ungarn, maa vedkommende Seer til.

En lignende Seier ventede Jesuitordenen for Carpatherne hos den anden Folkstamme, Polakkerne. Een Gang det jo Jesuiterne (i det 16de Aarh.) at uni-

*) S. Intelligenz-Blatt der Jenaischen Zeit. 1818 No. 1.

Saa her det kraftigen forkyndte og velvilligen
 modtagne Evangelium. Hvi skulde da deres
 ienner i vore Dage mistroes? Da i Aaret 1814
 det første Forsøg gjordes af Pastor Pinkerton paa
 at oprette Bibelselskaber i Polen, modsatte Erkebi-
 skoppen af Gnesen, Rigets Primas, sig saa hæf-
 tigen, at Sagen i det mindste gik i Langdrag; og
 den erholdt af Paven den Berømmelsesbulle, som
 læses nedenfor (See Bilag A.). Men da Gnesen
 paa Congressen i Wien blev afstaaet til Preussen,
 tabte hans Indflydelse sig; og i Tillid til Ruslands
 stigende Overvægt og Keiser Alexanders Hengiven-
 hed for Bibelsagen stiftede endeel evangeliske og
 latholke Christne den 9de Mai 1816 et polsk Bibels-
 elskab, hvis Hovedsæde bliver Warschau, men
 som allerede tæller flere Filialanstalter. Prinds
 Izartorsky er dets Præsident; de latholke Bi-
 skopper af Ruavien, Cracau og Culm, samt een
 inneret græsk Biskop, ere dets Vicepræsidenter;
 blandt Directørerne ere tre Protestanter. Da
 Pinkerton i Octbr. 1816 besøgte Warschau, fandtes
 der endnu saadanne Hindringer, at disse alene
 kunde hæves ved Keiser Alexanders umiddelbare
 Mellemkomst. Saaledes seirede omfider her den
 gode Sag; og da der tillige i Krakau, denne nye
 Frieestad, er oprettet et betydeligt Bibelselskab: ere

Udsigterne saa gunstige, at det løhner Udsagen at lade sig underrette af Hr. Pinkerton om de Oversættelser, ved hvilke her skal virkes.

Vi ville følge ham Skridt for Skridt, naar vi først faae tilbagekaldt i Læserens Huskomme den siældne Lykke, som Slaverne havde i Bibeldalderen (ligesom Gotheerne tidligere) strax ved deres Omvendelse at faae den hellige Skrift oversat i deres Tungemaal. Det var omtrent i Aaret 870, at de ædle Missionærer, Cyrillus og Methodius, oversatte det N. T. paa Slavonisk, hvilken Oversættelse ogsaa siden kom Russerne til gode, efterat de vare omvendte i Slutningen af 10de og Begyndelsen af 11te Aarhundrede. Men da der allerede ovenfor er talt om den russiske Bibels oversættelse, begynde vi her med den polske.

I det nyere polske Sprog have 5 forskjellige Bibeloversættelser. Den første kaldes den gamle Krakauer Bibel, og blev trykt i denne Stad 1561. Da mange Steder heri tilloante af den böhmsk-protestantiske Bibel, har den aldrig erholdt pavelig Sanction. Et Exemplar af denne Bibel, skjøndt atter trykt 1575 og 1577, er nu meget siældent. Den anden Oversættelse, som udkom 1563, kaldes den Radzivilske Bibel, efter Fyrst Radzivil, en Protestant, paa

Beføstning den blev forfærdiget og trykt; da han døde kort Tid efter, blev den af hans 1ste Søn opkjøbt og brændt. Den 3die Oversættelse af Simon Budney, en Socinianer, trykt to Gange, nemlig 1570 og 1572; men findes nu kun 3 Exemplarer at være tilovers. 4de Oversættelse er den Danziger Bibel, trykt af den reformeerte Kirke i Danzig og trykt nge, nemlig A. 1632 i Danzig, 1660 Amm, 1726 Halle, 1737 Königsberg, 1768 3, 1799 Königsberg og 1810 Berlin (paa det le Bibelselskabs Beføstning og 8000 Exempl.). Den første Udgave blev for første Delen endt af Erkebiskop Wenzyl af Gnesen, liges Jesuiterne i deres Belmagtsdage tilintetgjorde følgende Dplag alle de Exemplarer, de kunde omme. Derfor er Bibelen saa sjelden selv dt de 250,000 Protestanter, som tale polsk; endnu langt sjeldnere maa den være iblandt Millioner Polakker, som bekjende sig til den 1ste Kirke. Den for dem af Pave Clemens sanctionerede Oversættelse er forfærdiget af b Buzd efter Vulgata og trykt 3 Gange, g 1599, 1740 og 1741, i Alt kun 3000 plarer — hvor ringe en Sjelesøbe for 19 oner i 200 Aar! Forresten Pol. Sproget i

denne Oversættelse være, vel noget gammelen reent ja classisk. Nu besørger et stort af denne Bibel (trods Paven's Forbud og ernes befrygtede Døds), ligesom og Nymenter paa Hebraisk allerede ere forfæret England til Brug for de talrige polske Jøder.

Vi forbinde hermed følgende Dødsbedkommende de øvrige Slavoniske Sprog Mundarter. Næst Russerne, Polakker Bøhmerne (om hvis Bibel nedenfor skal talen) og Servierne den talrigste Stamme af Slavonisk Herkomst. Deres Antal beløber sig til 5 Millioner. Om trent 2 Millioner af dem staae under østlige Herredømme: hvoraf een Million hører til den romerske, og een Million til den græske Kirke. De øvrige 3 Millioner ere under det tyrkiske Herredømme og høre alle til den græske Kirke. De, som mest = katolske, bruge de latinske Bogstaver og have hidindtil kun en liden Deel af Bibelen oversat i deres nyere Mundart. De øvrige 4 Millioner have endnu de gamle slavoniske Bogstaver og Bøger; de kjende ingen anden Bibeloversættelse end den gamle af Cyrillus, hvilken yderst meget sjelden iblandt dem. De ere kun faa, der kunne læse (thi Servierne under tyrkisk Herredømme have ingen Skoler og kun faa. De

derimod har den østerrigſke Regjering anlagt baade Skoler og Seminarier for ſine ſervifke Underſaatter); og ſelv diſſe ſaa forſtaa med Banſtelighed den gamle Bibel; thi ſkjøndt det nu brugelige Servifke ligner mere Cyrils ſlavoniſke Sprog end det moderne Ruſſiſke, er Afvigelfen dog ſaa ſtor, at en Bibeloversættelſe i det moderne Servifke til Brug for 4 Millioner er en ſaare ſnævelig Ting. Pinkerton giver os Haab om at erholde en ſaadan, i det mindſte af det Nye Teſtamente ved Hr. Wiſſ Stephanowitſch.

Den Carniolſke Dialekt af det Slavoniſke Sprog tales af 1½ Million Menneſter, af hvilke 200,000 boe i Ungarn, de øvrige i Steyermark, Kärnten og Krain. Man har i denne Mundart to forſkjellige Bibeloversættelſer. Den første blev gjort af Georg Dalmatin efter Luthers og trykt i Wittenberg 1584 til Brug for Proteſtanterne i Krain, hvilke dengang vare meget talrige, men ſiden ved Jeſuiternes Iver bleve for største Delen bragte tilbage til den katholiſke Kirke. Den anden Oversættelſe blev af Georg Zapel gjort efter Vulgata, og trykt i Laybach 1784. Desuden ere de proteſtantſke Carniolere i Ungarn i Beſiddelſe af en fortræffelig Oversættelſe af det N. T. forfærdiget ved Stephan Rugmitſch og trykt i Preſborg 1771.

Endelig er Hr. Ravnitar, katolsk Prof. i Laybach, i Begreb med en nye Version af Bibelen i denne Mundart; og hedder det, gjøres efter Originalen. Carniolerne have og mange Bønder iblandt dem kunne læse.

Croaterne tale atter en anden Dialekt, hvilken synes at ligge imellem den og carniolske, dog saaledes at den nærmer sig den sidste. Det Croatiske ansees for at være reneste flavoniske Dialekt. Det tales af 900,000 Mennesker, som alle ere romerske. De have ei mere af Bibelen oversat end 4 Gjesdags-Evangelierne; men en Canonicrolya i Agram skal være i Begreb med at ohele det N. T.

De eneste slaviske Stammer, som endi tilbage at omtale, ere Böhmerne og herne, hine i Böhmen, Mähren og i disse i Øvre og Nedre-Lausitz. De egentlige mers Antal regnes til 3½ Million, og Slov til 2½ Million. Den flavoniske Dialekt tales af de sidste, er meget lidet forskjellig fra mernes; deres Skriftsprog er det samme. 6 Millioner er næsten Halvparten, nemlig vakerne, som alle boe i Ungarn, Protesiden Aaret 1488 er der gjort 14 Udgaver

katholisk-bøhmiske Bibel, hvilken er en Oversættelse af Vulgata. Den sidste Udgave blev trykt i Prag 1804. Derimod have Protestanterne kun gjort 10 Dplag af deres Bibel, af hvilke det første tryktes i Kralitz 1593, det sidste i Pressburg 1808 (besørget af Prof. Palkowitsch, som tillige gav en Fortegnelse over de obsolete Ord).

De 100,000 Bønder i Øvre- og Nedre-Bauiß tale to forskjellige Mundarter, og have to forskjellige Bibeloversættelser, gjorte af Protestanter. De i Øvre-Bauiß have siden Aaret 1729 havt tre Udgaver af deres Bibel, den sidste trykt i Bautzen 1797. Nedre-Bauißerne have kun een Udgave, og deri det N. T. og det G. T. hver for sig; thi trykte til forskjellige Læder.

I det Hr. Pinkerton sammenlignede de forskjellige Dialekter af det Slavoniske Sprog og reiste omkring iblandt de Stammer som tale dem, fandt han ofte Anledning til at beklage, at det Cyrilliske Alphabet ei var bleven almindeligen indført iblandt dem. Han er forvissat om, at i saa Fald vilde hine halvtredsindestyve Millioner Mennesker af slavisk Herkomst endnu have været istand til at forstaae hverandres Skrifter. Men det uhyggelige Brud imellem den østlige og vestlige Katholske Kirke gjorde at det

romerske Alphabet blev indført hos adskillige Stammer. Og hvor lidet er dog dette istand til at udtrykke de talrige sammensatte, sjøndt harmoniske Lyde i det slavoniske Sprog *). Imidlertid vil denne Omstændighed kun vanskeliggjøre, men — som vi allerede have seet flere Beviser paa — ingenlunde hindre den hellige Skrifts Udbredelse iblandt de slaviske Folkeslag.

Efter at have omtalt disse Russernes Stammer forvandre, skulle vi betragte Bibelsagens Fremgang hos deres Naboer, Tyrkerne.

Her kommer naturligviis den tyrkiske Bibel, som trykkes paa det brittiske Bibelselskabs Bekostning, i fortrinlig Betragtning. Til Grund for samme lægges Hali Bey's Oversættelse i Tyrkisk Haandskrifter; og den berømte Orientalist Baron v. Diez i Berlin havde paataget sig at gjennemsee samme og have Tilsyn med dens Trykning. Han skrev, kort efterat han havde begyndt sit Arbeide: "Dersom jeg under Arbeidets Fremgang finder Hali Bey's Version saa correct som hidindtil, da siger jeg ikke formeget, naar jeg forfikkter, at den vil indtage sin Plads iblandt de allerbedste Oversættelser af den hellige Skrift, is

*) V. the 13th Report pag. 92.

paa mange Steder endog overgaae dem. Jeg begynder virkelig at troe, at Hali Bey nød en særdeles guddommelig Bistand til dette Værk. Hans Stil er i Sandhed klassisk og vil vinde Menneskenes Hjerter iblandt alle tyrkiske og tartariske Stammer, hvorhen den vil naae; thi de have en besynderlig Forkjerlighed for enhver Ting, som frembyder deres Sprog til Fuldkommenhed. Dette synes mig at være en af Forsynet foranstaltet Omstændighed. I Sandhed, hvis det tyrkiske Sprog nogensinde tabtes, da kunde det ved Hjælp af nærværende Værk fornyes i dets hele Rigdom og Lethed. Da jeg i 30 Aar har gjort det tyrkiske Sprog til mit stadige Studium, og harbtad anseer det for mit andet Modersmaal: er det mig i Sandhed en Glæde hver Morgen at sætte mig ned for at høre Guds Ord tale til mig i dette Sprog *).” — Da v. Diez døde i April 1817, blev Fuldbendelsen af dette Værks Revision og Trykning overdraget til Hr. Professor Kieffer i Paris, som strax erholdt Tilladelse af den franske Konge til at paatage sig dette Arbejde og at gjøre de fornødne Reiser til London og Paris. Unægteligen bliver denne Bibels oversættelse tilligemed den arabiske og persiske

*) Monthly Extracts. Sept. 1817 pag. 6.

(som alt ere fulbenbte), og den chineſiſke o
 ſtritſke (hvilke ogſaa over det G. L. nær
 deres Fuldbendſe), de allervigtigſte med
 til Chriſtendommens Udbredelſe i Aſien og
 Deel af Afrika. Tiden ſynes ogſaa, ſom
 have erindret, at være kommen, da Halv
 atter ſkal vige for Korſet i adskillige af de
 meeft velſignede Lande. Tyrkerne ſelv, de
 iblandt alle Islams Tilhængere, have afſla
 gamle Fanatiſme; de ſidſte Verdensbegier
 have givet dem mere Agtelſe for Frankerr
 ſamme Grad ſom Muhameds hellige Fane
 at være uheldig og uſeiersæl, vil Troen p
 guddommelige Sendelſe ſvækkes, indtil de
 der med Muſſelmændenes Herredømme vi
 afſtage. Fordum var det Miſſionærernes
 lige Klage, at Islamismen var ſnarere
 imod Chriſtendommen end en Forberet
 ſamme, og at det var vanſteligere at
 Muhamedanere end Hedninger *): mer

*) Herover klagede ei alene de katholiſke M
 rer, ſee mange Steder i deres Lettres
 tes et curieuses og Labat Voyage en
 et en Italie, Tom. VIII pag. 65, n
 endnu Stephan Schulze i Leitungen des
 Halle 1771—75.

Dage høres mange gunstige Efterretninger ei alene om Persers, men ogsaa om Tyrkers og Tartarers Tilbøielighed til at lade sig undervise om den sande Bel til Salighed. Jeg vil anføre nogle Exempler.

Da Pinkerton 1816 tiltraadte sin store Visitationsreise, medbragte han fra en muhamedansk Fyrste i St. Petersborg, ved Navn Balatukoff, som er oberstcommanderende General over alle de tartariske Gosacker paa Krim, et Anbefalingsbrev til en General i Tschirkass, hvori hiin bad denne paa det indstændigste at vise Pinkerton al mulig Artighed og at fremme Hensigten af hans Reise ved ethvert Middel, tilføiende, at han ved Samtaler over religiøse Gjenstande var næsten bragt til at antage Christendommen. Denne Muhamedaner saavelsom adskillige af hans Slægtninger paa Krim yde Bidrag til Bibelselskabet *). Da Hr. Pinkerton midt i en stor Ørk af det Lille Tartarie viste de første Prøveark af den tyrkiske Bibel og tillige en Deel af det tartariske N. T. til adskillige Effendier og Mollaer, bad en af de første ham om disse Prøver, og efterat have faaet samme, læste han dem høit for endeel af Præsterne og Folket, som fulgte ham. Mange anraabte ham om et Exemplar, og

*) App. to the 13 Rep. p. 57.

Scenen var saa paafaldende, at Grev Roisan, Gouverneur over alle Tartarerne i denne Gp. sagde til Hr. Pinkerton: "J Sandhed disse Folk ere forberedede til at modtage Dem *)." — Paa den Dag (d. 11te August 1815) modtog Bibelselskabet i St. Petersborg følgende tvende Melbinger: 1) fra Erkebiskoppen i Georgien: at nogle af de muhamedanske Stammer paa Caucasus havde forlangt, at der maatte blive sendt nogle Personer for at lære dem at læse, paa det de kunde sættes i Stand til at gjøre Brug af christelige Bøger; 2) et Brev fra Fyrsten over en Mongolisk Stamme i Nærheden af Irkutsk, hvem en af Selskabets Directører havde sendt Matthæi Evang. paa Kalmukisk. Han beklagede, at saasom dette var en Kalmukisk Skrift, kunde hverken han eller hans Folk læse det, da de brugte Mandshu-Bogstaverne; og han ønskede inderlig at faae vore hellige Bøger saaledes skrevne, at han kunde læse

*) See nysnævnte Rapport p. LIII og p. 68—69. Det tilføies, at Greven i Forveien havde begyndt at udbrede Civilisation iblandt de 34,000 Mogaviske Tartarer, som staae under ham. Paa denne Dag af fik han et nyt Redskab i Bibelen (for det første 600 Exempl. paa Tartarisk).

in *). Dog disse bekjendte sig uden Tvivl til den maiste Religion, hvortil ogsaa følgende Exempel
 r. Fyrst Gallizin sendte den mongolske Fyrste,
 umen Dschirgalang, to Ex. af det mongolske
 Evangelium med Anmodning om 1) at læse det
 to til sin egen Salighed og lade sine Undersaatter
 øre det; 2) vel at modtage og med sin Hjælp un-
 erstøtte de tvende Lærere Gotfred Schill og Chri-
 stian Hübner, som sendtes did fra Sarepta for at
 aldtomme sig i det mongolske Sprog. Herpaa
 rarer Fyrsten under Datum d. 4de Januar 1816
 ta "sit grundmurede Huus" paa Den Schambay,
 2 Berster fra Astrachan: at han selv læste i det
 ne Exemplar og havde givet Lamaen det ardet;
 ten angaaende hans Undersaatter, da maatte han
 ppebie Maimaaned, i hvilken de anseeligste af
 ans Folk forsamlede sig til en religiøs Høitid, da
 ilde han lade Evangeliet forelæse for den hele an-
 ægtige Forsamling. De tvende tilsendte Mænd
 avde han flaffet en duelig Lærer **). Vi have al-
 rede ovenfor nævnet nogle Muhamebanere, som
 de Bidrag til det russiske Bibelselskab: her et

*) V. the 12 Rep. app. p. 21—22.

**) S. 3ter Bericht der russ. Bibelges. S. 115—117.

andet Exempel. Da Pankerton stiftede Bibelselskabet i Sympherpole, en Stad paa Krim, var der iblandt de to hundrede Subscribenter 76 Muhamedanere og 5 Jøder. Til dette Særsyn har den russiske Regjerings Tolerance imod sine muhamedanske Undersaatter visselig ei bidraget lidet. Som den fjendt gaaer denne saavidt, at endog Koranen er bleven trykt og uddeelt paa Statens Betænkning. Derved er al Fanatisme og Frygt forsvunden: Tillid og Lærvillighed traadt istedet. Derved er Udfigt aabnet for de mange Bibelselskaber i det sydlige Rusland til at faae Bibelen læst af disse Provindsers talrige muhamedanske Indbyggere. Men det er langt fra at den christelige Nidkjerhed skulde indskrænke sig disse: saavel Missionærerne som Bibelskabernes Virksomhed omfatter hele Oiberien, ja strækker sig ud over det russiske Riges Grændser. Vi kunne blot angive Hovedpunkterne, hvorfra der virkes. Disse ere Astrachan, Karrah, Sarepta, Tobolsk og Irkutsk. Karrah var allerede i nogle Aar Hovedsædet for den stotste Mission, hvis store Formaal er at udbrede Christendommen iblandt de tartariske og kaukasiske folkeslag, hvilken Tre dog endnu tidligere de mæhrste Brødre i Sarepta, der her som alle vegne ere almindeligen agtede, havde begyndt og endnu vedblive

at bele. Fra Alexander Waterson, Eldste ved Colonien i Karraß og fra J. Mitchell, Eldste ved Colonien i Astrachan, levere de russiske Rapporter afskillige interessante Breve, hvoraf erfares, med hvilken Bængsel man der saae de nye Bibeloversættelser imøde. Det var en heldig Beslutning, de fleste Missionærer toge, da de anlagte et Bogtrykkerie i Astrachan; thi denne By er Ruslands Calcutta, og "vi agte — skriver Pinkerton i Juni 1815 — at gjøre den til Sydens Serampore. De skal snart høre, hvorledes Livsens Vand udstrømmer herfra, for at vande alle de omliggende Lande og gjøre dem frugtrige som Herrens Hauge *)." — I Karraß blev det Tyrkisk-tartariske N. T. trykt ved fælleds Understøttelse af det Edinborgske Missions- og det brittiske Bibelselskab. Hr. Pastor Didson, Secretair ved førstnævnte Samfund, medder under 22de April 1817, hvor snart det første Dplag blev forbrugt, da Muhamedaner, Hedninger, Armenianer, Græker og Jøder, fort Folk af enhver Stand og Beljendelse havde ønsket at faae Exemplarer, ligesom ogsaa Missionæren Waterson, da han besøgte Krim (omtrent paa samme Tid som Hr. Pinkerton) fandt almindelig Opmærksomhed,

*) V. the 12 Rep. pag. 21.

idet han forklarede Indholdet af det N. L. han maatte prædike flere Tider i Kad snart fra et Læ, snart fra sin Karre for den ham omgivende Følkevrimmel; og ihvormeget hans Helbred leed ved den overordentlige Anstrængelse, oplivedes hans And og stedse ved det lærvillige Folks rørende Bønne. Intet smertebe ham uden at maatte nægte sig Mange det N. L. efterat hans Forraad var medgaaet *). Dog paa denne Mangel vil det snart blive raadet Bob, da nu neppe nogen By af Betydning i det russiske Rige mangler sit Bibelskab; og Krim selv tæller allerede flere ret anseelige beriblandt det i Theodosia, hvilket har forest sig at udbrede Christendommen iblandt Abhazierne i Mingrelien og Anatolien **). Men Rummet tillader os blot endnu at omtale Stiftelsen af Bibelselskabet i Tobolsk, Siberiens Hovedstad, hvilken fandt Sted den 22de August 1817 i Erkebiskop Ambrosius's Pallads, hvorved baade han, en graahærdet Olding, og Domproffen Bemmelitsen holdt mærkværdige Taler ***). Om Tilhørernes oprig-

*) Monthly Extracts. Sept. 1817 pag. 6.

**) V. the 12. Report p. 15.

***) Monthly Extr. Nov. 1817.

ke Deeltagelse vidner deres Samvildighed til det
 de Selskab: Subscriptionen steg til henved 600
 rubler. Endelig er ogsaa det end fiernere Fr
 etst bleven hilset af Evangeliets Herolde. Dib
 oge nylig Stallybrax og Rahme, udsendte fra
 et londonfke Missionsfelskab; og de vare saa lyk
 lige at have en lang Samtale med Keiser Alexan
 der i Moskau den 5te Januar 1818. De meddeelte
 om deres Hovedaernde, nemlig at oversætte den
 Alige Skrift paa Mongolisk og om muligt i Mants
 usproget. Keiseren roste deres Iver, beundrede
 deres Standhaftighed og forfikkrede dem om at han
 vde givet de bestemteste Ordre for at staffe dem
 hver Rettelse, som de maatte behøve *). Maaskee
 aer denne Sendelse i Forbindelse med et Fore
 jende, som det russiske Bibelselskab nylig har
 fluttet, nemlig at faae det R. L. oversat i Bu
 ternes (en mongolisk Stammes) Sprog efter
 te Folks gjentagne Begjeringer, den de havde
 saget med betydelige Subscriptioner.

Imedens her aabnes ganske nye Veie for vor
 dbommelige Religions Udbredelse, virkes der til
 e for at gjenvinde samme de Lande, over hvilke
 ns Eys forhen har straalet. Til disse horer Pers

*) Monthly Extr. Mart. 1818.

fien; og vi komme nu (efter vor Orden) til at tale om det persiske N. T. oversat af den ædle engelske Missionær, Henrik Martyn, som efter mange Aars usfortrødent Arbejde i sin Herres Binsgaard nu er hensovet. Han benyttede sig til dette Bærk af en indfødt Persers, Mirza Seyed Ali, Hjælp; og deres Oversættelse berømmes af alle Sagkyndige som et Meisterskylke. Da Oversættelsen var fuldbendt, anmodede Martyn den engelske Gesandt i Persien, Baronet Gore Dufely, en oplyst og gudsfrygtig Mand, om at overlevere paa det brittiske Bibelselskabs Begne et haandkrevet Exemplar til den persiske Konge, Fateh Ali Schah Kajar, hvilket han og gjorde, efterat have i Forveien tilfiiilet Hussein Khan og andre Hoffets lærde eller formaaende Mænd lignende Afskrifter. Aar 1814 vendte Sir G. Dufely tilbage til Europa og medbragte da følgende Takfigelseskrivelse fra hans persiske Majestæt *):

”I den almægtige Guds Navn &c.”

”Det er vor naadige Befaling, at den høit ærede og fortræffelige Sir Gore Dufely &c. &c. skal vide, at det Exemplar af Evangeliet, som vor

*) V. the 11 Report, App. p. 129—30.

blevet oversat paa Persisk ved den salige Henrik Martyns lærde Virksomhed, og som er blevet os overleveret af Ederes Excellence fra det høie, ærede, lærde og oplyste Selskab af Christne, der have forenet sig i den Hensigt at udbrede udenlands de hellige Skrifter om Jesu Religion, (over hvem, som over alle Propheter, være Fred og Velsignelse!) er kommet os til Hænde, og haver storligen behaget vort allerhøieste Sind."

"Det er i Sandhed, ved H. Martyns lærde og utrættelige Virksomhed, bleven oversat i en Stil, som passer sig bedst for hellige Bøger, det er: i en let og simpel Diction. Tilforn vare de fire Evangelister, Matthæus, Markus, Lukas og Johannes, kjendte i Persien; men nu er det hele Nye Testament fuldbendt paa den fortræffeligste Maade; og denne Omstændighed har været en ny Kilde til Glæde for vort oplyste og allerhøieste Sind. Selv de fire Evangelister, som vare kjendte her i Landet, have aldrig tilforn været forklarede paa en saa tydelig og indlysende Maade. Derfor have Vi været særdeles fornøiet med denne udførlige og fuldstændige Oversættelse. Hvis det maatte behage den naadige Gud, ville Vi befale udvalgte Tjenere, som stodes for vort Kabin, at fore-

læse *) os ovenomtalte Bog fra Begyndelsen til Enden, paa det Vi kunne, indtil det allermindste, høre og forstaae dens Indhold."

"Eders Excellence ville behage at glæde os med de meldte ærede, lærde og oplyste Selstabs Sind med Forsikringen om vor høieste Agtelse og Bifald; og at underrette disse fortræffelige Mennesker, som saa kraftigen sysselsatte med at udbrede og kundgøre den rette Mening og Hensigt af det hellige Evangelium samt andre Stykker i de hellige Bøger, om at de ere efter Fortjeneste hædrede med vor Kongelige Undest. Eders Excellence ville ansees for bunden til at opfylde dette kongelige Forskrift langende."

Givet i Rebialavil 1229.

Fateh Ali Schach Kajar.

Et høist mærkværdigt Kongebrev! Men at det persiske Folk ei er mindre begjærligt end dets Kong efter næiere Kundskab om den store Prophet Jesus (hvis Værdighed Bedrageren Muhamed — som de kjendt — vel vovede at nedsatte, men ikke ganske

*) Her staaer i Originalen Tilawat, et høitideligt Ord, som egentligen bruges om Koranens Læsning.

nægte), herom have vi adskillige Bidnesbryd. Allerede 1815, d. 7de Sept. skrev Missionæren J. Mitchell fra Astrachan til Etatsraad Popow, Secretær ved det Petersborgske Bibelselskab *): "Det er overhovedet at lægge Mærke til, at Perser, som tale og læse tyrkisk, have bekommet mere end to Tredieparter af de ved os uddeelte (tyrkiske) Nye Testamenter. De have en saadan Lust til at erholde denne Bog, at vi uden Tvivl havde kunnet uddele alle Exemplarerne iblandt dem, dersom vi et tillige havde burdet tage Hensyn til Tartarerne. Denne Efterretning, haaber jeg, vil være Deres Direction saare velkommen, især da vi bør antage, at Deres Udgave af det Persiske N. T. nærmer sig sin Fuldbendelse. Naar Perserne allerede modtage med saa stor Fornøielse det N. T. i det tartariske Sprog, hvor meget mere maae de da ønske, at eie det i deres eget?" Dette Haab er rigtig gaaet i Opfyldelse. Paa eengang tryktes denne saa meget lovende Oversættelse baade i Rusland og Indien. Først fuldbendtes den Petersborgske Udgave (nemlig allerede i A. 1815) under Tilsyn af Sir G. Dufely og Pastor Pinkerton; siden er den indiske ogsaa

*) S. dritter Bericht der russ. Bibelges. Anhang S. 63.

fat i Omløb; men vi have endnu kun faa Efterretninger om begges Virkninger.

Vi have hidindtil meest dvælet ved Bibels oversættelserne, dog uden at oversee de paa vor Vel og mødende Missionsanstalter: det er Tid at vi tage disse næiere i Oiesyn, og til den Ende vende tilbage fra Ruslands vide Grændser til Storbritanniens liben men herlige De, hvorfra sidste Gang den Aand udgik, hvis oplivende Spor vi have fundet midt i Sibiens Ørkener og ved Baikal Søens Bredder.

Det er blevet erindret af de halliste Theologer i Anledning af sidste Jubelfest, at det er den Spener-Grantske Aand, som nu viser sig saa virksom i de engelske Søndagsskoler, Missionsanstalter og Bibelselskaber, og dette kan gjerne indrømmes uden Formindskelse af Britternes Fortjenester. Thi i slig Gjærning er det ligesaa fortjenstligt at være den anden som den første. Mærkeligt er det, at begge Gangene gaves disse vældige Stød til sand Christendoms Fremme til en Tid, da man efter Tingenes Stilling mindst skulde ventet det. Da Spener dannede Franke, Anton, Lützens og sine mange øvrige fromme Disciple til de virksomme

Mænd, de siden bleve for den christne Kirke, blev han af de fleste academiske Theologer enten spottet eller ynket, eller irettesat og forfulgt. Af Disputeresyge og en aandløs Syslen med vedtagne Formeler vare Hjerterne kjølne og overtrukne med en Skorpe, saa at kun Gaa sølede hvad Christi livsalige Lære kan og skal udrette paa Jorden. Men de halliske Theologer foresatte sig fra Begyndelsen af at opdrage dygtige Lærere for Kirken og Skolen: siensynligt Held ledsagede deres Bestræbelser, saa at den fromme Franke Aar for Aar kunde udvide sine menneskekjerlige Stiftelser. Snart taltes flere tusinde Disciple i Waisenhusets Skoler, og over hundrede Lærere, som hertil dagligen behøvedes, udbredte snart, da de (som Studerende ved Universitetet) hyppigen afverlede, Frankes Methode og en Deel af hans Iver over hele Tydskland. I det Collegium orientale, som Franke stiftede allerede i Aaret 1702, dannede han baade lærde Exegeter og sprogkyndige Missionærer. Thi da Danmarks gudfrygtige Konge, Frederik IV, havde besluttet at stifte Missionen i Tranquebar og desangaaende raadførte sig med sin tydske Hofpræst Pålens (der i Berlin havde været Speners Collega og Ven), henviste denne Kongen til Franke, som baade udlærede den værdige Biegenbalg, Patriar-

Men for alle protestantiske Missionærer i Ostindien, og siden vedblev at opdrage duede Mænd til denne Post. Dette Hverv har det hollandske Universitet hæderligen opfyldt lige til vore Dage, og — som en Følge deraf — have enkelte af dets Theologer besørget Udgivelsen af den danske Missions Efterretninger *). Det 65de Hæfte heraf, udgivet af Dr. G. Chr. Knapp 1814, handler om Krigsaarene 1808—1813, og kan altsaa, da Danmark dengang var ganske afstaaet fra Samkvem med Ostindien, ei levere meget glædelige Resultater. Dog blev midt under Krigen een Missionær, Jacobi, ordineret i Kjøbenhavn (Nov. 1812), og afgik over England, hvis Regjering overhovedet viste Missionen al Agtelse og Beskyttelse. Dr. Knapp nævner endnu, foruden Hr. Jacobi, som Missionærer i Tranquebar, Hr. Christopher Sam. John, Hr. Joh. Peter Kottler og Hr. Aug. Fred. Gämmerer, samt Catecheten Hr. Daniel Schreyvogel; men ifølge senere Efterretninger ere John og Jacobi ved Dø-

*) Nachricht von dem Fortgange der evangelischen Mission in Ostindien. Udg. siden A. 1720 af Franke, Fader og Søn, af Freylinghausen, Schulze og Knapp, Fader og Søn. 3 Aft 65 Stykker i 4to.

den afgangne, uden at nogen til Datum er faldet i deres Sted. Karsagen dertil maa formodentligen søges i det danske Missions-Collegiums ved Pensgeværnets Forandringer formindskede Fonds; men vi tør sikkert haabe, at vor ædle Konge ei vil til-lade en Anstalt at forfalde, som var Fjerde Fredes-riks Niessteen og som hører til de skønneste Perler i Dannerkongens Borgerkrone. De milde Gaver, som endnu stedse tilflyde denne Anstalt fra fromme Venner i Thykland, fortjene vel hjertelig Tak, men række dog ei vidt. De beløb sig fra den 14de Decbr. 1808 til den 4de Juni 1811 til 750 Gylde 20½ Kreuger.

Endnu maae vi, for fuldstændigen at angive Momenterne til en Parallel imellem Halle i det 18de og England i det 19de Aarhundrede, nævne den af Professor Johan Henrik Callenberg A. 1728 stiftede Anstalt til Fødernes Omvendelse, og minde om, at Grev Bingen-dorf, Brødbremenighedernes Stifter, blev dannet paa det halliske Pædagogium unter Franke; men frømsfor Alting anføre følgende Tabel til en kort Udsigt over den Ganssteinske Bi-belanstalts Udbytte fra Trykkeriets Anlæggelse i Mai 1712 til midt i Aaret 1816.

**A. Trykt i Anstaltens første Aarhundrede, altsaa
til Mai 1812:**

1) Luthers Bibel i stor Octav, 114 Udgaver, af hvilke 108 bleve trykte med staaende Typer	Exempl. 583,109
2) Samme i liden Octav, 23 Udgaver af hvilke 20 med staaende Typer	117,008
3) Samme i Duodez, 236 Udgaver, af hvilke 233 med staaende Typer	1,205,945
4) Samme i to Folio-Udgaver . .	4,500
5) Samme i Quart, 5 Udgaver . .	22,150
6) Den bøhmiske Bibel, i stor Octav	10,350
	<hr/>
	1,943,062

**B. Fra Juni 1812 indtil midt i Aaret
1816.**

No. 1. Fem Udgaver	13,114
— 2. Syv Udgaver	26,265
— 3. Fem Udgaver	19,245
I Aaret 1816 til ud paa Sommeren, omtrent	29,000
	<hr/>
	87,624

Totalsumma 2,030,686

Ligesom Halle har den Roes at have understøttet, og Danmark den Ære at have stiftet den første evangeliske Mission i Ostindien: saaledes fortjener Englænderne evig Berømmelse, fordi de have saa betydeligen udvidet dette Værk, og det med dobbelt Anstrængelse just i det sidste Decennium af 18de Aarhundrede, da Bantroen havde naaet sin højeste Spidse paa Europas Fastland. Kort Tid efter hinanden bannede sig tvende Missionselskaber i England, hvilke snart overgik alle de ældre i Omfang og Held, ligesom de indtil denne Dag vedblive at kappes med hinanden. Først oprettede Anabaptisterne deres Missionselskab 1792: de kalde sig selv Baptister for at undgaae det Hadefulde, som de fleste ældre Menigheder knyttede til Daabens Gjentagelse. Dog vedblive de virkeligen — imedens de have aflagt de ældre Anabaptisters Sværmerie — at døbe blot Børne og at gjentage Daaben med de Faa, som nu og da gaae over fra andre kristelige Samfund, hvor Barnedaaben er brugelig, til deres Confession. Selskabets Bestyrere boe i England; men dets Virkekræds er fornemmelig Ostindien (hvor vi derfor nærmere skulle omtale det). Det bestaaer ved frivillige Bidrag og ved Dværfkubet af det Bibeloversættelserne (om hvilke siden) monne

indbringe. Dets aarlige Indtægter have paa den sidste Tid været henved 10,000 Pund Sterling. Selskabet i England holder hvert Aar et Møde, derelviis i Kettering og Northampton, og udgiver periodiske Beretninger om Missionernes Fremgang.

Anabaptisternes Exempel opmuntrede de øvrige Christne til Efterligning; og efterat et aabent Brev var udgaaet fra nogle faa Personer til Englands Præster og Andre (A. 1794), holdtes i London d. 21de Sept. 1795 en talrig Forsamling af Christendommens Venner efter forskjellige Beskjendelser, og saaledes stiftedes the Missionary Society (κατ' ἐξοχήν saa kaldet, og, efter Følgerne, med Rette: vi ville for Lydeligheds Skyld benævne det efter sit Sæde, London). Ogsaa det udgiver aarlige Rapporter (den sidste mig tilhændekomne er af 1815), af hvilke saavel som af andre Kilder *) jeg har udbraget min Beretning. Selskabet besluttede at begynde med de nyligen opdagede Øer i Sydhavet. Mange unge Geistlige tilbode deres

*) Iblant disse giver det svenske Skrift; Udbrag af Engelska Missions Societetens Berättelser. Åren 1795 till 1815. Stockholm 1816. 8. en almindelig Udsigt over Selskabets Virksomhed.

este som Missionærer og over 30 Candidater iedes d. 28de Julii 1796 i Sions Capel til apostoliske Embede. Disse indskrivedes paa et en Ende anskaffet Skib, Duff, som førtes af Jb Wilson, der vel havde forladt Søjeneften, af Interesse for Sagen paatog sig at anføre menneſtefjerlige Tog. Det var besluttet at ſer missionærer ſkulde boſætte ſig paa Den Tongaſke, to eller flere paa Marquesas, og de øvrige Otaheiti. Reifen (hvis Beſkrivelse er udgivet i 1800) lykkeligt, og de landede den 6te Marts 1797 Otaheiti, hvor de bleve venligt modtagne af Indbyggerne. Der indrømmedes dem en ſtor Bygning; og Pomarre, Kongs Konge, ſtjendte dem et tricket Matavai. Kort derefter ſeilede Wilson Tongatabu, hvor han efterlod otte Miſſionærer. Af diſſe bleve tre et Offer for Indbyggernes Grumhed; og de øvrige maatte efter nogen Tid gaae Den. Paa Marquesas opholdt Hr. Crook i nogle Maaneder; og da han i Mai 1799 gik tilbage til England, medtog han en af Indbyggerne, ſom han underviſte i Chriſtendommen.

I Octbr. 1798 udsendte Selſkabets Beſtyrere en Gang Skibet Duff (ført af Capt. Robſon)

med nye Missionærer til andre Her i Sydhavet; men det blev ved Kysten af Syd-America opbragt af franske Capere. Ved Enden af A. 1799 beslutes en ny Affending, og næste Foraar afslejede 12 Missionærer paa Skibet Royal Admiral. Disse forstærkede især Missionen paa Otaheiti, hvilken var bleven svækket ved nogle Læreres Udvandring til Port Jackson.

Men da vi siden gennemgaae samtlige Missioner districtviis, hvor vi da ogsaa vende tilbage til Sydhavs-Verne, ville vi her blot bemærke, at dette Selskab har nu Plantesteder i alle Verdens Parter, nemlig i

A f i e n.

I China, hvor Missionærerne ere DHerrer Morrison og Milne; i Ostindien: Bizigapatnam DHrr. Gordon, Pritchett og Dawson; Ganjam, Hr. Lee; Madras, Hr. Loveles; Bellary DHrr. Hands og Taylor; Chinsurah Hr. Mai; Travancore Hr. Ringeltaube; Surat DHrr. Skinner og Hyvin; og Malacca, hvortil Hr. Thomsom hører og hvorhen, ifølge de nyere Efterretninger, ogsaa Hr. Milne har maattet begive sig. Paa Java: Hr. Supper i Batavia og Hr. Brückner i Samar.

ing. Paa Amboyna Hr. Kam; paa Ceylon
Hrr. Palm, Ehrhardt og Read.

Africa.

I Landet Namaqua DHrr. Albrecht, Ebner
og Schmelen. I Bethesda DHrr. Helm og Saff.
Griqua Town DHrr. Anderson og Janz. I
Bethelsdorp DHrr. Read, Messer og Corner. I
Theopolis DHrr. Ulbricht og Bartlett. I Tulbach
Hr. Kramer. I Stellenbosch Hr. Bakker. I Hooge
rall Hr. Pacalt. I Buurbrach DHrr. Seiden-
den og Wimmer. I Rodezand Hr. Vos. I
Lustmannernes Land Hr. Smit. I Capstaden
Hr. Thom. Paa Isle de France Hr. Le Brun.

Nord-America.

Stationerne ere her Canada, Ny Brunsvig
og Ny Foundland.

Vestindien.

Paa Barbice arbeider Hr. Bray. Paa Des-
terary DHrr. Davies og Elliot. Paa Trinidad
Hr. Adam.

Australien.

Paa forskjellige Steder DHrr. Davies, Hay-
ward, Henry, Rott, Schott, Tessier, Wilson

og Bidnel, foruden mange Flere, som ere udsendte i de to sidstforløbne Aar, om hvilke Referenten ingen officielle Efterretninger har.

Selskabet har et Seminarium i Gosport, i hvilket 1815 studerede 16 Candidater. I det forværgaaende Aar vare 9 indtraadte og 9 afgangne til deres Gjerning. Selskabets Udgift havde i det Aar været omtrent 16,000 Pund Sterling.

Foruden disse toende, særdeles virksomme Selskaber gives der i England endnu adskillige af lignende Diemed: et i den biskoppelige Kirke Church Missionary Society, et methodistisk, som have mange Missioner baade i Ost- og Vestindien, et ældgammelt Society for the propagation of the Gospel in foreign parts (stiftet 1647, fornyet 1661 og 1701). Alle disse have Missioner i Ostindien (de fleste tillige andre Steder) og kan deres Virksomhed her omtrent udtømmes af følgende Tabel, som vel er taget af en fransk Bog *), men dog grunder sig paa lutter engelske Beretninger.

*) Notice des travaux littéraires des Missionnaires Anglais dans l'Inde. Par Langlès. Paris 1817, p. 41. hvor Listen findes at være tagen af Asiatic Journal. Mai 1817.

Den biskoppelige Kirkes Selskab har

i Ostindien	8 Miss.
Det Londonſke Miſſionsſelskab . .	24 —
Det Anabaptiſke	39 —
Det Beſleſke (Methodiſternes) . .	16 —
Selskabet (det gamle) for Chriſtens dommens Udbredelſe	3 —
	<hr/>
	90 Miſſ.

Føies hertil de danſke Miſſionærer .	2
og det Americanſke Selskabs .	7
samt de indſøgte Miſſionærer .	23
	<hr/>

Saa bliver Antallet paa ſamtl. oſtind. Miſſ. 122

Wille vi blot antage deres Antal, ſom fra ſamme Selskaber og Lande udgik til de øvrige hedenſke Folkeſlag paa Jorden, for lige ſaa ſtort (men dette er viſt for lavt regnet) ſaa ſee vi allerede her halvtredie Hundrede nielſkere Lærere. Dertil maae endnu føies de talrige ſtørſte Miſſionærer (Edinborg og Glasgow har hver ſit Miſſionsſelskab, om hvilke jeg dog mangler næriere Kundſkab) hvilke iſær arbeide paa Grændſerne af Ruſland og Perſien (Karaſ og Aſtrachan ere Hovedſtationer), ligesom ogſaa det brittiſke Bibelfelskabs utrættelige Agenter paa Faſtlandet, Præſterne Ebenezer Hen-

berfon, Robert Pinkerton og John Waterson ere alle Skotter; Brødremenighedens Colonier i Aften og Amerika; endelig de hollandske Miffionærer i Aften og de danffe paa Grønland: jeg tvivler da ikke om at de evangeliske Miffioner ville, fom jeg ovenfor har fagt, befindes langt betydeligere end de katholske. Og endnu fliftes af og til nye Miffions-Seminarier: et faadant ernylig oprettet under Beftyrelfe af Præften Blumhard i Bafel, hvorfra nu ogsaa udgives et Magazin für proteftantifche Miffions- und Bibelgefelfchaften, fom dog endnu ikke er kommet mig til Hænde.

I det vi nu i faadan Detail, fom Rummet tilføder, ffulle betragte diſſe Anftalters (ſaavelfom Bibelfelfkabernes) Virkninger i de forſkjellige Verdens Parter og begynde med Aſien, have vi om de tyrkiſke Lande ei meget at tilføie det, fom allerede ovenfor, fra Europa af, er bemærket om Chriſtendommens Tilſtand i Lille-Aſien. Overalt er Kirken her i ſamme Forfald: Uvidenhed, Overtro, Raahed og de deraf flydende Lafter findes allevegne. Kun iblandt Armenierne er Forfatningen noget bedre, fordi deres Geiſtlige dog faae nogen Dannelſe i Skolerne og ere beſkjendte med

en. Den halvdøiste Kirkes Tilstand beskrives lig. Den mangler baade Præster og Skoler ene dem i. Under dens Patriarch ligge 7 Biskopper; men kun to af dem, nemlig de i Mosul almasi (i Persien) ere besatte. De Restene Chaldaeer ere et vildt og kraftigt Folk, hvilken især træffer paa blandt Stammerne i det sydlige Curdestan. Den, som er bestemt til Papstet, smager fra sin Fødselskrime aldrig dyrikt.

Da denne Værdighed stedse bliver i den samme Familie, saa er Patriarchen, om mueligt, mere uvidende end de øvrige Geistlige. Og sætter han alene sin Værdi i at være Stammernes Løved og en vældig Jæger for Herren. — De syriske Jacobiters (Monophysiters) Patriarch residere i Klosteret Der Baaseran, tre Fjerdingmil fra Haleb. De monophysitiske Menigheder i Syrien og Haleb bestyrer han umiddelbart; desuden staae 21 Biskopper under ham (deriblandt ogsaa som Residenzer i Jerusalem, Damascus, Aleppo, Malabar o. s. fr.). Disse Jacobiters Bane gaaer overordentlig vidt. I Curdestan kunne de erke paa Sæder, Klædebragt eller Moral læres fra deres muhamedanske Landsmænd. Det er, Præsterne have forud for deres Hjord, er forstaaet en Smule Syrisk og Arabisk. I Di-

friclet Tor ved Tigris er der en Biskop, som aldrig stiller sig ved sit Gevær, end ikke naar han læser Messe, hvilken Forretning han ofte afbryder for at tage Deel i et Klammeri ved Kirke døren, ihvorvel slikt sjelden gaaer af uden Blodsudgydelse. Ikke desto mindre har dog baade den jacobitiske og nestorianiske Patriarch yttret Lyft for det brittiske Bibelselskabs Agenter til at modtage Bibler *). Dette er desto mærkværdigere, da de staae i en Slags Forkaaelse med Paven, hvilken vedligeholdes ved de romerske Missionærer i Mesopotamien, Bagdad og Bassora. En af disse, Don Leopoldo Sebastiani, har endog selv udarbejdet en Bibels oversættelse, ligesom og Giovanni Suriel, Katholik chaldaisk Erkebiskop i Salmast, har oversat det N. T. paa Persisk. Men disse ere kun til i Haandskrift, hvilket overhovedet gjælder om alle de Bibler, som findes i syriske og chaldaiske Kirker; og om de end vare trykte, skulde de ikke være Almuen til synderlig Nytte, da deels kun faa kunne læse, deels forstaae de fleste kun arabisk. — Desse lettere er det let virke paa Armenierne, iblandt

*) V. 12th Report pag. 135—147, og 13 Rep. pag. 22—25, fra hvilke Steder disse Efterretninger ere tagne.

hvilké selv de fattigste have Lyft til at læse Skriften. Ogfaa de ere deelte i to Kirker: den gamle Kirkes Overhoved boer i Chmiazin; men Patriarchen for dem, som ere forenede med den græske Kirke, boer i Constantinopel. Man har alt begyndt at afhjælpe begges Bibeltrang.

Saaledes er der dog i Tyrkiet en svag Grundvold, paa hvilken man paa ny kan opbygge Christi Kirke. Men i Arabien mangler endog denne: saa aldeles har den falske Prophet, som der opstod, udryddet Levningerne af den gamle Kirke. Dog — en af hans Efterkommere, Sabat, Ibrahims Søn (som i lige Linie kan føre sit Slægtregister tilbage til Muhamed), i Daaben kaldet Nathanael, har allerede i sin beundrede arabiske Bibeloversættelse tilberedt det Redskab, hvorved Halvøen i Tidens Fylde skal udrydes af Bedrageriets Mærke og føres tilbage til det sande Lys. Mine Læsere kjende Sabats høist mærkværdige Omvendelses-Historie *). Ligesom Paulus blev han fra Christendommens ivrigste Forsølger dens oprigtigste Tilhænger: ligesom Apostelen saae med Glæde den første Martyr at opgive sin Kand: saaledes maatte Sabat see sin høimodige Vens, den omvendte

*) See Theol. Bibl. 5 Bd. S. 129 fg.

Theol. Bibliothek 14 Bd.

Abballas Blod at flyde under Bødeløren, inden han kunde forlade Islams Blådværk, og faae Digtet af Christi Læres guddommelige Glands. Men af Birkninger, som det N. Ls. Læsning havde paa ham, tør vi da og slutte os til, hvad hans egen saa meget fuldkomnere Doversættelse engang i Tid vil virke paa hans Landsmænd. Man veed, hvorledes Araberne pleie at bevise Koranens Guddommelighed af Stilens Prægtighed. Hvor vigtigt er det ikke hos et saa poetisk Folk, at den hellige Skrifts Høihed intet taber i Doversættelsen. Det betænker man tillige, hvor udbredt det arabiske Sprog er baade i Asien og Africa, da Pjønnes den hele Bigtighed af det Sonoffer, hvormed Saba har ønsket at kunne afsvætte sin Blodskyld.

Om Persien have vi ei andet at tilføie end ovenanførte Noticer, end den gamle Erfaring, at Perserne af alle muhamedanske Folkeslag er de lærvilligste, og dem, som flest vise meest Tilbøjelighed til europæisk Cultur. Skade at der indtil vare saa faa Berøringspunkter imellem dem og Europæerne. Omfider have Russernes Erbringer af de nordlige Provindser aabnet et Rjændt ei det gunstigste, Samqvem.

Desto større er Europæernes Indflydelse i Indien. Ligesom dette Land frembyder en R

byggerstat (det brittiske Rige) som er uden Mæge i den gamle og nye Historie: saaledes er det og Hovedstuepladsen for Missionærernes Virksomhed. Vi ville betragte denne (ligesom hidindtil) i Forening med Bibelselskabernes Foretagender. Vi begynde fra den vestlige Kyst, hvor Bombay er Hovedstaden.

Bibelselskabet i Bombay havde i Begyndelsen at kæmpe imod de stærkeste Fordomme hos de Indfødtte, som om man vilde tvinge dem til at blive Christne; men saasnart Selskabets rette Viemød var lagt for Dagen, forsvandt al Frygt.

En Hovedgjenstand for Selskabets Opmærksomhed var at faae de lavere Almueklasser af engelske Protestanter i Indien underviste og Skoler anlagte til indiske Børns Opdragelse. Begge Dele ere nu i den bedste Gang. Dr. Buchanan har i sine Christelige Undersøgelser *) bemærket, at Europæernes Exempel i Indiens store Stæder er en Gift for den christelige Underviisning. Hvor fandt dette end maa have været, vidner Hr. Money dog i sin Tale, at de i Indien bosiddende Briters

*) See Udtoget af dette Værk i Theol. Bibl. 5te Bind S. 60 fg.

Sædelighed har efter den Tid særdeles bedret sig; at der overalt findes Iver for Religion og en med den christelige Lære mere overeensstemmende Opførsel. Og denne Forandring tilskriver han Bibelen's Omlob, de af Buchanan anbefalede kirkelige Indretninger, de mange duelige og gudfrøgtige Missionærers Arbejder, samt nogle af de høieste Embedsmænds Mønster.

Den store Forskjellighed af Tungemaal, som tales saavel i det øvrige Asien, som i det District, hvori det Bombay'ske Biskopskab virker (fra Fjeldet Comorin indtil Landtungen ved Suez) standser meget Christendommens Udbredelse. Man søger paa tvende Maader at overvinde denne Sprogkelighed: 1) ved at oversætte Bibelen i alle asiatiske Sprog; 2) ved at lære de Indfødte europæiske Sprog. Portugiserne have i Aarhundreder brugt det sidste Middel (og derfor bevarer endnu deres Tungemaal og deres Tro i Ostindien, efterat deres Rige der for længe siden er kuldkastet); Englænderne begynde nu deri at efterligne dem.

Af Buchanans Bog kjender man endeel Sysselsigheder, som endnu finde Sted ved de ellers saa godmodige Hinduers Afgudstjeneste. Money anfører et nyt Exempel derpaa. Han har selv seet 10 til 12 Mile fra Puna en dum mættet Dreng

paa 14—15 Aar, der udgives for den eviglevende Gud, og tilbedes — skjøndt han, som det lod, er vanvittig — af det eenfoldige, offerdyndende Folk. Hans Historie er følgende: En myndig Bramin forkyndte for omtrent 170 Aar siden, at han i et Syn var bleven underrettet om, hvorlunde syv Incarnationer af Guddommen skulde finde Sted efter hinanden i hans Familie. Da det belovede Antal nu har fuldbendt deres jordiske Løb, saa har det bebragte Folk ladet sig denne Dreng, skjøndt over Tallet, behage som den 8de Deus incarnatus. Da Money bemærkede, at dette jo overgik det belovede Antal, svarede man ham naivt: "Ja vist nok; men dette beviser kun, at Gud kan gjøre mere end han har lovet."

De Indfødtte have ei Modbydelighed, men snarere Eyst til den europæiske Underviisning. Et mærkværdigt Beviis derpaa er Stiftelsen af en høiere Skole i Calcutta ved Indianerne selv, for at faae deres Børn oplærte i Europæernes Vidskab. Tilgemaade have nogle af de Fornemste paa Malabarhyften søgt hos Regjeringen om en Lærer fra England, tilbydende enhver Løn, som maatte findes passende.

Paa Ceylon gjør Christendommen endnu større Fremgang end paa Ostindiens Fastland. De

Chalcas, som paa denne De asbarke Canelen, med de flittigste, forstandigste og brugbarste iblandt de Singaleserne, men ikke af den fornemste Klasse, hvorudover ingen af dem kan blive viet til Præst. Dybt sølende denne Udelukkelse, valgte de en meget lovende Yngling af deres Slægt og sendte ham til Ava, Hovedsædet for Buddureligionen, for at studere dens Mysterier og erholde Bielsen. Paa sin Reise opholdt han sig i det engelske Indien, lærte Sanskrit og uddannede sig. Han forblev nogle Aar i Ava, hvor han formodentlig sin Fromhed og Lærdom blev udmærket af Kongen; men da han vendte tilbage til Ceylon for at tiltræde sit Præstembed, var han langt opløstet over sit bedestaaende Kalbs lave Skranker. Han var bleven fortrolig med Bibelen og ved den bleven ført til Christendommen tilligemed en Ven, som havde ledsaget ham til Ava. De lode sig begge døbe i Colomba. Hiin stræber nu at blive christelig Præst; og man nærer det Haab at denne lærde Mand omvendt vil fremskynde hans Landsmænds *). Da denne Præst ei nævnes, veed jeg ikke om det maa ske en af de omvendte Buddapræster, om hvis Død

*) S. 2ter Jahresbericht der Hamburg-Altonaischen Bibel-Gesellschaft S. 68—70,

Alex. Johnston, Overdommer paa Ceylon, har aflagt Beretning *). Det synes at være de samme Personer. Johnston fortæller, at Nadoris de Silva, nu i Daaben kaldet Georg, i A. 1808 forlod Ceylon med 18 Disciple for at ende sine theol. Studier i Awa. Paa Beien landede han i Negapatnam, opholdt sig fem Maaneder i Madras og lærte der Sanskrit. Derfra gik han til Awa, forblev noget over to Aar i Amerapura eller "den evige Stad" og forfremmedes der af Keiseren til den Bærdighed "Maha Nagaka." 1811 vendte han tilbage, fik Opsyn med et Tempel i Districtet Galle, og var almindelig agtet for hans Opsørsel, Duelighed og Eardom. Kort efter hans Hjemkomst blev Bibelen paa Singalesisk (Ceylonisk) sat i Omløb af Bibelselskabet i Columbo; og en flittig Brug deraf lærte ham snart at kjende Forskjellen imellem Budda-Mythologiens forvirrede Fabler og den guddommelige Aabenbarings simple Sandheder. Undersøgelse og Omgang med Christne i Columbo fuldendte hans Overbeviisning, og han besluttede saavelstom Don Andris, hans Discipel, at lade sig døbe. Han gjør nu alt Tjeneste i Kirken som Bibel-Oversætter.

*) Append. to the 13 Report pag. 14 sq.

Overhovedet er Ceylon et vigtigt Sted for Christendommens Udbredelse i Asien. Af Columbo Bibel-Selskabets anden Rapport erfares, at Antallet af indfødte Christne, som tale Tamulisk, der paa Den er omtrent 45,000, hvoraf 25,000 skulle være Catholiker og 20,000 Protestanter. Nyligen leed denne efter adskillige Trængsler *) atter opblomstrende Menighed et stort Tab ved William Tolfreys Død (i Columbo, den 4de Januar 1817). Hans Indsigt i de indiske Sprog, især det Ceyloniske og Pali, var dyb og omfattende. For at udfylde hans Plads ved Bibeloversættelsen have tre andre lærde, nemlig Hr. Chater, en Anabaptistisk Missionær, Hr. Armour og Hr. Clough, en Wesleyisk (= Methodistisk) Missionær forenet sig. De forstaae Alle det Cingalesiske til Fuldkommenhed, og have tildeels arbeidet med Tolfrey**). Hvilken Fremgangsmaade denne lærde Oversætter brugte, og hvorledes han benyttede paa den ene Side de Indfødtes Hjælp, paa den anden Side Oversættelserne i det Bengalske og Sanskrit til at give sin Ceyloniske Bibel al mulig Næiagtighed og Reenhed,

*) See Buchanan i Theol. Bibl. 5te Bb.

**) Monthly Extracts. No. 2 Sept. 1817.

bestrevet i det Columboer Bibelselskabs 3die etning *).

Men vi komme til et end vigtigere Sted, Icutta med det høsliggende Serampore. er Centrum for begge de Anstalter, hvis Virksomhed vi forfølge. Og eftersom de engelske Bap- ter have her deres Hovedsæde, kan det være passende at begynde med deres Historie. Jeg uddrager her af deres eget Tidsskrift: Periodical Account relative to the Baptist Missionary Society, hvoraf sidste mig tilhændekomne Hæfte er det XXVIII, udgivet 1815; hvori Selskabets Annaler ei gaar tidligere end til Aaret 1814: den Gang var dets Indholdt følgende. Det havde da sønnet og meget flere Missionærer i Landene Bengalen (heri indtagne Stationerne: Serampore og Calcutta, Dinapore og Sadamahl, Goamalty, Cutwa og fra Coonda, Jessore, hvor den unge Menighed allerede har udholdt en Forfølgelse med Standhaftighed, Chittagang og Silhet) Hindostan (deri indtagne Stationerne: Diga, Patna, Allahabat, Agra og Agra), Maratternes Land, Drissa, Surat, Bombay, Burma, Java, Amboyna, og endelig en nyetableret Mission paa Jamaica. Det er dem ikke

*) V. App. to the 12 Rep. p. 229—30.

magtpaaliggende (som Jesuiterne forbum) at gjøre mange, men (som de dansk-halliske Missionærer) at gjøre gode Profelyter. Derfor bruges nu ogsaa allerede flere af deres Omvendte som Lærere for hedenste Landmænd. De anlægge Skoler for de Indsødtes Børn (de havde alt 1814 henved 20 Skoler, beregnede hver til 40 Børn) og undervise dem vel fornemmelig i Christendommen, men dog ogsaa i Skrive- og Regnekunsten, i Geographie og Historie; endelig agte de og at indføre Udtog saavel af den Hellige Skrift, som af de smukkeste moralske Tanker, der findes hos Hinduernes egne Skribenter. At Missionærerne hidindtil paa egen Bæstøining have underholdt et saa stort Antal Skoler, er et usforkasteligt Beviis paa deres Uegennyttighed, ligesom den Tillid, hvormed det Britiske Bibelselskab har betroet dem sine vigtigste Anliggender, og det Held, hvormed de have fuldført og endnu dagligen fuldføre samme, vidner om ægte christelig Iver og sjældne Sprogkundskaber. W. Carrey og Marshman, Ward, Chamberlain, Robinson, Chater, Peter, Judson, Peacock, Macintosh og mange flere, som vi siden skulle lære at kjende, have indlagt sig udsødelig Ære ved deres utrættelige Bestræbelser. Ogsaa dette Selskab uddeler christelige Bøger, især Bibler, uden Betaling. I det første

Strøm 1812—1814 over 60,000 Gr. Men hvad især betrygger det lidet Serampore og de bap-
tiste Brødre et evigt Navn, er det derværende
og trykkerie *) og de mangfoldige, til Datum i 21
latiske Sprog forfattede, Bibeloversættelser, som
fra udgaae. Den nyeste, mig bekjendte, fulds-
tændige Udsigt over de enten færdige eller under
veksen (i Januar 1815) værende Bibel-
Oversættelser **), giver følgende Resultat:

- 1) Sanskrit. Heri har det N. T. og Penta-
teuchen længe været færdigt og i Dmløb. Der
trykkes paa de øvrige hist. Bøger af G. T.
- 2) Det Bengalske. Heri besørge des alt 4de
Udg. af N. T., i 5000 Gr.
- 3) Drissasproget. Deri var alt den største
Deel af Bibelen i Dmløb. Resten ventedes
færdig i Aar 1815.
- 4) Maratternes Sprog. Et af de meest
udbredte i Indien. Det N. T. og Pentateu-

3

*) Dette blev for nogle Aar siden ødelagt ved en
Idebrand, men ved frivillige Bidrag snart igjen
sat i Stand.

**) Ei at tale om ældre Bibeloversættelser, saasom i
det Tamuliske, Portugisiske o. fl., hvilke der,
saa ofte det behøves, oplægges paa ny.

men for længe siden i Dmløb. Resten af det G. L. var færdig i Manuscript, Psalmene undtagne.

- 5) Hindusproget. Iligemaade særdeles udbredt. Det N. L. og Pentat. i Dmløb. Anden Udg. af N. L. i 4000 Er. var færdig.
- 6) Briibhasa. En Mundart af nysnævnte Sprog, og efter Gilchrist's Forsikkring den reneeste; tales i de øverste Provindser af Hindostan, fra Agra til Sirbhana. Evangelierne vare under Pressen; og Hr. Chamberlain var ivrig sysselsat med at fuldenbe Overs. af det øvrige N. L. hvortil hans Ophold i Sirbhana gjorde ham særdeles flittet. De følgende Nummere ere iligemaade Dialekter af Hindusproget.
- 7) J o y p o r e. Kun lidet afvigende fra Modersproget. Tales i det lidet Landstak af samme Navn, som ligger Vesten for Agra og regieres af sin Fyrste.
- 8) D o d h a p o r e *). Ogsaa et lidet Land, om trent saa stort som Wales, under en egen

*) Udtales Udjapur; men jeg følger i alle disse Navne den engelske Rettskrivning, som af Reiseskrivelser er os bekendt, paa det Diet des lettere kan gjenkjende Ordene.

Kyrste, Sydvest for Agra. Dialekten noget mere afvigende, men dog med samme Charakterer som Modersproget. I No. 7 og 8 havdees kun enkelte Evangelier. Vi gaae nu over til de sydligere Egne.

- 2) **Telinga**. Deri var hele det N. T. oversat, og der tryktes paa Luc. Ev.
- 3) **Kurnata**. Tales syden for Maratternes Stater, igjennem hele Mysore. Det N. T. heelt oversat: begyndt paa Pentat. Der tryktes paa Matth.
- 4) **Kanlona**. Tales paa Vestkysten fra Bombay til Goa. Deri var det N. T. næsten ganske oversat. Der tryktes paa Matth.
- 5) **Wath**. Tales høiere op mod Nordvest, ved Indus; har særegne Bogstaver. Lærde Indsædte vare brugte ved Overs. af N. T. Under Pressen var Matthæus.
- 6) **Bullochiff**. Tales vesten for Indus. Der tryktes paa Marcus.
- 7) **Pushtoo** d. e. Afganernes Sprog, som maaflæe nedstammer fra de ti Stammers. Deri er overs. det N. T. og de tre første Mossebooger. Der tryktes paa Marc. Evang.

- 15) **Punjabisf. d. e. Seifernes Sprog.** Deri var det **N. T.** trykt færdigt og Pentat. næsten oversat.
- 16) **Kaschmir.** Et eget Sprog med særegne smukke Bogstaver. Det **N. T.** oversat; Matthæus trykt.
- 17) **Nepaul,** nordost for Hindostan, med hvis Sprog ogsaa denne Mundart har megen Lighed. De 4 Evang. deri oversf. Matthæus under Pressen.
- 18) **Kasam,** nordost for Nepaul. Hele det **N. T.** og det meste af Pentateuchen deri oversat. Trykningen var kommen til Lucas.
- 19) **Kassaisf,** tales endnu østligere hen til Chinas Grændse. Folket er Bjergboere, bekjendte for Retfærdighed. De faa iblandt dem, som kunne skrive, bruge bengalske Bogstaver; men ellers har deres Sprog langt mere Lighed med det Chinesiske *). I denne Mundart

*) Naar dette Sprog kan udtrykkes med bengalske Bogstaver, saa maa det Chinesiske kunne trykkes paa samme Maade. Hvi forsøger man da ikke omstøder at indføre iblandt Chineserne en ordentlig Bogstavskrift? Dog — det er sandt, Chineserne ere for indbildske til at lære noget af Fremmede. S. N.

nare Evangg. oversat og Matthæus under Pressen.

- b) Det Burmanske. Tales i Riget Burman, sydbøst for Kassaï Bjergene. Til dette Rige var med F. Garrey sendt en egen Presse.
- c) Det Chinesiske. Om dets Bigtighed og Fremgang skal siden tales.

Her bemærkes endnu at No. 6, 7, 8 og 17 ere Afarter af Hindusproget, ligesom No. 11 Maratternes, og at Kassaïst har stor Lighed med Chinesisk. Derfor blive Sanskrit (Moderen i Hinduernes moderne Sprog) og Chinesisk i remtiden Oversætternes Hovedstudium med Hensyn til disse Riger, ligesom Arabisk, Persisk og Tyrkisk for dem, som ville virke i Asiens vestligere Ende. Men inden vi forlade Englændernes store Virksomhed i Indien, er der endnu meget glædeligt at meddele. Foruden den store Hjælp, som de baptiske Missionærer yde Bibelsagen, er der i Calcutta et betydeligt Bibelselskab, hvis femte Beretning er meddeelt i de engelske Rapporter; og for hele Englandens Lærde har det Britiske Bibelselskab siden en egen brevveksende Committee i Calcutta, hvis Secretair Hr. Thomson er. Denne sørger ogsaa ved duedige Orientalister nye Oversættelser gjorte og de ældre forbedrede. Paa denne

Maade udførte den nu afdøde Præst Martyn sin persiske Version af det N. T. hvilken vi ovenfor have hørt høiligen berømmes for dens Reenhed, Simpelt ved og Forstaaelighed. Under denne Committee arbejdede den ovenomtalte Profelyt Sabat paa sin arabiske Oversættelse, hvis Skjønhed og Nøiagtighed ogsaa europæiske Lærde have beundret. Begge disse Versioner ere nu i Omløb ogsaa i Indien. Bibelselskabet i Calcutta har trykt og bekendtgjort Oversættelser af N. T. paa Tamulisk og Ceylonisk; paa Malabarisk baade med romersk Skrift og med særegne Bogstaver; og trykker paa hele Bibler, i det Armeniske, Tamuliske og Malabariske, samt det N. T. paa Hindostansk efter den Version, som fuldendtes ved sal. Pastor Martyns og Mirza Fitrats forenede Flid. Denne Bog var forhen trykt med persiske Bogstaver, men trykkes nu med en egen Skrift, Nagri. Virkningerne af slige Anstrængelser spores allerede saavel paa de daglig vorende christne Kirker i alle Indiens Lande, som paa Afguderiets Aftagelse. Den fjendige Eiegenbighed, som det engelske Compagnie en Tidlang viste, og som Buchanan i sin frimodige Bog saa alvorligen dablede, er siden meget aftaget. Det foretrækker nu, som billigt, christne Embedsmænd for muhamedanske og hedenske. Det gjør

og saa noget (ihvorvel kun lidet imod det som de private Selskaber udrette) for Christendom og Kirke. Vel taales end hedenste Uteerligheder midt i Calcutta, og sværmerste Enker brænde sig levende tæt udenfor dens Porte; men her, som paa Malabar-kysten, formindstes dog aarligen disse Hedenstæbets Afstyreligheder. Jeg anførte ovenfor et Vidnesbyrd fra Bombay; jeg tilføjer nu et fra Calcutta, af Bibelselskabets Secretær, L. Robertson. Han skriver under 27de Marts 1815: "O Sandhed! der er siensynlige Beviser paa Afguderiets Forsald, for ei at sige mere; og jeg bemærker, at alle de som lære det engelske Sprog, endog usfuldkomment, antage tillige, mangen Gang uden selv at mærke det, en anden Tænkemaade i Henseende til deres Guder. Saaledes undergraves dagligen Mangguderiets Grundvolde, og det Haab oplives, at vi om kort Tid ville høre den hele Bygning styrte omkuldb. Med den hellige Skrift i vor Haand kunne vi ei være uviste om hvilket Tempel der vil reise sig paa dens Ruiner. Vi ansee vort Selskab som et stort Redskab i Guds Haand, til at opføre det Herrens Hus, hvorhen Hindostans Folkeslag skulle tye under Jesu Christi Banner *).

*) Appendix to the 12th Report p. 22—23.

En mærkelig Levning af den ældre indiske Kirke ere de syriske Christne paa Malabarkysten, paa hvilke allerede Dr. Buchanan henvendte vor Opmærksomhed *). Deres Tilstand vil saameget snarere blive forbedret, som den nærværende engelske Resident i Travancore, Major Munro, er Christendommen af ganske Hjerte hengiven, hvilket han har beviist saavel ved at understøtte den protestantiske Mission i hans District, som ved at oprette i Byen Cotym en lærd Skole, hvori dannes saavel Paici som Præster for den syriske Kirke. Dens Bestyrer er Ramban Joseph, lige agtet for sin Lærdom og Fromhed. Det hører med til Major Munros Plan at anlægge et Bogtrykkerie ved denne Skole og at lade nogle syriske Geistlige lære Bogtrykkerkunsten i Madras, paa det de selv kunne forsyne sig med de fornødne Bøger **).

Vi forlade atter for en Stund det f a s t e B a n d, efterat have meddeelt den vigtige Nyhed (af Monthly Extr. Sept. 1817), at der nu imellem Bibelselskabet i Calcutta og det Russiske er knyttet en Brevveksling,

*) See Theol. Bibl. 5te Bb. S. 97—112.

**) Uddraget af det Calcuttaiske Bibelselskabs 4de Rapport.

af hvilken hele Asien kan vente sig de vigtigste Følger. Maatte de tvende mægtige Nationer indskrænke deres Uergjerrighed til at kappes om, hvem der først kan faae Asien underlagt — ei den russiske Drn eller den brittiske Leopard — men Christi Aag, som er let og vederqvægende!

Iblandt de indiske Der fortjener Java i Kirkens Aarbøger hidindtil første Rang, ei alene for sin egen Skyld, men fordi denne De synes at være det Punkt, hvorfra China med dets 2 til 300 Millioner engang i Tidens Fylde skal vindes for Christi Kirke, og hvorfra man tillige har kastet et Blik hen paa det fortabte Japan, hvilket Land dog Jesuiternes Intriguer for Aarhundreder har spærret for Christendommen. Begge Dele bekræftedes ved et Brev (dat. 12te Aug. 1816) fra Pastor J. C. Supper, Secretær ved Bibelselskabet paa Java. Først melder han, at den nye hollandske Gouverneur, Baron van der Cappellen, er en Mand som forener stor Lærdom med den reneste Kjærlighed til Gud og Menneskene, dernæst at faa gode Udsigter der vare til at faae en Javanesiske Bibeloversættelse, faa flette vare de endnu for en Japanesiske. Af gudelige Bøger findes i dette Sprog blot nogle faa Tractater og den Heidelbergste Catechismus; og disse torde ei komme uden for den hollandske Re-

Idents Huus. Det Japanſke Politie foretager flittigen Huusundersøgelſer, og hvis de da finde det mindſte Papir, henhørende til Chriſtelig Religion, eller et Kors, da bliver et ſaadant Huus ſtrar nedrevet og Indbyggerne dømt til Døden. Aligemaade bliver enhver Fremmed, ſom kommer til Japan, nøie underſøgt, og hvis hos ham opbages nogen Tegn paa Chriſtendom, forviſes han fra Landet. Saaledes er Xiden her endnu ikke kommet, da Guds Ord maa taales, end ſige hoe kraftigen iblandt et Folk, ſom Jeſuiterne for 200 Aar ſiden vilde indbilde Verden at have omvendt. Deres Fremgangsmaade ſaavel paa Japan ſom i China beviſer ved ſit ulykkelige Udfald klarligen de proteſtantiske Miſſioners Fortrin for de catholiske. Havde Jeſuiterne under deres Beſtræbſers heldige Fremgang overſat Bibelen paa Japanefiſt og Chineſiſt: da ſulde ingen Bold have været iſtand til i ſaadan Grad at udrydde Chriſtendommen i diſſe Lande. Var end den ſynlige Kirke her, til Straf for Munkenes Rænker, bleven nedbrudt, ſaa vilde dog den uſynlige kunnet forſætte ſit Liv ved Næring af Guds eget Ord.

Ogſaa den chineſiſke Regjering vedbliver at være ſjendtlig ſindet imod Chriſtendommen. Dog findes her endnu en temmelig talrig Kirke. Hvor

flort de Katholske Christnes Antal i China er for nærværende Tid, vides ikke; men at det ikke er ubetydeligt, kan sees af det Datum, at da den sidste Forsølgelse udbrød imod dem, i Junius 1815, regnedes 60,000 Christne i Provindsen Su-Tschu *). Regjeringens Brede er endnu ikke for mildet. Dette anfører den nidlære brittiske Agent, Robert Morrison, som Aarsag til at den nye Udgave af det Chinesiske N. T. ei kunde trykkes i Canton, men maatte besørges af hans Medarbejder, William Milne paa Malacca **). Det er siden udkommet i 9000 Exemplarer. Supper har fortalt nogle paafaldende Exempler paa hvad Læsningens af denne Bog har udrettet hos adskillige Chinesere paa Java. De tilstaae, aldrig før at have læst en saadan Bog; og mange have allerede kastet deres Afguder bort, brændt deres Billeder og meldt sig for at blive Christne ***). Samme Præst beretter,

*) See Miscellen aus China i andet Hefte af Ebeling's und Hermann's Magazin für die Kunde und neueste Geschichte der außer-europäischen Länder und Völker. Hamburg 1817.

**) Hans Brev af 24de Febr. 1817 læses i Monthly Extracts for Octbr. 1817.

***) App. to the 13 Rep. pag. 18—19

hvorledes en af hans Disciple tre Gange om Ugen læser den Arabiske Bibel for Muhamedanerne; derpaa forklarer dem samme, hvorefter de bede med ham i hans eget Huus. En af de fornemste Betsjente ved en Muhamedansk Moskee sagde nyligen: "Jeg har nu tjent i mange Aar ved vort Tempel, men jeg har endnu aldrig hørt saa mange behagelige Sandheder af Præsterne, som der indeholdes i eders christelige Koran. Jeg anseer den christelige Guds tjeneste for den bedste og forstaaeligste; og siden I have lært mig at bede, føler jeg, naar jeg har gjort min Morgens- eller Aftenbøn, en særdeles behagelig Ro i min Sjæl, hvilken jeg før aldrig fornåm." Adskillige Præster have kjøbt arabiske Bibler af Hr. Supper; men han afhænder dem ikke gjerne før end efter tredje eller fjerde Anmodning.

Hr. Morrison ender et ældre Brev, ifølge hvilket han arbejder paa en chineesisk Oversættelse af Davids Psalmer og en chineesisk-engelsk Ordbog *), med disse Ord: "Til hvad Tidspunkt China skal bukke under for Christi Scepter, er et

*) Heraf er den første Deel alt udkommet (trykt i Macao hos Thomas) 1815. 4. og recenseret i *Angl. Hall. Litt. Zeit.* 1818 No. 29—30.

gemaal, som ikke practist vedkommer os.
 er vor Pligt at anvende de Midler, vi nu

Arhundreder kunne forløbe, inden hiin
 fastelse bliver iværksat. Jeg nærer det Haab,
 stelig Kundskab vil efterhaanden indtrænge
 de Indsødtes Hjemkomst fra Archipelagus.
 er en rigtig Maxime i Henseende til Chine-

først at forsøge hvad der er nær og let,
 man sigter til det som er fjernt og vanskeligt.
 os stjenke de Chinefer fortrolig Opmærksom-
 om leve paa Java og de øvrige Øer. Iblandt
 aaber jeg at Gud vil opvække Mænd, som
 bringe det glade Budskab om Frelse til deres
 mænd paa Fastlandet." Dette Raad følger,
 t Andre, hans brave Staldbroder Will.
 paa Malacca, hvor der, ligesom paa Java
 alle indiske Øer, findes mange bosiddende
 ste Familier, hvilke give deres Børn en god
 gelte. Iblandt disse har Milne udbeelt chi-

N. Tr., og det saa rundelig, at der f. Ex.
 gsskab ei lettelig er nogen chinefisk Familie,
 angler sit N. T. Milne, som har maattet
 e sig paa Malacca, fordi de catholske Præ-
 intolerance ei vilde tillade ham at forblive i
), har nu ogsaa der anlagt to Skoler for
 ste Børn: de besøges af 55 Drenge, som

dagligen læse den hell. Skrift og gjøre Bøn med deres christelige Lærere *). Han har endvidere faaet Tilladelse til ugentligen at holde en Forelæsning for Chineseerne i Tapest Kungs Tempel; og dette er undertiden fuldt. "Det vilde — som han skriver under 27de Decbr. 1816 — være en Glæde for Bibelselskabets Medlemmer at see et halvt Dues R. Lr. tages ud og aabnes i dette Afgudstempel af Hedninger for at opslaae Texten og gjennemlæse det forklarede Afsnit, hvilket sædvanligen er Tilfældet. De som selv eie det chinesiske R. L. bringe det med sig frem og tilbage **)." — Paa Penang eller Prindsen af Wales' De findes allerede henved 8000 Chineseere, hvilke iligemaade Livets Brød er blevet raft igjennem Bibelselskaberne.

Vi have hidindtil kun leilighedsviis berørt Missionsstalterne for at kunne paa een Gang give en Udsigt over samtlige protestantiske Missioner i Ostindien, saavel paa Verne som paa det faste Land. Vi uddrage denne, skjundt den ikke er ganske fuldstændig, af Engles ovennævnte Skrift, og anfører først dem, som stiftedes i det Tidrum

*) V. Monthly Extr. Febr. 1818.

**) Monthly Extr. April 1818.

fra A. 1799 til 1814, i chronologisk Orden og efter hans Inddeling, dog saaledes, at vi snart forkortede hans Fortælling, snart supplere den af de engelske Kilder.

I. 1799. Serampore, eller efter vor (de Danstes) Benævnelse, hvem dette Sted tilhører, Frederiksnagor, beliggende 4 franske Mile fra Calcutta, er siden Aaret 1799 Middelpunktet for de anabaptistiske Missionærers Virksomhed. Vi kende alt nogle af de berømteste Lærere, saasom William Carey, Forstander for den lærde Skole, Marshman, Forstander for Trykkeriet; Ward o. fl. til dem maa endnu søies Lawson, Eustace Carey og Yates.

Missionens Bygninger bestaae af Boliger for Missionærerne, af Skolebygningen, en stor Sal til Gudstjenesten, et Bogtrykkerie med ti Presser, et Stoberie for Bogstaver i de fleste orientalske Sprog, og af en Papirmølle, som ene har kostet 30,000 Granter. Saavel i Serampore som i Calcutta have de aabnet en Almueskole og deri, som allevegne i Indien, indført den Lancasterste Methodes, efter hvilken 1000 fattige Børn undervises i England for den Sum, som ellers 50 koste. Skolen i Calcutta besøgte allerede 1813 af 800

Børn, af Hinduer, Muhamedanere, Sumatraer, Habschinier o. s. f. hvilke der lærte at læse og forstaae den hellige Skrift paa engelsk (nogle tillige paa bengalsk) samt at skrive og regne. Ogsaa nogle Christnes Børn deeltage i Underviisningen; men da disse ere af forskjellige Confessioner, saa staaer det Forældrene frit for om Børnene skulle bivaane Gudstjenesten i det protestantiske Capel eller ikke; og Underviisningen gives efter Bibelens Veiledning uden Hensyn til visse symboliske Bøger; til Grund for Moralen lægges de ti Bud. Denne Anstalt fortjener da fuldelig sit Navn The benevolent Institution; dens Bestyrer er Hr. Leonard *). Egnende Skoler ere fra Serampore af blevene stiftede i Talbanga, Bidehavaty og flere Byer. Men det er ei alene af Almu- Underviisningen disse Missionærer have saa store Fortjenester: de forestaae med ligesaa megen Berømmelse den lærde Skole i Fort William. Den engelske General- Gouverneur i Bengalen har offentlig bevidnet dem sin Tak for den Standhaftighed og Energie, hvormed de her opfyldte deres talrige Pligter, og tillige pttret sin

*) En udførligere Beskrivelse af samme i Periodical Accounts. No. XXVI p. 205 sq.

høie Agtelse for deres exemplariske Liv og velgjørende Grundsatninger *).

II. 1800. Dinadjepore, Hovedstaden i et District af Bengalen, 24 (franske) Mile Nord for Calcutta. Ignatius Fernandez, som forestaaer denne Mission, havde 1813 alt omvendt 61 Hinduer og havde 43 Børn i sin Skole. I Modnaspaty og Maipalbiguy, tvende Nabobyer, havde Carey og Thomas begyndt at indføre Christendommen.

III. 1804. Cotonah, iligemaade en By i Bengalen, 25 franske Mile Nordvest for Calcutta, paa Hugleys vestlige Bredder. Anlægget her styldes Chamberlain, som fra Cotonah gjør Excursioner til Brahmpore, ja selv til Nabolaugget af Safrakoonda og allevegne anlægger Lancasterke Skoler.

IV. V. 1807. Ramgun og Ava. I disse tvende Hovedstæder i Keiserdømmet Burma, paa Halvøen hiinsides Ganges, forestaaer Felix Carey siden A. 1807 tvende Missioner. Efterat have faaet Tilladelse af Keiseren til at trykke sin Burmaniske Bibeloversættelse i Ava, tænker han paa

*) See nydanførte Hefte S. 326.

at faae den hell. Skrift oversat i det Siamsk og Peguske Sprog.

VI. 1807. *Djezore*. I denne By, beliggende 24 fransk Mile Nordost for Calcutta, blev alt 1801 opført en Kirke af omvendte Indfødt. Denne har nu, siden 1807, faste Lærere. Distriktet indeholder 1,200,000 Mennesker, i Forhold af 9 Muhamedaner til 7 Hinduer.

VII. 1808. *Somaltj*, ligger i Nærheden af Ruinerne af Gour, Bengalens gamle Hovedstad. De engelske Skoler fremkaldte her en kristen Kirke, hvis Præst er en omvendt Hindu. 1813 blev Missionen forsløttet herfra til en Naboby, kaldet *Engelsk-Bazar*.

VIII. 1809. *Digah*, en Stad i Nærheden af Patnah, Braminismens gamle Bugge. Hr. Moore, Missionens Stifter, forestaaer her een Skole for Europæere og tre for Indfødt. En Hindu fra Benares bidrager dertil maanedligen 300 Rupier (omtrent som danske Kroner).

IX. 1810. *Balazore*, en Søstad i Provinsen *Drizza*, i Nærheden af *Jagernauts* berømte Pagode; her stiftede Hr. Pæter, en Armenier, 1810 den evangeliske Mission, som for Bibeloverts sættelserne har været saa vigtig. Det er mærk-

igt, at selv en Bramin, som tjente ved det nyse
ævnede store Afgudatempe, er bleven Christen.

X. 1811. Agra. I denne Islamismens og
en store Moguls gamle Sæde, blomstrer en vigtig
Mission. I dens Omegn tales Hindisproget, som
: saa nær beslægtet med Sanskrit.

XI. 1811. Nagpore, en mahrattisk Stad,
er vel ingen ordentlig Mission, men dog baade
i christelig Skole og en indfødt Prædikant. I
dens Omegn tales Gondisproget.

XII. XIII. XIV. og XV. 1812 o. fg. Bom-
bay, Patnah, Chittengang og Columbo.
den første og sidste af disse Stæder ere nu tillige
tydelige Bibelselskaber (see ovenfor). Bombay,
n næst Calcutta og Madras er Englændernes
største Stad i Indien, indeluttes 200,000 Hin-
der og 11,000 muhamedanske Familier. Hvilken
arbejd for Missionærerne! Maatte de kun hos Re-
geringen finde nogen Understøttelse! Ege til Aaret
1812 var her ikke gjort det mindste for at staa
guberiets Beboerskyggelighed. Patnah, som
indbyggerne kalde den hellige Stad, er Hovedstaden
Behar, og skal efter Missionærernes (dog maafløe
erdbrevne) Opgivende have 500,000 Indbyggere.
uden den hellige Skrift uddeles her Afhandlin-
er om den christelige Religion, hvortil Understøt-

telse ydes af de engelske Tractat = Selskaber (Tract-Societies). — Chittegang, beliggende 105 franske Mile fra Calcutta tæt ved de umaadelige Skove, som adskille det engelske Gebeet fra det Burmanke Rige, fik iligemaade i A. 1812 sin evangeliske Mission. Indbyggerne sætte megen Priis paa at faae deres Børn vel opbragte; og dette letter meget Missionærernes Arbejder. Det er fra denne By, at de have gjort Bekjendtskab med Stammen Kassai, om hvis Sprog er talt ovenfor (S. 334 No. 19). — Colombo paa Ceylon er iligemaade ovenfor omtalt. Christendommen har der været kjendt siden de første danske Missionærer kom til Indien; men den nyere Mission, som Chater og Palm forestaae, er ikke ældre end fra 1812.

XVI. XVII. og XVIII. 1813. Serbhana, Pandoua og Java. Serbhana er Hovedstaden i et lidet District af samme Navn i Over Hindostan, omtrent 16 franske Mil fra Delhi, i Nærheden af Seikernes Land. Det tilhører en modig Prindsesse, som er Enke efter en tybisk Evensyrer Sommer, hvis Navn Indianerne forvandlede til Somru. Hr. Chamberlain begav sig derhen efter Indbydelse af den første Minister; og siden har han faaet en Anmodning fra Seikernes

Første om at stæffe ham en Lærer til sine Børn. Fem Lancaster'ske Skoler ere allerede organiserede; i hvilke der gives Underviisning efter det N. L. paa Persisk og Hindostansk. En omvendt Bramin gjør sig al Umage for at udbrede de oversatte hellige Skrifter i Herdvar, egentligen Hery-Douara (d. e. Hery's eller Wischnu's Havn), et Raadested, hvor der aarligen indfinde sig over 100,000 Pillesgrime. En anden omvendt Hindu har først bragt Evangeliet til Pandoua, ogsaa kaldet Purra, paa den yderste Grændse af det nordøstlige Bengalen, og der anlagt en Lancaster'sk Skole.

Det er alt anført under Artiklen Columbo, at Missionerne nu ei længere indskrænke sig til det faste Land. En ny Mission er bleven stiftet paa Java 1813 af Hr. Robinson, som selv har beskrevet baade sin Reise og sine første Foretagender*). Han blev vel modtagen af Gouverneuren; prædikede hver Søndag og Onsdag for 60—100 Tilhørere; anlagde en Skole, og haabede meget Held, naar han først kom saavidt at han kunde tale baade Hollandsk og Malajisk flydende. Man seer af Brevene, at han ligesom de øvrige Anabaptister lade dem;

*) Periodical Account. No. XXVI p. 261 sq.

som skulle bæbes, nedslige i Vandet, dog paa nogle
somme Steder og uden al Ophævelse.

XIX. og XX. 1814. Amboina og Allah-
Abad. Det var ifølge en Indbydelse af Hr.
Martin, engelsk Resident paa Den Amboina og en
Discipel af William Carey, at en yngre Carey
(Sabaz) gik ombord i Calcutta for at stifte en
ny Mission; og denne trives nu saa meget desto
bedre, da Amboina har faaet et eget Bibelselskab
og desuden den hollandske Regjering understøtt
Christendommens Udbredelse.

Indtil 1814 havde Hr. Kerr understøttet
Felix Carey i det Burmanske Rige. En Jde-
brand i Ramgun gav Anledning til at han begav
sig til Byen Allah-Abad, som er saa berømt ved
de utallige Hindu Pillegrome, som begive sig did
for at rense sig i Floden, der hvor Ganges og
Diemnah løbe sammen. Ogsaa her koster Overtroen
mange Mennesker Livet. Det ansees for Gudsfrugt
at lade sig drage midt ud i Floden, og derpaa
styrte sig med Bægter paa Benene ned i Af-
grunden.

De fidsforløbne tre Aar ere mange nye An-
skalter komne til, om hvilke Referenten endnu ei
besidder detaillerede Efterretninger. Han maa
derfor nøies med at levere, til Udfyldelse af oven-

staaende Conspectus, følgende af Asiatic Journal,
Maj 1817, uddragne

Liste over samtlige protestantiske Missioner i
Indien og China.

Residenzen.	Missionærernes Antal og Confession.
1. Agra	2 Missionærer, Baptister.
2. Allahabad	2, hvoraf den ene Indfødt. Baptister.
3. Amboina	2 Baptister.
4. Balazore	2 Baptister, hvoraf den ene er Armenier.
5. Bellary	3 af det Londonſke Mis- sions-Selskab. Iblandt dem er Hr. Hands som oversætter det N. T. paa Canarasproget.
6. Brahmpore	2 Indfødt.
7. Bombay	2 af det americ. Selskab.
8. Calcutta	2 af det Lond. Selskab. (for- uden de anabaptiske Brø- dre fra Serampore).
9. Calcutta	2 af den biskoppelige Kirkes Selskab.

10. Canton . . . 1 af det Lond. Selfst.
11. Columbo . . . 4, neml. 2 Baptister,
det Lond. Selfst og
det Wesley'ske (W
dift).
12. Jafnapa-)
tam) paa Den
13. Districtet) Ceylon 16, hvoraf 11 Meth
Galle) 085 af det americ.
14. Ghinsurah . . 2 af det Lond. Selfst.
ene, Hr. May, har
3 Skoler med 218!
15. Chittegang . . 1 Baptist.
16. Chenar . . . 1 af det biftoppel. S.
17. Cotonah . . . 3 Baptister, hvoraf 2
føbte.
18. Deli 1 Baptist.
19. Digah 4 Baptister, hvoraf 2
føbte.
20. Dinabjepore og) NB. Ingen anført,
Sabamahl) Missionen ei nebl
21. Sanjam . . . 1 af det Lond. Selfst.
lig Hr. See, berøn
beloversætter.
22. Somalty . . . 1 indfødt Baptist.
23. Gourdja . . . 1

Isle de France . . .	1 af det Lond. Selskab.
Batavia } Den	5, deriblandt 1 Baptist.
Samarang } Java.	1 Baptist.
Djezore . . .	4 Baptister, deriblandt 3 Indsødte.
Madras . . .	7, hvoraf 1 Methodist, 1 af det Lond. og 1 af det biskoppelige Selskab *).
Malacca . . .	3 af det Lond. Selskab,
Meret . . .	3 Indsødte, hørende til den biskoppelige Kirke.
Magpore . . .	1 Baptist.
Pandoua . . .	2, hvoraf 1 Indsødt.
Patna . . .	1 Baptist.
Ramgun . . .	2 Baptister.
Serampore og Calcutta }	17 Baptister, deriblandt 6 Indsødte.
Serdhana . . .	1 Baptist.
Surate . . .	3, hvoraf 1 Armenier og 1 af det Lond. Selskab.
Tanjour . . .	5, hvoraf 4 Indsødte, alle hørende til det ældre Selskab for Christend Udbred.

*) Hr. Loveles er den berømteste Lærer. I Madras selv har dannet sig et eget lidet Missionselskab.

Udg.

39. Timimelly . . . 2, deraf 1 af det Lond.
 40. Tranquebar . . . 2 af den danske Mission
 41. Travancor . . . 1 af den biskoppel. Kir
 42. Tritchinapali . . 1 af det ældre Missie
 Selstab.
 43. Bepeng 1 af samme Selstab.
 44. Bisigapatam . . 3 af det Lond. Selstab
 I alt 121 protestantiske Missionærer i 1
 Land.

*) D^{hr}. Gordon og Pritchett ere lige fortjente
 Missionærer og Bibeloversættere (i Telingaf-
 get). Deres Formænd, Gram og Des Gran
 havde alt oversat Evangelierne.

Udg.

Bilag til Bibelselskabernes Historie.

A.

Bulle, eller paveligt Brev, til Erkebiskoppen
af Gnesen, Polens Prims.

Pius Papa VII.

Venerabilis Frater,

Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Postremis literis nostris polliciti sumus tibi responsum daturus, quamprimum tuis; in quibus, ad hanc Sanctam Sedem, nomine etiam cæterorum Poloniæ Episcoporum, de *Societatibus* quas vocant *Biblicis*, retulisti, et quid hac in re agere deberetis, a nobis studiose postulasti. Nos quidem multo ante id facere voluissemus; sed incredibilis curarum undique succrescentium multitudo effecit ut, usque ad hanc diem, petitioni tuæ satisfacere non potuerimus.

Horruimus sane vaferrimum inventum, quo vel ipsa religionis fundamenta labefactantur; adhibitisque in consilium, pro rei gravitate, venerabilibus fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, quænam Pontificiæ nostræ auctoritatis remedia ad eam pestem, quoad fieri posset, curan-

dam delendamque opportuniore futura sint, omni adhibito studio et sollicitudine delibavimus. Interea gratulamur tibi, venerabilis frater; teque ut par est etiam atque etiam in Domino commendamus, quod in tanto rei Christianæ discrimine singularem zelum exercueris, eamque fidei labem gravissimumque animarum periculum Sedi huic Apostolicæ denunciaveris. Et quamquam minime necesse esse videamus festinanti stimulos admovere, cum tua jam sponte exarseris ad impias novatorum machinationes detegendas et oppugnandas; pro nostro tamen munere te, etiam atque etiam, hortamur, ut quantum eniti viribus, consilio providere, et auctoritate possis efficere, præstes indes impensissime, apponens te murum pro domo Israel.

In hunc finem has ad te literas damus, ut nimirum insigni testimonio commendemus tuos istos præclaros conatus, et studeamus tamen tuam in id pastorem sollicitudinem solertiamque magis magisque concitare. Interest quippe summopere communis salutis omni ope et opera conspirare, ad ea propulsanda, quæ in sanctissimæ religionis nostræ perniciem ab ejus hostibus parantur: ac proinde Episcopalis munera

est, nefarii in primis consilii malitiam ad oculos, quod jam egregie præstas, fidelium ponere; illudque ex Ecclesiæ præscriptionibus pro ea, qua polles eruditione et sapientia, edicere: "*Biblia nimirum opera Hæreticorum impressa vetitis libris accenseri juxta Indicis Regulas* (No. II. & III.) *experimento autem manifestum esse, e Sacris Scripturis, quæ vulgari lingua edantur, plus detrimenti quam utilitatis oriri, ob hominum temeritatem:*" (Reg. IV.) Idque eo magis pertimescendum esse in tanta temporum fæditate, quibus omni undique arte et conatu sancta impetitur religio, et teterrima in Ecclesiam vulnera infliguntur. Standum igitur est salutari decreto Congregationis Indicis (13 Junii 1757); Bibliorum versiones vulgari lingua non esse permittendas, nisi quæ fuerint ab Apostolica Sede approbatæ, aut cum adnotationibus editæ, desumptis ex sanctis ecclesiæ Patribus.

Speramus sane avitæ religionis argumenta, in hisce etiam turbidis rebus, Polonos præbituros fore luculentissima; idque tua cum primis opera, ac cæterorum hujusce regni Antistitum, quos mirifice pro fidei deposito conniti gratulamur in Domino, confidentes universos suscep-

tam de iis opinionem cumulatissime fore expluros.

Necesse est autem, ut quamprimum mittas Biblia quæ, commentariis subjectis, edidit Polonica lingua Jacobus Wuickus, recentemque ipsorum editionem, quæ, sublati adnotationibus, quæ ex sanctis ecclesiæ Patribus vel ex doctis Catholicisque viris desumptæ erant, in vulgus prodiit, et quid de ea sentias proponas; ut ita, ex ipsorum collatione, ac, re mature perpensa, dignoscatur quinam errores insidiosè ibidem obtegantur, et nostrum de hac re iudicium ad rectæ fidei incolumitatem pronunciemus.

Perge ergo, venerabilis frater, tenere viam sanctissimam quam instituisti; præliari, videlicet, assidue prælia Domini in doctrina sana populosque tibi concreditos monere, ne in laqueos incidant qui sibi, in perennem ruinam, parati sunt. Id abs te atque cæteris istis Episcopis, quos etiam nostra hæc spectat epistola, præstatur Ecclesia; id nos expectamus studiosissime qui, conceptum ex novo genere zizaniorum quæ inimicus homo superseminat, mærorem iucundissima hac spe levare quodammodo sentimus: ac, majora semper tibi ipsisque Co-episcopis, in Dominici gregis bonum, charismata, Apostolica

benedictione, quam tibi illisque impertimur,
adprecamur ex corde.

Datum Romæ, apud S. Mariam Majorem,
die 29 Junii Anni 1816, Pontificatus nostri XVII.

Pius Pp. VII.

B.

Bulle, eller paveligt Brev til Erkebiskoppen af
Mecheln (eller maaſtee: Mohlleu).

Pius Papa VII.

*Venerabili Fratri Stanislao Archiepiscopo Me-
cheleviensi.*

Venerabilis Frater,

Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Magno et acerbo dolore confecti sumus,
ubi accepimus exitiosum consilium, haud ita
pridem susceptum, quo Sacratissimi Bibliorum
Libri novis, ac præter saluberrimas Ecclesiæ
regulas, editis interpretationibus, iisque callide
in pravos sensus contortis, vernacula qualibet
lingua passim pervulgantur. Namque ab aliqua
jam ex perlatis ad Nos hujusmodi versionibus
animadvertimus, eam in purioris doctrinæ sanc-

titatem parare perniciem; ut facile fideles ex iis fontibus lethale ebibant venenum, ex quibus haurire debuissent aquas sapientiæ salutaris.

Ast longe etiam gravior nos mœror invasit, cum literas quasdam Fraternitatis Tuæ nomine inscriptas perlegimus; quibus populo, Tuæ curæ concredito, hortator aderas et auctor, ut recentiores Bibliorum versiones sibi compararet, vel oblatos animo susciperet lubenti, easque assiduo intentoque studio pervolutaret; Nil certe nobis ad dolorem acerbius accidere poterat, quam Te conspiciere lapidem factum offensionis, qui positus eras ut justitiæ semitas commonstrares. Obversari enim Tibi debuisset ante oculos, quod constanter Prædecessores Nostri monuerint; nimirum, *Si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde detrimenti quam utilitatis oriri.*

Porro, Romana Ecclesia solum *Vulgatam editionem*, ex notissimo Concilii Tridentini Præsripto suscipiens, aliarum linguarum versionem respuit, easque tantum permittit, quæ cum adnotationibus ex Patrum et Catholicorum Doctorum scriptis, opportune depromptis, eduntur: ne tantus thesaurus pateret novitatum corruptelis, atque ut Ecclesia, toto orbe diffusa, sit

labii unius et sermonum eorundem. Sane, cum in vernaculo sermone creberrimas animadvertamus vicissitudines, varietates, commutationesque, profectas ex immoderata biblicarum versionum licentia, immutabilitas illa convelleretur; quin et divina Dei testimonia et fides ipsa nutaret, cum, præsertim, ex unius syllabæ ratione quandoque dogmatis veritas dignoscatur.

In id proinde pravas deterrimasque machinationes suas conferre, in morem habuere Hæretici; ut, editis vernaculis Bibliis, (de quarum tamen mira varietate ac discrepantia ipsi se invicem accusant et carpunt), suos quisque errores, sanctione Divini eloquii apparatu obvolutos, per insidias obtruderent. *Non enim natæ sunt Hæreses*, inquebat *S. Augustinus*, *nisi dum Scripturæ bonæ, non bene intelliguntur; et quod in eis non bene intelligitur etiam temere et audacter asseritur.*

Quod si, viros pietate et sapientia spectatissimos, in Scripturarum interpretatione haud raro defecisse dolemus; quid non timendum, si imperito Vulgo, qui ut plurimum non delectu aliquo, sed temeritate quadam judicat, translatae in vulgarem quamque linguam, Scripturæ libere eidem pervolvendæ traderentur? *Itane*

vero, apposite clamat S. Augustinus, nulla imbutus poetica disciplina, Terentium sine magistro attingere non auderes; tu, verum, in sanctos libros sine duce, irruis et de his sine praeceptore audes ferre sententiam?

Quare in celebri illa sua, ad fideles Ecclesiae Metensis, epistola sapienter omnino hæc præcipit Decessor Noster Innocentius III. *Arcana fidei Sacramenta non sunt passim omnibus exponenda; cum non passim ab omnibus possint intelligi, sed eis tantum, qui ea fidei possunt concipere intellectu. Propter quod simplicioribus (inquit Apostolus, I Cor. iii. 2.) quasi parvulis in Christo, lac potum dedi vobis, non escam; majorum enim est solidus cibus. Sicut aliis ipse dicebat: Sapientiam loquimur inter perfectos; inter vos autem nihil judicavi me scire, nisi Jesum Christum, et hunc crucifixum. Tanta est enim Divinæ Scripturæ profunditas, ut non solum simplices et illiterati, sed etiam prudentes et docti non plene sufficiant ad illius intelligentiam indagandam, Propter quod dicit Scriptura: quia multi defecerunt scrutantes scrutinium. Unde recte fuit olim in lege divina statutum, (Exod. xix. 12), ut bestia quæ montem tetigerit lapidetur: ne videlicet simplex aliquis et indoctus præsumat*

ad sublimitatem Scripturæ Sacræ pertingere, vel etiam aliis prædicare: scriptum est enim, Altiora tu ne quæsieris. Propter quod dicit Apostolus; Non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem.

At notissimæ sunt, non mox laudati *Inno-
genti III.* solum, sed et *Pii IV. Clementis VIII.*
et *Benedicti XIV.* Constitutiones; quibus præ-
cavebatur, ne, si ad liquidum cunctis pateret
Scriptura, fore vilesceret et pateret despectui,
aut prave intellecta a mediocribus in errorem
induceretur. Sed quæ sit Ecclesiæ mens de
Scripturæ lectione atque interpretatione, noscat
luculentissime Fraternitas Tua, ex præclara al-
terius Prædecessoris Nostri, *Clementis XI. Con-
stitutione Unigenitus*; qua illæ doctrinæ diserte
improbantur, quibus, *Utile ac necessarium, as-
sererebatur, omni tempore, omni loco, et omni per-
sonarum generi, cognoscere mysteria Scripturæ,
cujus lectio esse pro omnibus adstruebatur, —
Damnosum esse Christianum populum ab eadem
retrahere, — Imo Christi os fidelibus obturari,
cum ex ipsorum manibus N. T. abripietur.*

Quod vero etiam majoris doloris causam
præbuit, illud est; quod eo usque progressus es,
ut Tridentini Concilii de Canonicis Scripturis

decretum exscribens, ea abscinderes quæ eodem contextu de Traditionibus sanciantur. Cum enim Sancti illi Patres aperte dicant, *Verbum Dei contineri non solum in libris scriptis, sed in certissimis insuper Ecclesie Traditionibus cum ad fidem, tum ad mores pertinentibus; quas Sacro-sancta Synodus tanquam vel ore tenus a Christo, vel a Spiritu Sancto dictatas, et continua successione in Ecclesia Catholica conservatas, pari pietatis affectu ac reverentia suscipit ac veneratur: —*

Tu, Venerabilis Frater, hunc locum penitus detruncare, non reformidasti, quo pariter artificio litteras Pii VI. Prædecessoris nostri ad Martinum, Florentinorum Archiepiscopum, a Te relatas fuisse cernimus! Cum enim sapientissimus ille Pontifex concinnatam ab eo Præsule Sacræ Scripturæ versionem hoc ipso laudat, *quod Regulis a Sacra Indicis Congregatione atque a Romanis Pontificibus præscriptis accurate sancteque servatis, expositionibus et Traditione depromptis abunde ditaverit*; Tu litterarum illarum eam partem, in qua hæc referuntur, suppressisti: atque ita non modo justissimam suspicionem de Tua hac super re sentiendi ratione excitasti, verum etiam non integre tum Sanctæ Synodi tum laudati Prædecessoris No-

stri relato textu, in re tam magni momenti, aliis errandi causam præbuiſti.

Quid enim aliud mutilationes illæ significant, Venerabilis Frater, nisi Te aut circa Sanctissimas Ecclesiæ Traditiones non recte sentire, aut ad eum finem loca illa a Te fuisse abrasa quo Novatorum machinationibus faveres? quæ certe eo tendunt ut legentium fides decipiat, tranquilloque animo vel ipsi vulgares homines eas perlegant versiones, *quæ, ut supra ostendimus, multo magis obesse eis possunt quam prodesse.*

Porro si cuilibet Catholico viro minime licuissent, quid dicendum erit de Sacro Ecclesiæ Antistite, quem Pastoralis Dignitas custodem fecit depositæ fidei atque doctrinæ; quique ipsa vi ac religione præstiti juramenti stricte tenetur, et errandi pericula a populo strenue seduloque submovere, et Ecclesiæ leges ac regulas observare ac tueri?

Vides igitur, Venerabilis Frater, quæ Nostra esse deberet Tecum agendi ratio, si Canoniarum Legum severitatem sequi vellemus! *Etenim, erranti consentit, inquit S. Thomas Cantuariensis, qui ad resecanda, quæ corrigi deberent, non occurrît; nec caret suspiciônibus so-*

cietatis occultæ, qui evidenter facinori dunt obviare.

Nos vero, qua sumus in Te caritate, ei rei tantum insistimus, a qua, cum Juris Divini sit Tibi injungendum, abstinere non possumus; nempe, ut scandalum, quod ista Tua agendi ratione præbuiſti, de medio tollas. Hinc impensissime Fraternitatem Tuam hortamur, atque per viscera Domini Nostri Jesu Christi obsecramus, ut ea omnia, quæ perperam circa novas Bibliorum versiones docuisti aut egisti, debita celerique contendas emendatione reparare.

Atque utinam, Venerabilis Frater, clarissimorum virorum exempla æmulatus, quæ tantum ipsis honorem attulerunt, in animum induceres ut acta illa Tua formali solemnique retractatione reprobares! Non possumus tamen, quin Te excitemus, et in virtute Sanctæ obedientiæ etiam Tibi præcipiamus, ut id saltem præstes quod ad puritatem doctrinæ et fidei integritatem tutandam necessarium est: nimirum, ut novis ad populum datis literis, integre allato, tum Decreto Concilii Tridentini, tum *Pii VI.* in hanc rem epistolæ textu, sincere et perspicue doceas, *Veritatem et doctrinam Christianam, tum dogmaticam, tum moralem, non*

solum in Scripturis, sed etiam in Ecclesiæ Catholicæ Traditionibus contineri; atque ad Ecclesiam ipsam unice spectare utrasque interpretari.

Declares, insuper; eas non Tibi in animo fuisse Sacrorum Librorum in vernaculis linguis versiones commendare, quæ ad Canonum et Institutionum Apostolicarum Præscripta exacte non essent: denique, notum facias, ac pariter declares, Te in earundem Divinarum Scripturarum lectione suadenda et inculcanda, non quolibet indiscriminatim Fideles, sed Ecclesiasticos viros respexisse, aut etiam Laicos qui tamen pastorum iudicio satis instructi essent.

Quæ sane omnia si perfeceris, ut in Domino confidimus, et a prudenti docilique animo tuo Nobis certissime pollicemur, magnam cordi Nostro atque Universæ etiam Ecclesiæ afferes consolationem.

Hac spe freti, Tibi, Venerabilis Frater, et gregi Tuæ curæ commisso, Apostolicam Benedictionem permanenter impertimur.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem, die tertio Septembris, 1816; Anno Pontificatus Nostri XVII.

Pius Papa VII.

Uddrag af Paven's Brev til Erkebiskoppen af Möhlen.

Magno et acerbo dolore confecti sumus, ubi accepimus exitiosum consilium haud ita pridem susceptum, quo sacratissimi Bibliorum libri novis, ac præter saluberrimas ecclesiæ regulas editis, interpretationibus, itsque callide in pravos sensus contortis, vernacula qualibet lingua passim pervulgantur. Namque ab aliqua jam ex perlatis ad nos hujusmodi versionibus animadvertimus, eam in purioris doctrinæ sanctitatem parari perniciem, ut facile Fideles ex iis fontibus lethale ebibant venenum, ex quibus haurire debuissent aquas sapientiæ salutaris etc.

(See Intelligenzblatt zur Jenaischen Litt. Zeitung 1818 No. 1. Læseren vil see, at dette lyder ordret som Bullen Litt. B. og synes sælgelig at være den samme. Ogsaa kunde den latinske Overskrift af Litt. B. til Rød forklares om Erkebiskoppen af Möhlen, hvis han hedder Stanislaus; men den engelske Overskrift har: the Archbishop of Malines, hvilket jo maa være Mecheln. En Vildelse er uden Tvivl indløben; jeg skal sege at faae den oplyst. Det er bekjendt, at Erkebisk. af Möhlen understøtter Bibelselæberne).

Trykfeil i 13de Bind af Theol. Bibl.

- Side 28 Lin. 16 den Christelige Erklæring læs: den kristlige
 — 57 — 9 den Hylbige Agtelse l. den dem Hylbige
 — 82 — 16 paa Steder i 1ste Tim. l. paa flere Steder
 — 84 — 17 Indledningen af disse Tanker l. Indledningen
 — 102 — 15 i et kortere Udtryk l. Udtog
 — 105 — 12 at kunde l. al kunne

Med samme Vellighed bedes rettet følgende Trykfeil i min Jubelgave for evangeliske Christne:

- Side 22 Lin. 3 er i 10de Artikel udsalbet efter Legeme og Blod Ordet: sandeligen
 — 30 — 7 efter retfærdiggjøres er udsalbet: ikke
 — 36 — 20 Kirkens læs: Kirkers
 — 58 — 19 Fastebage l. Festsbage
 — 64 — 4 Formaning l. Formening
 — 88 — 20 Sammeberettigede l. Stemmeberettigede
 — 102 Noten E. 1 europæiske l. nygræske
 — 139 Lin. 6 andre onde l. Andres onde

G. G. Literaturen for 1817 skal komme i næste Bind af Theol. Bibl. da den ei kunde rummes i dette.











